

# Субъективное благополучие в системе критериев позитивной социализации детей, подростков и молодежи

Е. Н. Волкова<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена,  
191186, Россия, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48

## Сведения об авторе:

**Волкова Елена Николаевна**

e-mail: envolkova@yandex.ru

ResearcherID: G-8595-2015

Scopus AuthorID: 35486087600

ORCID: 0000-0001-9667-4752

SPIN-код РИНЦ: 6932-2512

© Автор (2019).

Опубликовано Российским  
государственным педагогическим  
университетом им. А. И. Герцена.

**Аннотация.** Социализация как процесс воспроизводства, усвоения, и порождения общественно полезного, общественно значимого опыта, обеспечивающего поступательное развитие общества в соответствии с неким общественным идеалом, в современных условиях детерминирована значительным влиянием субъективного фактора. Прозрачность территориальных границ, глобализации практически всех сфер общества динамика и масштаб перемен, информатизация трансформируют значение и влияние микросообществ и социальных групп на формирование норм, ценностей, правил поведения. Общественный идеал и понятие социальной нормы становится многообразными. Проблема ориентации в

социальной информации, выбора и принятия решений становится центральной и, фактически, определяет направление социализации подрастающего человека. Социализация и личность взаимно влияют друг на друга: с одной стороны, личность находится под влиянием социальных норм и правил, с другой стороны – освоение этих норм и правил невозможно без включения самой личности в этот процесс. Психологический ракурс изучения социализации связан с изучением не столько внешней успешности социализации, не только просоциального поведения, но и внутренних условий достижения этого результата, субъективной удовлетворенности человека и его психологического благополучия. Акцент на субъективном факторе социализации закреплен в понятии позитивной социализации, которое включает в себя характеристику результата освоения социальных норм и правил жизни и субъективного ощущения удовлетворенности своей жизнью, и связан с понятиями психологического и субъективного благополучия личности.

Психологическое благополучие определяется реализацией трех базовых, изначальных, имманентно присущих каждому человеку потребностей: потребности в автономии, потребности в компетентности, потребности во взаимосвязи с другими людьми. На разных ступенях онтогенеза каждая из этих потребностей становится доминирующей в общей системе детерминации поведения и жизнедеятельности человека. Субъективное благополучие – это интегральный показатель позитивного функционирования человека на основе удовлетворения базовых потребностей и переживания счастья и удовлетворенности жизнью. Субъективное благополучие характеризуется различным содержанием на разных ступенях онтогенеза, выступает коррелятом психологической цены социальных достижений и может рассматриваться как критерий позитивной социализации современных детей, подростков, молодежи.

**Ключевые слова:** позитивная социализация, субъективное благополучие, базовые психологические потребности.

# Subjective well-being as one of the drivers for positive socialization of children, adolescents and youth

E. N. Volkova<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Herzen State Pedagogical University of Russia,  
48 Moika River Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

**Author:**

**Volkova Elena N.**

e-mail: envolkova@yandex.ru

ResearcherID: G-8595-2015

Scopus AuthorID: 35486087600

ORCID: 0000-0001-9667-4752

SPIN: 6932-2512

**Copyright:**

© The Author (2019).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

**Abstract.** Socialization is a process of reproduction, assimilation, and generation of socially valuable and useful experience that ensures social progress in accordance with a certain social ideal. As such, it is now highly dependent on subjective factors. Open borders, globalization in many spheres of society, speed of change and digitalization significantly alter the significance and the influence of small and large social groups on establishing norms, values and rules of conduct. Social ideals and social norms become diverse. Choosing appropriate social information, making choices and decisions becomes crucial for defining socialization of young people. The society and the individual exert reciprocal influences: on the one hand, individual is influenced by social norms and regulations and, on the other hand, the implementation of such norms is impossible without individual involvement in this process.

Psychological approach to socialization is not only focused on external success of socialization, but also on the internal conditions for such success: subjective satisfaction and psychological well-being. Subjective nature of socialization is reflected in the concept of positive socialization term, which couples the result of learning social norms and rules and the subjective feeling of life satisfaction. Positive socialization is closely connected to psychological and subjective well-being of the person. It is also connected with the notion of psychological and subjective individual well-being.

Psychological well-being is defined by three basic immanent needs of a human being: autonomy, competence and attachment. In the course of ontogenesis all three basic needs becomes dominant in the general framework for determining individual behavior. Subjective well-being is an integral indicator of positive human functioning with respect to basic needs and the feeling of happiness. Subjective well-being evolves through all stages of development, and can be considered a correlate of psychological price of achievements and a metric of positive socialization of children, teenagers and youth.

**Keywords:** positive socialization, subjective well-being, basic psychological needs.

Изучение процессов социализации детей, подростков и молодежи представляет собой обширную область психологических, педагогических, социологических исследований. В фокусе внимания исследователей находятся различные виды социализации: гендерная (Клецина 1998; Радина 2006; Терешенкова 2006), этническая (Белинская,

Стефаненко 2000), гражданская (Денисова 2000; Красная 2015), политическая (Владимирова 2001) и др. Первоначально понятие социализации получило свое оформление в социологии: именно в рамках этой науки социализация была определена как процесс накопления людьми социального опыта, как процесс и результат усвоения социаль-

ных норм и отвечающего им социального поведения, способов совместной жизни и деятельности людей в обществе, обретение ценностей конкретной культурно-исторической традиции. Социализация обеспечивает и процесс успешного существования человека в обществе, и сохранение самого общества с его устоями, традициями, правилами. Адаптационная сторона процесса социализации сочетается с креативной ее стороной: процесс социализации предполагает социальное творчество как необходимое условие социальных изменений и общественного прогресса. Поэтому в социализации можно обозначить три основных области ее функциональной предначертанности: усвоение социального опыта, его воспроизводство в действиях и поступках и социальное творчество человека. Это общее представление о социализации отражает тот ракурс ее изучения, который может быть условно обозначен как объективный, т.е. рассматриваемый со стороны социальных и общественных институтов и общества в целом. При этом предполагается, что социализация – это процесс воспроизводства, усвоения, и порождения общественно полезного, общественно значимого опыта, обеспечивающего поступательное развитие общества в соответствии с неким общественным идеалом. Напротив, нарушения социализации связаны с асоциальным поведением: девиантностью, делинквентностью, то есть с поведением, не отвечающим общественному идеалу.

Однако, не умаляя значения общественно ориентированного понимания социализации, следует заметить, что в наше время возрастает ее значение как субъективно зависимого процесса. Способность к преобразованиям становится ведущей способностью и, возможно, потребностью современного человека. Прозрачность и даже исчезновение территориальных границ (и в следствие развития транспортных сетей, и в следствии появления и развития сети Интернет), глобализации практически всех

сфер общества (за исключением политической сферы), динамика и масштаб перемен, информатизация, – трансформируют значение и влияние микросообществ и социальных групп на формирование норм, ценностей, правил поведения. Общественный идеал и понятие социальной нормы становится многообразными и разнообразными и поэтому утрачивают свое назначение как единственно правильные и задающие направление социального развития. Проблема ориентации в социальной информации, выбора и принятия решений становится центральной и, фактически, определяет направление социализации подрастающего человека. Если в конце двадцатого века многие ученые – философы, социологи, психологи, – отмечали, что умение адаптироваться к изменениям станет более значимым и важным, чем обладание конкретными навыками и знаниями, то уже в начале двадцать первого века ведущей способностью современного человека называют не способность к адаптации, а способность к изменениям. Поэтому сегодня можно говорить о преобладании креативной и субъективной составляющими социализации, когда и сами нормы, ценности, способы их достижения, оценка пригодности порождаются новыми поколениями и успешно соперничают с нормами и ценностями поколения предыдущего. В психологических, педагогических, социологических исследованиях социализации подчеркивается двунаправленный характер связей и отношений человека и общества, в которых обе стороны вносят существенный вклад в отношения (Волкова, Вереитинова, Волкова 2016; Ковалева 2003; Марцинковская 2012; Мудрик 2009, Солдатова, Рассказова 2013; Цветкова, Антонова 2010 и др.). С одной стороны, нормы, правила, традиции существуют в обществе вне человека и до него, с другой – освоение этих правил, норм и традиций требует активного включения личности в этот процесс: «...личность выступает как воедино связанная совокупность внутрен-

них условий, через которые преломляются все внешние воздействия» (Рубинштейн 1957, 58). Собственно психологический ракурс изучения социализации связан, на наш взгляд, с анализом двунаправленности этого процесса, с изучением не столько внешней успешности социализации, не только просоциального поведения, но и внутренних условий достижения этого результата, в первую очередь, субъективной удовлетворенности человека и его психологического благополучия.

Важнейшим аспектом рассмотрения социализации является ее качественный аспект – оценка исходов социализации, которая чаще всего выражается в терминах успешности-неуспешности. Так, в зависимости от результатов социализация молодого человека может рассматриваться как успешная, нормальная, когда осваиваются легитимные и одобряемые обществом социальные роли, либо как неуспешная, аномальная, когда осваиваются те социальные роли, которые обществом не одобряются или признаны нелегитимными. С этой точки зрения говорят об успешной социализации, эффективной социализации и т.д. В понятие позитивной социализации вкладывается несколько иной смысл: речь идет не только о внешней, социальной успешности, сколько о внутреннем благополучии человека, ощущении удовлетворенности своей жизнью и деятельностью; речь идет о психологической цене, которую современный человек платит за достигнутые результаты.

Эта тенденция отражает не только и не столько многозначность понятия благополучия, сколько его концептуальную функцию для изучения жизни современного человека. Фактически, большинство современных исследований так или иначе отвечают не только на вопрос о том, каков практический эффект исследования, благо, получаемое человеком и человечеством в ре-

зультате исследования, но и какова величина затрат - рисков, угроз или потерь человека, какова психологическая цена того или иного эффекта. Благополучие выступает показателем психологической цены.

В психологии благополучие определяется как достижение удовольствия, и избегание неудовольствия, ощущение счастья; при этом удовольствие связано не только с телесными ощущениями, но и с достижением значимых целей (гедонистический подход) и\или с точки зрения полноты самореализации личности в конкретных жизненных условиях и обстоятельствах, нахождение творческого синтеза между запросами социального окружения и развитием собственной индивидуальности (эвдемонистический подход) (Бенко 2015). Объединение этих подходов в современных исследованиях получило широкое распространение, например, в концепции психологического благополучия К. Рифф выделяют самопринятие человека, его позитивные отношения с социумом, управление окружающей средой, наличие жизненных целей, личностный рост и автономию (Riff, Keyes, Lee 1995). В теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райана (Deci, Ryan 1985) психологическое благополучие определяется реализацией трех базовых, изначальных, имманентно присущих каждому человеку потребностей - потребности в автономии, которая представляет собой стремление чувствовать себя инициатором собственных действий, самостоятельно контролировать свою жизнь и своё поведение; потребности в компетентности как желания достичь определённых внутренних и внешних результатов и быть эффективным в какой-либо деятельности ; потребности во взаимосвязи с другими людьми, которая представляет собой стремление к установлению прочных отношений, основанных на чувстве привязанности и принадлежности к некой группе. И. Макгрегор и Б. Р. Литтл

предложили рассматривать понятие психологического благополучия как совокупность "счастья (положительные эмоции и удовлетворённость жизнью) и осмысленности жизни (личностный рост, цели и связанность)" (McGregor, Little 1998).

Таким образом, субъективное благополучие можно представить как интегральный показатель позитивного функционирования человека и переживания счастья и удовлетворенности жизнью. Субъективное благополучие – это характеристика личности, выражающаяся в удовлетворённости собственной жизнью и достижении определенного уровня базовых психологических потребностей. При этом стоит отметить, что благополучие личности в первую очередь зависит от восприятия и оценки субъективной успешности с опорой на индивидуальные стандарты, нежели от биологических факторов либо материального достатка.

Изучение субъективной удовлетворенности и психологического благополучия в контексте социализации приобретает сегодня особую значимость. При внешне успешной социализации – демонстрации просоциального поведения, законопослушания, социальной инициативы - человек может чувствовать себя несчастным, несостоявшимся, и, напротив, при внешней аномальности социального поведения быть удовлетворенным своей жизнью. Субъективная удовлетворенность жизнью, психологическое благополучие, ощущение счастья, переживание полноты своего бытия выступает равноценной составляющей социализации.

Если рассматривать социализацию человека как взаимное действие двух векторов: просоциальное поведение и субъективное благополучие, то гипотетически можно получить четыре возможных варианта. Собственно, просоциальное поведение как усвоение человеком социально значимых социальных ролей, норм поведения, культурно-исторических традиций и субъек-

тивная удовлетворенность человека этой деятельностью обеспечивают позитивную социализацию. Остальные случаи представляют собой процессы нарушения социализации, но имеют разное социальное и психологическое содержание. В случае асоциального поведения, нарушения норм, правил и традиций общества, но высокой субъективной удовлетворенности можно говорить о криминальном направлении процесса социализации. При этом основные механизмы освоения и присвоения социальных ролей идентичны процессу позитивной социализации, но сами нормы, правила, роли, традиции отражают влияние криминальной культуры. При демонстрации человеком просоциального поведения, включения в общественную жизнь, адаптированности и даже проявлении социальных инициатив, но в сочетании с чувством глубокого разочарования собственной жизнью, неудовлетворенности, несчастья, происходит разрушение смысло-жизненных ориентиров, возникают внутриллические конфликты, что, например, будет сказываться на его здоровье, как физическом, так и психологическом. Широкий спектр явлений - от ситуативных поведенческих нарушений до депрессий и неврозов, блокирующих в конце концов просоциальную активность человека, можно считать нарушением процесса социализации. Асоциальное поведение и неудовлетворенность собственной жизнью выступает крайним вариантом нарушения и может рассматриваться как негативная социализация.

Опираясь на исследования социализации молодежи (Белинская, Стефаненко 2000; Владимирова 2001; Денисова 2000; Клещина 1998; Радина, Терешенкова 2006 и др.), а также на исследования процессов нарушения социализации (Ковалева 2003; Марцинковская 2012; Солдатова, Рассказова 2013; Цветкова, Антонова 2010 др.), мы предположили, что критериями позитивной социализации для молодежи могут выступать сформированная профессиональ-

ная идентичность, ответственное родительство, ответственное отношение к здоровью, нормативность поведения и приверженность законам, альтруистическое отношение к другому человеку (Волкова, Вереитинова, Волкова и др. 2016). Субъективное благополучие выступает условием достижения этих критериев. В детском, подростковом и юношеском возрастах развиваются личностные предпосылки субъективного благополучия, которые оформляются в молодом возрасте в устойчивое представление о себе как успешном, счастливым человеке.

Например, в подростковом возрасте основной вклад в субъективное благополучие вносит удовлетворение потребности в ав-

тономии и потребности во взаимосвязи с другими людьми; в юношеском возрасте увеличивается вклад в субъективное благополучие удовлетворение потребности в компетентности. Реализация базовых психологических потребностей к началу трудовой деятельности обуславливает достижение профессиональной идентичности молодежи, ответственного родительства, ответственного отношения к здоровью, нормативности поведения и приверженности законам, альтруистического отношения к другому человеку. Эти социальные достижения в совокупности с субъективной удовлетворенностью фиксируют успешность социализации в ее позитивном ракурсе.

## Литература

- Белинская, Е. П., Стефаненко, Т. Г. (2000) Этническая социализация подростка. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 208 с.
- Бенко, Е. В. (2015) Обзор зарубежных публикаций, посвященных исследованию благополучия. *Вестник ЮУрГУ. Серия: Психология*, № 2, с. 5–13.
- Владимирова, Л. В. (2001) *Политическая социализация учащейся молодежи* : автореф. дис. ... канд. полит. н. М., 24 с.
- Волкова, Е. Н., Вереитинова, Т. В., Волкова, И. В., Михалюк, О. С. (2016) К определению понятия позитивной социализации молодежи. *Вестник Мининского университета*, № 2 (15), с. 25–33.
- Денисова, Т. Н. (2000) *Гражданская социализация учащейся молодежи в процессе реформирования российского общества* : автореф. дис. ... канд. социол. н. М., 25 с.
- Клецина, И. С. (1998) *Гендерная социализация*. СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 92 с.
- Ковалева, А. И. (2003) Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория. *Социологические исследования*, № 1, с. 109–115.
- Красная, М. А. (2015) Особенности гражданской социализации молодежи в современном обществе : дис. канд. психол. н. М., 469 с.
- Марцинковская, Т. Д. (2012) Информационная социализация в изменяющемся информационном пространстве. *Психологические исследования*, Т. 5, № 26, С. 5.
- Марченкова, Н. Г. (2010) Интернет-социализация молодежи: анализ взаимосвязи с интернет-зависимостью. *Среднее профессиональное образование*, № 4, с. 55–58.
- Мудрик, А. В. (2009) Человек в процессе социализации: три ипостаси. *Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология*, Вып. 3 (14), с. 7–16.
- Радина, Н. К., Терешенкова, Е. Ю. (2006) Возрастные и социокультурные аспекты гендерной социализации подростков. *Вопросы психологии*, № 5, с. 49–59.

- Рубинштейн, С. Л. (1957) *Бытие и сознание: о месте психического во всеобщей взаимосвязи явлений материального мира*. М.: АН СССР, 330 с.
- Солдатова, Г. У., Рассказова, Е. И. (2013) Чрезмерное использование интернета: факторы и признаки. *Психологический журнал*, Т. 34, № 4, с. 79–88.
- Цветкова, Л. А. Антонова, Н. А. (2010) Распространённость рискованных форм поведения в сфере здоровья среди студентов младших курсов. *Вестник СПбГУ*, Сер. 12, Вып. 4, с. 83–93.
- Deci, E. L., Ryan, R. M. (1985) *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. N.Y.: Plenum Press, 367 p.
- McGregor, I., Little, B. R. (1998) Personal projects, happiness, and meaning: On doing well and being yourself. *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 74, no. 4, pp. 494–512.
- Riff, C. D., Keyes, C., Lee, M. (1995) The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 69, no. 4, pp. 719–727.

## References

- Belinskaya, E. P., Stefanenko, T. G. (2000) *Etnicheskaya socializaciya podroстка [Ethnic socialization of a teenager]*. М.: MPSI Publ.; Voronezh: MODEK, 208 p. (In Russian)
- Benko, E. V. (2015) Obzor zarubezhnyh publikacij, posvyashchennyh issledovaniyu blagopoluchiya [Review of foreign publications on the study of well-being]. *Vestnik YuUrGU. Seriya: Psikhologiya [Bulletin of the South Ural State University. Series "Psychology"]*, no. 2, pp. 5–13. (In Russian)
- Cvetkova, L. A. Antonova, N. A. (2010) Rasprostranyonnost' riskovannyh form povedeniya v sfere zdorov'ya sredi studentov mladshih kursov [The prevalence of risky behaviors in the field of health among junior students]. *Vestnik SPbGU, Ser. 12 [Bulletin of St. Petersburg State University, Series 12]*, issue 4, pp. 83–93. (In Russian)
- Deci, E. L., Ryan, R. M. (1985) *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum Press, 367 p. (In English)
- Denisova, T. N. (2000) *Grazhdanskaya socializaciya uchashchejsya molodezhi v processe reformirovaniya rossijskogo obshchestva [Civil socialization of students in the process of reforming Russian society]* : PhD thesis. М., 25 p. (In Russian)
- Klecina, I. S. (1998) *Gendernaya socializaciya [Gender socialization]*. SPb.: Publishing house of Herzen State Pedagogical University of Russia, 92 p. (In Russian)
- Kovaleva, A. I. (2003) *Koncepciya socializacii molodezhi: normy, otkloneniya, socializacionnaya traektoriya [The concept of socialization of youth: norms, deviations, socialization trajectory]*. *Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological studies]*, no. 1, pp. 109–115. (In Russian)
- Krasnaya, M. A. (2015) *Osobennosti grazhdanskoj socializacii molodezhi v sovremennom obshchestve [Features of the civilization of youth in modern society]* : PhD dissertation. М., 469 p. (In Russian)
- Marchenkova, N. G. (2010) Internet-socializaciya molodezhi: analiz vzaimosvyazi s internet-zavisimost'yu [Internet socialization of youth: analysis of the relationship with Internet addiction]. *Srednee professional'noe obrazovanie [Secondary Vocational Education]*, no. 4, pp. 55–58. (In Russian)
- Marcinkovskaya, T. D. (2012) *Informacionnaya socializaciya v izmenyayushchemsya informacionnom prostranstve [Information socialization in a changing information space]*. *Psikhologicheskie issledovaniya [Psychological research]*, vol. 5, no. 26, p. 5. (In Russian)

- McGregor, I., Little, B. R. (1998) Personal projects, happiness, and meaning: On doing well and being yourself. *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 74, no. 4, pp. 494–512. (In English)
- Mudrik, A. V. (2009) Chelovek v processe socializacii: tri ipostasi [A person in the process of socialization: three hypostases]. *Vestnik PSTGU IV: Pedagogika. Psikhologiya [Bulletin of PSTGU IV: Pedagogy. Psychology]*, vol. 3 (14), pp. 7–16. (In Russian)
- Radina, N. K., Tereshenkova, E. YU. (2006) Vozrastnye i sociokul'turnye aspekty gendernoj socializacii podrostkov [Age and sociocultural aspects of gender socialization of adolescents]. *Voprosy psikhologii [Psychology Issues]*, no. 5, pp. 49–59. (In Russian)
- Riff, C. D., Keyes, C., Lee, M. (1995) The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 69, no. 4, pp. 719–727. (In English)
- Rubinshtejn, S. L. (1957) *Bytie i soznanie: o meste psihicheskogo vo vseobshchej vzaimosvyazi yavlenij material'nogo mira [Being and consciousness: about the place of the psychic in the universal interconnection of the phenomena of the material world]*. M.: AN SSSR Publ., 330 p. (In Russian)
- Soldatova, G. U., Rasskazova, E. I. (2013) Chrezmernoe ispol'zovanie interneta: faktory i priznaki [Overuse of the Internet: factors and signs]. *Psikhologicheskii zhurnal [Psychological Journal]*, vol. 34, no. 4, pp. 79–88. (In Russian)
- Vladimirova, L. V. (2001) *Politicheskaya socializaciya uchashejsya molodezhi [Political Socialization of Students]*: PhD thesis. M., 24 p. (In Russian)
- Volkova, E. N., Vereitinova, T. V., Volkova, I. V., Mihalyuk, O. S. (2016) K opredeleniyu ponyatiya pozitivnoj socializacii molodezhi [To the definition of the concept of positive socialization of youth]. *Vestnik Mininskogo universiteta [Vestnik of Minin University]*, no. 2 (15), pp. 25–33. (In Russian)