

Хронотопические характеристики образа мира студентов вуза

М. С. Яницкий¹, А. В. Серый¹, Р. О. Балабашук¹

¹ Кемеровский государственный университет,
650000, Россия, Кемерово, ул. Красная, 6

Сведения об авторах:

Яницкий Михаил Сергеевич

e-mail: direktorspi@kemsu.ru
ResearcherID: W-4743-2018
Scopus Author ID: 57195203226
ORCID: 0000-0003-3049-8594
SPIN-код РИНЦ: 9068-7399

Серый Андрей Викторович

e-mail: avgrey@yahoo.com
ResearcherID: Q-7669-2018
Scopus Author ID: 57195197139
ORCID: 0000-0002-9318-4333
SPIN-код РИНЦ: 7072-1119

Балабашук Роман Олегович

e-mail: dowbh54@gmail.com

© Авторы (2019).

Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Изменения, свойственные постмодернистскому обществу, определяют трансформацию соотношения между пространством и временем в образе мира человека. Категория времени здесь отчетливо выходит на ведущую позицию, и сам фактор времени приобретает все более значимую роль в жизни. Изменения формата взаимодействия с пространством и временем собственной жизни, особенно характерные для современной студенческой молодежи, часто недостаточно рефлексированы личностью, что может оказать негативное влияние на эффективность конструирования будущего и продуктивность дальнейшего самоосуществления. Названные социальные изменения обозначают проблему исследования системы хронотопических характеристик образа мира студентов вуза и ее психологических детерминант для последующей разработки психолого-педагогической модели поддержки ее эффективного становления.

Целью исследования является выделение и операционализация хронотопических характеристик образа мира студентов, обусловленных как внешними, так и внутренними факторами жизнедеятельности субъекта.

Исследование базируется на представлении о хронотопе как неразрывном единстве времени и пространства как в физическом мире, так и в мире человеческой культуры, определяющем возможность осмысления функционирования человека одновременно в физическом пространстве и времени конкретной социокультурной общности. В этой связи в рассматриваемой системе хронотопических характеристик образа мира студентов учитывается совокупность различных объективных и субъективных пространственных, временных и ценностно-смысловых компонентов.

Результатом теоретического исследования является структурно-содержательная модель хронотопических характеристик образа мира студентов вуза, дополняющая представление о развивающейся личности, как «продукте среды», и позволяющая расширить контекст психолого-педагогического обеспечения расширения смысловых границ ее субъективной реальности.

Ключевые слова: жизненный мир, образ мира, хронотоп, время, пространство, ценностно-смысловая сфера, студенты.

Chronotopical features of the university students' image of the world

M. S. Yanitskiy¹, A. V. Seryy¹, R. O. Balabashchuk¹

¹ Kemerovo State University,
6 Krasnaya St., Kemerovo 650000, Russia

Authors:

Yanitskiy Mikhail S.

e-mail: direktorspi@kemsu.ru
ResearcherID: W-4743-2018
Scopus Author ID: 57195203226
ORCID: 0000-0003-3049-8594
SPIN: 9068-7399

Seryy Andrey V.

e-mail: avgrey@yahoo.com
ResearcherID: Q-7669-2018
Scopus Author ID: 57195197139
ORCID: 0000-0002-9318-4333
SPIN: 7072-1119

Balabashchuk Roman O.

e-mail: dowbh54@gmail.com

Copyright:

© The Authors (2019).
Published by Herzen State
Pedagogical University of Russia.

Abstract. The changes inherent to postmodern society drive the transformation of the relationship between space and time as they are imagined in a person's image of the world. The category of time here clearly comes to the forefront, and the factor of time itself acquires an increasingly important role in life. Changes in the way space and time interact in one's own life, which is especially characteristic of the experience of modern students, are not often sufficiently reflected upon by the person, which can have a negative impact on their effectiveness in designing their future and on the productivity of their further self-realisation. These social changes provide a framework for the study of systemic chronotopical characteristics of university students' image of the world and its psychological determinants, which is important for subsequent development of a psycho-pedagogical support model for effectively nurturing it.

The aim of the study is to identify and operationalise the chronotopical features of students' image of the world which are determined by both external and internal factors of the life of the subject. The study is based on the idea of the chronotope as an inseparable unity of time and space both in the physical world and in the world of human culture, which allows us to understand how a person functions both in the physical space and time of a specific socio-cultural community. In this regard, the system of chronotopical

characteristics that makes up students' image of the world takes into account a set of different objective and subjective spatial, temporal and value-semantic components.

The result of this theoretical research is a comprehensive structured model of the chronotopical features of students' image of the world that complements the idea of individual development as the product of the environment, and allows one to broaden the context of psycho-pedagogical support for the extension of the semantic boundaries of its subjective reality.

Keywords: life world, world image, chronotope, time, space, value-semantic sphere, students.

Введение

Социальные изменения, характерные для постмодернистского общества, постепенно формируют новую реальность, в которой происходит жизнеосуществление человека, и, соответственно, изменяют его образ

жизни и жизненный мир в целом. Одной из таких наиболее заметных трансформаций является своего рода «сжатие пространства», обусловленное динамичным развитием электронных коммуникаций, процессами глобализации и «стиранием границ»,

увеличением мобильности как в реальности, так и, в еще большей степени, в виртуальной среде благодаря возможностям цифровых технологий. С другой стороны, отчетливой особенностью постмодернистского общества, связанной с расширением возможностей для самоосуществления, является нарастающий дефицит времени, определяющий рост его значимости. В данном контексте акцентирование внимания на психологическом времени, временной перспективе личности, образе будущего и т. п., свойственное многим психологическим исследованиям, вполне объяснимо. В то же время, такая фокусировка явно сопряжена с дезактуализацией изучения пространственных характеристик субъективной реальности: В. Е. Клочко, описывая психологические представления о многомерном мире человека, констатирует, что в классической методологии «субъективное имеет какую-то представленность во времени, но пространственных координат не имеет вовсе» (Клочко 2005, 61).

Определенное «возвращение» пространственных характеристик в проблематику психологических исследований жизненного мира человека осуществляется в рамках постнеклассической методологии. Однако, по словам И. О. Логиновой, в данной традиции «измерениями жизненного пространства человека выступают не координаты физического пространства (как представлялось в классической науке), не свойства, открываемые во взаимодействии (как считала неклассическая наука), а особые сверхчувственные характеристики» (Логинова 2009, 120). Такое пространство, определяемое как психологическое, очерчивается не территориальными границами, а ценностями и смыслами (Журавлев, Купрейченко 2011; Михальский 2015). Тем самым предметом исследования в постнеклассической психологии становится ценностно-смысловое пространство личности. В данном контексте жизненный мир рассматривается не как внешняя среда или

объективные условия жизни человека, а как уникальное, и, по существу, внутреннее пространство, масштаб которого задается ценностно-смысловыми измерениями (Клочко, Краснорядцева, Хван 2015).

Очевидно, жизненный мир, тем не менее, не должен рассматриваться как исключительно субъективный феномен. Так, Е. В. Некрасова в своей модели пространственно-временной онтологии жизненного мира характеризует его как системное образование, имеющее «совмещенную» субъективно-объективную природу (Некрасова 2005). Соответственно, сам жизненный мир человека обоснованно рассматривается ей в «единстве иерархизированных и субординированных субъективных и объективных координат, который в реальной жизнедеятельности возникает и действует и которую он же обуславливает и детерминирует» (Некрасова 2005, 204).

Индивидуальным выражением жизненного мира является его образ, также имеющий пространственно-временную организацию. При этом, по мнению В. П. Серкина, пространство и время образа мира субъективны. Вместе с тем, как отмечает автор, сам «образ мира не приписывается миру субъективно, это наполнение образа реальности значениями, и, тем самым, построение его» (Серкин 2017, 106). Таким образом, в его модели структура образа мира представлена как пространственно-временными характеристиками реальности, так и дополнительным пятым «квазиизмерением» – значениями и смыслом отражаемых событий и явлений.

Содержательные характеристики образа мира традиционно описываются с использованием такого понятия как «хронотоп», рассматриваемого в качестве «спайки» пространства и времени и характеризующего особенности пространственно-временной среды жизнеосуществления человека (Логинова 2009). По словам Е. В. Некрасовой, «жизненный мир человека хронотопичен, он имеет свои хронотопические характери-

стики ... без учета которых совершенно невозможно объяснить возникновение чувства реальности и действительности собственного бытия» (Некрасова 2005, 204). Н. Н. Толстых, анализирующая понятие хронотопа в контексте осмысления функционирования человека в пространстве и времени конкретной культуры, определяет хронотоп как единство времени и пространства как в физическом, так и психологическом мире (Толстых 2010). Тем самым современное понимание хронотопа подразумевает существование как объективных, так и субъективных пространственно-временных характеристик мира человека. Как отмечает В. П. Зинченко, «в хронотопе причудливо переплетаются субъективное и объективное», и, соответственно, при описании пространства и времени акцент может ставиться «либо на психологии, либо на физике». По его мнению, если пространство объективно, то время субъективно, и наоборот – если же пространство субъективно, то время объективно. При этом подобное чередование субъективного и объективного рассматривается как обязательное, позволяющее хронотопу связывать воедино внешний и внутренний миры (Зинченко 2011).

Очевидно, что постнеклассическое понимание жизненного мира человека и его индивидуального образа не позволяют ограничить соответствующие им хронотопические характеристики только пространством и временем, давая основание для более широкой трактовки содержания феномена хронотопа. Аналогично жизненному миру и его индивидуальному образу, хронотоп также должен включать в себя и «сверхчувственные», в частности, смысловые характеристики, «отслоившиеся» у человека от временного и пространственного измерений и занимающие у него ведущую роль (Медведев, Мартиросян, Хачатрян 2017). Согласно В. П. Зинченко, наряду с простран-

ством и временем в хронотопе представлены значащие, смысловые и ценностные аспекты сознания, которые он называет ценностно-смысловым измерением. В его представлении, к данному измерению, как и ко всем остальным, также относится описанное выше чередование объективного и субъективного (Зинченко 2011). Таким образом, в хронотопе человека содержатся пространственные, временные и ценностно-смысловые характеристики, которые могут иметь как объективную, так и субъективную природу.

Роль каждой из выделенных хронотопических характеристик, особенности их взаимовлияния и взаимодействия трактуются в психологических работах по-разному и, в целом, до настоящего времени изучены недостаточно. Анализ приведенных в настоящей статье публикаций позволяет говорить, что система ценностно-смысловых ориентаций рассматривается чаще как базовый, первичный фактор по отношению к временной перспективе личности, и, напротив, как производный, вторичный по отношению к пространственно-средовым характеристикам. Вместе с тем, в современных исследованиях справедливо констатируется, что «вопрос о сложном, нелинейном характере взаимосвязи параметров ценностно-смысловой сферы и особенностей временной перспективы человека является в современной психологической науке малоисследованным и требующим эмпирически обоснованного изучения» (Клочко, Краснорядцева, Хван 2015, 149).

В качестве модельной группы для изучения хронотопических характеристик образа мира могут рассматриваться студенты вузов, характеризующиеся переходом из одной социальной ситуации развития в другую, проявляющимся в изменении социокультурной, а зачастую и природно-географической среды, сложившегося образа жизни, социально-экономического стату-

са и т. д. Период обучения в вузе можно определить как особую кризисную ситуацию, связанную с изменением «формата взаимодействия» с пространством и временем собственной жизни, и закладывающую основы формирования образа мира в зрелом возрасте. Успешность переживания этого кризиса определяет эффективность конструирования будущего и продуктивность дальнейшего жизнеосуществления нового поколения. Актуальность и значимость обозначенной проблемы определяет цель настоящего исследования, которая заключается в выделении и операционализации конкретных хронотопических характеристик образа мира студентов вуза.

Методология

Научный анализ проблемы исследования проводится в соответствии с принципами постнеклассической педагогической психологии, методологической основой которой выступает ценностно-смысловая парадигма развития личности. Исследование базируется на представлении о хронотопе как неразрывном единстве времени и пространства как в физическом мире, так и в мире человеческой культуры, определяющем

особенности и границы ценностно-смыслового пространства человека. Конкретным методом изучения хронотопических характеристик образа мира студентов вуза является теоретический анализ современных исследований, позволяющий выделить данные характеристики и операционализировать их при помощи определения соответствующих диагностических параметров.

Результаты и их обсуждение

Анализ приведенных выше психологических исследований позволяет представить образ мира студентов вуза как систему, представляющую собой совокупность взаимосвязанных пространственно-временных и ценностно-смысловых компонентов. Данные хронотопические характеристики могут быть также условно разделены на преимущественно внешние и преимущественно внутренние, объективные и субъективные. Описываемая модель системы хронотопических характеристик образа мира студентов вуза схематично представлена в Таблице.

Таблица. Модель хронотопических характеристик образа мира студентов вуза

Характеристики образа мира	Объективные	Субъективные
Пространственные	Географическая широта и долгота Высота над уровнем моря Климатические характеристики	Социокультурная среда и микро социальное окружение Региональная и средовая идентичность
Временные	Расхождение между астрономическим и официально установленным временем места проживания Тип физиологической суточной активности	Временная перспектива личности Субъективное восприятие своего психологического времени Личная история (нарратив) и образ будущего
Ценностно-смысловые	Ценности – общественные идеалы Значения пространственно-временных категорий в массовом сознании	Ценности – индивидуальные приоритеты Общая осмысленность жизни Актуальное смысловое состояние

Объективными пространственными характеристиками жизненного мира человека и, соответственно, его образа, являются особенности природной среды – географическая широта и продолжительность светового дня, климатическая зона, особенности природного ландшафта и т. п. Объективная среда жизнеосуществления человека традиционно рассматривалась в контексте «географического детерминизма» психологических феноменов, однако последние десятилетия представление об их природно-средовой обусловленности несколько отошло на второй план. Тем не менее, и в постнеклассической психологии не вызывает сомнения, что состояние природной среды предопределяет образ жизни и ее качество, что, в свою очередь, детерминирует другие хронотопические характеристики, в частности – временную перспективу личности (Неяскина, Мазуркевич 2014). Очевидно, включение данных объективных характеристик в содержание хронотопа позволит преодолеть некоторую «оторванность от земли» существующих концепций жизненного мира человека и его индивидуального образа.

К субъективным пространственным характеристикам принято относить круг общения и социальное окружение – группы членства, их участников и присущие им социально-психологические особенности (Михальский 2015). Эти особенности определяют психологическую «территорию» группы – групповое пространство, которое, в свою очередь, характеризуется наличием своих смыслов и ценностей (Журавлев, Купрейченко 2011). Мы полагаем, что в качестве наиболее общей и операционализируемой характеристики субъективного пространства человека можно рассматривать идентичность личности, представляющую собой упорядоченную иерархию субидентичностей в основных сферах жизнеосуществления.

Объективной временной характеристикой жизненного мира можно считать степень расхождения между астрономическим временем, определяемым географической долготой, и поясным временем места проживания. Психофизиологические исследования свидетельствуют, что значительная разница между официальным и местным средним солнечным временем приводит к рассогласованию биологических часов человека, и, в результате, к ухудшению его самочувствия (Borisenkov, Tserne, Panev et al. 2017). Влияние данного фактора в значительной степени опосредуется индивидуальными психофизиологическими особенностями, такими как циркадные ритмы человека, т. е. циклические суточные колебания биоритмов, связанные с режимом смены дня и ночи. В этой связи индивидуальный тип суточной активности также может рассматриваться в качестве объективной временной характеристики образа мира.

Традиционно изучаемыми субъективными временными характеристиками образа мира являются временная перспектива личности как совокупность представлений человека о своем прошлом, настоящем и будущем и отношений к этим временным локусам, индивидуальное восприятие активности, эмоциональной окрашенности, наполненности времени и т. п. К таким временным характеристикам можно отнести и субъективно описываемую личную историю (нарратив), а также образ личного и профессионального будущего студентов.

Как объективные ценностно-смысловые характеристики могут рассматриваться внешние по отношению к человеку ценностные представления массового сознания и ценности значимых социальных групп, а также общие для соответствующей социокультурной группы значения (смысловые универсалии) основных параметров жизненного мира. При этом ценностно-смысловые характеристики являются вто-

ричными по отношению базовым пространственно-временным координатам, возникая по мере развития хронотопа человека в процессе объективации жизненного мира, превращающей его в «предметное пространство, смысловое поле, пронизанную ценностями действительность» (Некрасова 2005).

Субъективными ценностно-смысловыми характеристиками образа мира в нашей модели выступают формирующиеся на этой основе системы личностных ценностей и личностных смыслов, операционализируемые через такие параметры, как ценностные ориентации личности, их осознанность, внутреннее принятие и реализованность в жизни, а также общая осмысленность жизни и осмысленность ее отдельных временных локусов – прошлого, настоящего и будущего, определяющие актуальное смысловое состояние личности.

Разумеется, выделяемые хронотопические характеристики образа мира студентов вуза разграничены достаточно условно. Эти характеристики не могут рассматриваться изолировано друг от друга, поскольку находятся между собой в субординационных и причинно-следственных отношениях – объективный мир задает контекст субъективной реальности, и объективные параметры образа мира выступают факторами-условиями, детерминирующими особенности его субъективных характеристик. При этом направленность взаимосвязи между отдельными хронотопическими характеристиками образа мира задается контекстом, определяющим их объективность либо субъективность в конкретной жизненной ситуации.

Как обоснованно указывает В. П. Серкин, объективизированное описание хронотопа должно дополняться данными о субъективной значимости его составляющих, выявлением их субъективного смыслового наполнения. В качестве соответствующих

методов изучения хронотопических характеристик образа мира им предлагаются ценностные опросники, психосемантические и проективные методики, такие как «рисунок местности» и «рисунок дня» (Серкин 2009). Е. В. Некрасова в этой же связи полагает, что исследование хронотопических характеристик образа мира может быть дополнено нарративно-текстовым, биографическим методом в форме самоописания или рассказа о себе (Некрасова 2003). Таким образом, модель исследования хронотопических характеристик образа мира студентов вуза должна включать широкий спектр количественных и качественных методов, направленных на изучение выделяемых нами объективных и субъективных параметров.

Заключение

Образ мира студентов вуза представляет собой динамичную иерархическую систему, включающую объективные и субъективные пространственные, временные и ценностно-смысловые хронотопические характеристики. Базовые физические параметры жизненного мира задают или детерминируют его более «надстроечные» психологические характеристики. В ряду психологических характеристик центральное место занимает система ценностно-смысловых ориентаций личности, в связи с чем сам хронотоп человека можно определить как развивающееся во времени ценностно-смысловое пространство. Предлагаемая нами структурно-содержательная модель хронотопических характеристик образа мира студентов вуза позволяет дополнить представление о развивающейся личности как «продукте среды», и, тем самым, задать контекст психолого-педагогического обеспечения расширения смысловых границ субъективной реальности в процессе высшего образования.

Литература

- Журавлев, А. Л., Купрейченко, А. Б. (2011) Психологическое и социально-психологическое пространство личности и группы: понимание, виды и тенденции исследования. *Психологический журнал*, № 4, с. 45–56.
- Зинченко, В. П. (2011) Ценности в структуре сознания. *Вопросы философии*, № 8, с. 85–97.
- Клочко, В. Е. (2005) *Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности (введение в трансспективный анализ)*. Томск: Томский государственный университет, 174.
- Клочко, В. Е., Краснорядцева, О. М., Хван, Н. В. (2015) Индивидуально-психологические характеристики двух типов хронотопической организации жизненного мира человека. *Вестник Кемеровского государственного университета*, № 3 (3), с. 148–154.
- Логина, И. О. (2009) Хронотопические характеристики жизненного самоосуществления человека. *Мир науки, культуры, образования*, № 7-2, с. 98–103.
- Медведев, А. М., Мартиросян, К. В., Хачатрян, А. Ю. (2017) Хронотоп субъективной реальности как базовый концепт в исследовании этнического самосознания. Часть 1. *Интернет-журнал «Мир науки»*, том 5, № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/47PSMN417.pdf> (дата обращения 30.08.2019).
- Михальский, А. В. (2015) Хронотоп в жизненном пути личности: будущее через призму пространства и времени. *Международный научно-исследовательский журнал*, №10, Ч. 5, с. 71–74.
- Некрасова, Е. В. (2003) Хронотоп и хронотопические характеристики человека как психологической системы. *Ползуновский вестник*, № 3-4, с. 203–210.
- Некрасова, Е. В. (2005) *Пространственно-временная организация жизненного мира человека* : дисс. ... д-ра психол. наук. Барнаул, 344 с.
- Неяскина, Ю. Ю., Мазуркевич, А. В. (2014) Взаимосвязь субъективного качества жизни и временной перспективы личности. *Вестник Камчатской региональной ассоциации «Учебно-научный центр»*. (КРАУНЦ) Гуманитарные науки, № 1, с. 94–105.
- Серкин, В. П. (2009) Взаимосвязь образа мира и образа жизни. *Мир психологии*, № 4, с. 109–119.
- Серкин, В. П. (2017) *Психосемантика: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры*. М.: Юрайт, 318 с.
- Толстых, Н. Н. (2010) *Хронотоп: культура и онтогенез*. Смоленск-М.: Универсум, 292 с.
- Borisenkov, M. F., Tserne, T. A., Panev, A. S. et al. (2017) Seven-year survey of sleep timing in Russian children and adolescents: chronic 1-h forward transition of social clock is associated with increased social jetlag and winter pattern of mood seasonality. *Biological Rhythm Research*, vol. 48 (1), pp. 3–12. DOI: 10.1080/09291016.2016.1223778

References

- Borisenkov, M. F., Tserne, T. A., Panev, A. S. et al. (2017) Seven-year survey of sleep timing in Russian children and adolescents: chronic 1-h forward transition of social clock is associated with increased social jetlag and winter pattern of mood seasonality. *Biological Rhythm Research*, vol. 48 (1), pp. 3–12. DOI: 10.1080/09291016.2016.1223778 (In English)
- Klochko, V. E. (2005) *Samoorganizatsiya v psikhologicheskikh sistemakh: problemy stanovleniya mental'nogo prostranstva lichnosti (vvedenie v transspektivnyi analiz) [Self-organization in*

- psychological systems: problems of formation of mental space of the personality (introduction to the transpective analysis)]. Tomsk: Tomsk State University Publ., 174 p. (In Russian)*
- Klochko, V. E., Krasnoryadtseva, O. M., Khvan, N. V. (2015) Individual'no-psikhologicheskie kharakteristiki dvukh tipov khronotopicheskoi organizatsii zhiznennogo mira cheloveka [Individual psychological characteristics of two types of chronotopic organization of the human life world]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Kemerovo State University]*, no. 3 (3), pp. 148–154. (In Russian)
- Loginova, I. O. (2009) Khronotopicheskie kharakteristiki zhiznennogo samoosushchestvleniya cheloveka [Chronotopical characteristics of life self-actualization of the person]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya [The world of science, culture and education]*, no. 7-2, pp. 98–103. (In Russian)
- Medvedev, A. M., Martirosyan, K. V., Khachatryan, A. Yu. (2017) Khronotop sub"ektivnoi real'nosti kak bazovyi kontsept v issledovanii etnicheskogo samosoznaniya. Chast' 1 [Chronotope of subjective reality as a basic concept in the study of ethnic identity. Part 1]. *Internet-zhurnal "Mir nauki" [World of Science]*, vol. 5, no. 4. [Online]. Available at: <http://mir-nauki.com/PDF/47PSMN417.pdf> (accessed 30.08.2019). (In Russian)
- Mikhal'skii, A.V. (2015) Khronotop v zhiznennom puti lichnosti: budushchee cherez prizmu prostranstva i vremeni [Chronotope in the life of the individual: the future through the prism of space and time]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal [International Research Journal]*, no. 10, part 5, pp. 71–74. (In Russian)
- Nekrasova, E.V. (2003) Khronotop i khronotopicheskie kharakteristiki cheloveka kak psikhologicheskoi sistemy [Chronotope and chronotopic characteristics of a person as a psychological system]. *Polzunovskii vestnik [Polzunovsky vestnik]*, no. 3-4, pp. 203–210. (In Russian)
- Nekrasova, E. V. (2005) *Prostranstvenno-vremennaya organizatsiya zhiznennogo mira cheloveka [Space-temporal organization of the human life world]* : PhD dissertation. Barnaul, 344 p. (In Russian)
- Neyaskina, Yu. Yu., Mazurkevich, A. V. (2014) Vzaimosvyaz' sub"ektivnogo kachestva zhizni i vremennoi perspektivy lichnosti [Interrelation of subjective quality of life and time perspective of personality]. *Vestnik Kamchatskoi regional'noi assotsiatsii "Uchebno-nauchnyi tsentr". (KRAUNTS) Gumanitarnye nauki [Bulletin of the Kamchatka regional Association "Educational and scientific center". (KRAUNTS) Humanities]*, no. 1, pp. 94–105. (In Russian)
- Serkin, V. P. (2009) Vzaimosvyaz' obraza mira i obraza zhizni [Interrelation of a image of the world and a image of life]. *Mir psikhologii [World of Psychology]*, no. 4, pp. 109–119. (In Russian)
- Serkin, V. P. (2017) *Psikhosemantika [Psychosemantics]*. M.: Yurait Publ., 318 h. (In Russian)
- Tolstykh, N. N. (2010) *Khronotop: kul'tura i ontogenez [Chronotope: culture and ontogenesis]*. Smolensk-M.: Universum Publ., 292 p. (In Russian)
- Zhuravlev, A. L., Kupreichenko, A. B. (2011) Psikhologicheskoe i sotsial'no-psikhologicheskoe prostranstvo lichnosti i gruppy: ponimanie, vidy i tendentsii issledovaniya [Psychological and socio-psychological space of personality and group: understanding, types and trends of research]. *Psikhologicheskii zhurnal [Psychological Journal]*, no. 4, pp. 45–56. (In Russian)
- Zinchenko, V. P. (2011) Tsennosti v strukture soznaniya [Values in the structure of consciousness]. *Voprosy filosofii [Question of philosophy]*, no. 8, pp. 85–97. (In Russian)