

Студенты о правилах этикета: пространство смыслов

О. И. Даниленко¹

¹ Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Санкт-Петербург, Россия, Университетская наб., 7–9

Сведения об авторе:

Даниленко Ольга Ивановна
e-mail: danilenko.olga@gmail.com
ORCID: 0000-0003-1491-2660

Финансирование:

исследование выполнено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 19-013-00369.

© Автор (2019).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Правила этикета рассматриваются в качестве инструмента нормативной регуляции поведения людей в ситуации межличностного общения. Пренебрежение ими является потенциальным источником конфликтов. Побуждение к соблюдению правил этикета может быть эффективным лишь, если для субъекта выполнение правил становится лично значимым, то есть если эти правила обретут для него смысл. Это особенно важно для молодых людей, склонных критически относиться к требованиям. В статье представлены результаты эмпирического исследования, направленного на выявление смыслов, определяющих положительное отношение студентов к правилам этикета. В опроснике после примеров традиционных правил этикета предлагалось сформулировать, почему респондент хотел бы, чтобы люди соблюдали эти правила и почему не хотел бы. Опрошено 87 студентов от 18 до 25 лет, из них 47 мужчин

и 40 женщин, обучающихся по специальности психология (далее – психологи) и по инженерным специальностям (далее – инженеры). Проведен анализ более 150 высказываний. Выделено 8 типов аргументов в пользу соблюдения традиционных правил этикета. Выстроен рейтинг в соответствии с числом студентов, сформулировавших высказывание, соответствующее тому или иному типу аргументов. В целом по выборке места распределились так: уважение к человеку (41 %); оптимизация общения (34 %); благополучие общества и сохранение культуры (29 %); воспитание личности (20 %); самопрезентация и самоидентификация (19 %); уважение к статусу (17 %); подчинение существующим правилам (14 %); позитивные переживания (8 %). Во всех подвыборках в качестве аргумента соблюдения правил этикета наибольшее число респондентов отмечают проявление уважения к человеку. Выявлены различия между рейтингами аргументов в подвыборках студентов, обучающихся психологии, и будущих инженеров. Относительно больше психологов, чем инженеров, называют в качестве аргумента соблюдения правил этикета заботу об оптимизации общения. В статье дается интерпретация выявленных различий.

Ключевые слова: межличностное общение, нормативная регуляция поведения, правила этикета, функции этикета; студенты.

Students on the rules of etiquette: The space of sense

O. I. Danilenko¹

¹ Saint-Petersburg State University,
7–9 Universitetskaya Emb., Saint Petersburg 199034, Russia

Author:

Danilenko Olga I.

e-mail: danilenko.olga@gmail.com

ORCID: 0000-0003-1491-2660

Funding:

This research was funded by Russian Foundation for Basic Research (RFBR), project no. 19-013-00369.

Copyright:

© The Author (2019).

Published by Herzen State Pedagogical University of Russia.

Abstract. Etiquette rules are regarded as a normative instrument for the regulation of behaviour in situations of interpersonal communication. Neglecting such rules is a potential source of conflict. One can be motivated to observe rules of etiquette only when observing them becomes personally meaningful; that is, if those rules take on meaning. This is especially important for young people who tend to have a critical attitude towards demands put upon them. This article discusses the results of an empirical study aimed at imparting meanings which can result in a positive attitude on the part of students towards rules of etiquette. A questionnaire presented examples of traditional etiquette rules and then proposed formulating why the respondent would want people to observe those rules and why they would not. 87 students aged 18 to 25 were questioned, 47 men and 40 women, some studying psychology (termed “psychologists”) and others specialising in engineering (termed “engineers”). Analysis of over 150 responses was conducted. 8 types of arguments in favour of observing traditional etiquette

rules were educed. A rating was made according to the number of students who had formulated a statement corresponding to one or another type of argument. In general, positions in the sample group were distributed in the following way: respect toward the person (41 %); optimization of communication (34 %); social well-being and preservation of culture (29 %); personal upbringing (20 %); self-presentation and self-identification (19 %); respect toward people of status (17 %); obeying existing rules (14 %); positive experience (8 %). In all subgroups, the majority of students mentioned respect toward a person as an argument for observing rules of etiquette. Differences were determined in the ways arguments were rated within subgroups of students studying psychology and future engineers. Relatively more psychologists than engineers hold that observance of etiquette rules optimises communication. The article provides an interpretation of the analysed differences.

Keywords: interpersonal communication, normative regulation of behavior, etiquette rules, etiquette functions, students.

Введение

В условиях современного общества, где многие традиционные формы культуры утрачивают актуальность, этикет сохраняет свою роль в качестве инструмента нормативной регуляции поведения. Освоение этикетных моделей поведения в качестве компонента коммуникативной компетентности особенно актуально для студентов высших учебных заведений как будущих профессионалов. От их умения устанавливать и поддерживать контакты с

руководителями, подчиненными и коллегами зависит эффективность не только их собственной деятельности, но также работы коллективов. Успешность целенаправленного формирования этикетного поведения зависит от учитывания фактора психологической готовности субъекта реализовать соответствующие модели. Между тем проблема внутренних психологических предпосылок этикетного поведения остается мало исследованной.

Трудность разработки этой проблемы заключается, в частности, в необходимости междисциплинарного исследования. Этикет – феномен культуры, и как таковой является предметом культурологического анализа. Этикетное поведение – предмет психологического исследования. При этом содержание понятия «этикет» не имеет однозначной трактовки, а проблема культурной регуляции поведения остается одной из наиболее сложных в психологии.

Анализ литературных источников позволил выявить две трактовки этикета. Первую мы обозначили как этическую. С этой позиции правила этикета предписывают формы поведения, соответствующие нравственным требованиям, принятым в обществе. В словаре по этике дается следующее определение этикета: «совокупность правил поведения, касающихся внешнего проявления отношения к людям (обхождение с окружающими, формы обращения и приветствий, поведение в общественных местах, манеры и одежда)... Этикет в конечном итоге выражает содержание тех или иных принципов нравственности, уважения к человеку...» (Словарь... 1975, 377–358).

Другую трактовку этикета мы назвали социокультурной. С этой точки зрения правила этикета предписывают способы выражения отношений между людьми, принадлежащих к группам с разными статусами. «В конечном счете, все актуальные этикетные противопоставления могут быть представлены (свернуты) в виде оппозиции выше-ниже или старше-младше, понимаемой в социальном смысле, ибо для этикета важен сам факт неравенства», пишет А. К. Байбурин (Байбурин 1988, 24). Сравнительный анализ этих подходов позволил нам принять социокультурную трактовку этикета как более продуктивную для исследования этикета как специфического инструмента регуляции поведения личности (Даниленко 2014). При этом мы признаем ключевое значение этических норм и правил поведения, обеспечивающих реализацию гуманистических

принципов, диктующих признание ценности человека безотносительно его социального статуса.

В повседневном дискурсе понятие этикета наполняется различным содержанием. Соблюдение или нарушение правил этикета оценивается носителями культуры с точки зрения принятых в ней нравственных критериев, эстетических представлений, соображений целесообразности и др. Выступая в качестве культурного регулятора поведения, этикет выполняет ряд функций: участвует в стабилизации системы социальных отношений; обеспечивает культурную преемственность; способствует предотвращению конфликтов между людьми с разными социальными статусами; предоставляет субъектам формы выражения принадлежности к определенной социальной и культурной общности и т. п.

Значение правил этикета (а точнее, совокупность значений в силу многообразия функций этикета) становится достоянием индивидуального сознания в процессе освоения культурных предписаний. В соответствии с концепцией А. Н. Леонтьева, значения в индивидуальном сознании приобретают пристрастность, субъективную окраску; формируются личностные смыслы объективных явлений (Леонтьев 1983). Исследование личностных смыслов, которые приписывает субъект правилам этикета, открывает путь к пониманию психологических механизмов, побуждающих человека соблюдать или нарушать эти правила, в перспективе к разработке эффективных методов формирования коммуникативной компетентности личности.

В проведенном ранее исследовании мы использовали авторский опросник, в котором респондентам предлагалось выразить свое мнение о том, в чем лично он видит смысл правил этикета. Студенты оценивали по шкале Лейкерта степень согласия с высказываниями, в которых были представлены разные функции этикета (например, «Соблюдение правил этикета

позволяет выразить уважение к тому, с кем вступаешь в контакт»; «Соблюдение правил этикета позволяет поддерживать порядок общественной жизни» и т. д.). Выявлено, что студенты Санкт-Петербургских вузов достаточно высоко оценивают значимость всех предложенных для оценки функций, при этом существуют различия в приоритетности разных функций, что отражает их различную субъективную значимость для студентов. Наиболее значимым для российских студентов является то, что соблюдение правил этикета позволяет выразить уважение к другому человеку (Даниленко 2015).

Методы и организация исследования

В представленном здесь исследовании мы ставили задачу выявить, чем сами студенты обосновывают свое положительное отношение к этикету. В опросе приняли участие 87 студентов в возрасте от 18 до 25 лет, из них 47 мужчин и 40 женщин, обучающихся по специальности психология (43 человека, дальше – психологи) и по инженерным специальностям (44 человека, дальше – инженеры). В специально созданном опроснике мы просили студентов выразить свое мнение по поводу традиционных правил этикета. В соответствии с принятой нами социокультурной трактовкой этикета, в опроснике были приведены девять репрезентативных правил этикета. Так мы назвали правила, эксплицирующие сложившиеся в культуре предписания, какие знаки, маркирующие статусные различия, следует использовать в релевантных ситуациях (Даниленко 2016). Примеры таких правил: «Согласно правилам светского этикета, если обмениваются рукопожатиями люди разного возраста, первым подает руку человек, старший по возрасту»; «Правила делового этикета предполагают, что при обмене рукопожатиями в официальной обстановке первым подает руку человек, обладающий большими полномочиями (начальник – подчиненному, преподаватель – студенту и пр.). Студентам

предлагалось дать обоснование своей позиции, завершив предложения «Я хотел бы, чтобы традиционные правила этикета и в наше время регулировали поведение людей, поскольку...» и «Я не хотел бы, чтобы традиционные правила этикета и в наше время регулировали поведение людей, поскольку...». Респонденты могли сформулировать несколько аргументов, соответствующих выраженной позиции в отношении правил, завершая как первое, так и второе предложение. Обработка завершающих формулировок незаконченных предложений проводилась посредством контент-анализа с участием четырех экспертов с высшим и незаконченным высшим психологическим образованием. Осуществлялась процедура выявления типов аргументов как смысловых единиц анализа и распределения высказываний респондентов по типам аргументации.

Часть опросников была заполнена студентами в аудитории, в присутствии исследователя, другая посредством рассылки по электронной почте. Участие в опросе было добровольным и анонимным.

Результаты и их обсуждение

В случае, когда студент, работая с опросником, завершал только первое незаконченное предложение («Я хотел бы, чтобы традиционные правила этикета и в наше время регулировали поведение людей, поскольку...»), мы оценивали его позицию как безусловное принятие этикета; в случае, если он завершал только второе предложение («Я не хотел бы, чтобы традиционные правила этикета и в наше время регулировали поведение людей, поскольку...»), мы оценивали это как безусловное отвержение правил. Если же студент завершал и первое, и второе предложения, мы оценивали его позицию в отношении этикета как амбивалентную. Результаты подсчета представленности этих позиций в общей выборке и подвыборках см. в таблице 1.

Таблица 1. Распределение по группам ответа на вопрос о желательности соблюдения традиционных правил этикета как регуляторов поведения

Показатели	Всего	Психологи	Инженеры	Женщины			Мужчины		
				всего	психологи	инженеры	всего	психологи	инженеры
В общей выборке	87	43	44	40	31	9	47	12	35
	100%	49%	51%	46%	36%	10%	54%	14%	40%
ДА	49	18	31	20	15	5	29	3	26
	56%	42%	70%	50%	48%	56%	62%	25%	74%
ДА и НЕТ	34	24	10	18	15	3	16	9	7
	39%	56%	23%	45%	48%	33%	34%	75%	20%
НЕТ	4	1	3	2	1	1	2	0	2
	5%	2%	7%	5%	3%	11%	4%	0%	6%

Мы видим, что большая часть наших респондентов (56 %) безусловно позитивно относится к традиционным правилам этикета, категорически их отвергает малая доля общей выборки (5 %), многие студенты усматривают как позитивные, так и негативные стороны в этикетной регуляции поведения (39 %). Полученные результаты свидетельствуют о том, что бытующее мнение о современной молодежи как людях, не признающих традиционные формы общения, несправедливо.

Мы видим, что в распределении ответов в выборках психологов и инженеров есть существенные различия. Значительно меньшее число психологов безусловно признает традиционные правила этикета в качестве регулятора поведения в современных условиях и выражает амбивалентное отношение к ним по сравнению с инженерами. Это можно объяснить спецификой выбора профессии и содержания обучения. Для психологов большое значение имеет ценность самореализации человека. Поэтому студенты-психологи в большей степени, чем учащиеся технических вузов, могут усматривать (следует отметить, несправедливо) в необходимости подчинения правилам поведения угрозу для проявления индивидуальности.

Также мы видим различия в распределении ответов в группах мужчин и женщин. Относительно меньшее число женщин, чем мужчин, безусловно признает правила этикета как инструмент регуляции поведения и больше женщин, чем мужчин, видят как положительные, так и отрицательные стороны традиционного этикета. В этих результатах проявляется специфика выборки: большая часть женщин обучается психологии, большая часть мужчин – студенты технических вузов. Это подтверждается распределением ответов мужчин, обучающихся по разным специальностям. Безусловно принимают правила традиционного этикета 74 % мужчин-инженеров и 25 % мужчин-психологов. Амбивалентное отношение к правилам этикета выразили 75 % мужчин-психологов и 20 % мужчин-инженеров.

Рассмотрим теперь, как студенты аргументируют свое принятие правил традиционного этикета в качестве регулятора поведения. Нами был проведен контент-анализ более 150 формулировок, завершающих предложение «Я хотел бы, чтобы традиционные правила этикета и в наше время регулировали поведение людей, поскольку...». Выявлено восемь типов аргументов. Их условное название и примеры формулировок представлены в таблице 2.

Таблица 2. Аргументы принятия традиционных правил этикета как инструментов регуляции поведения: условное название и примеры

Условное название	Примеры
Уважение к человеку	Соблюдением правил этикета можно выразить уважение к собеседнику (м, 18 лет, инж.)
Оптимизация общения	Это позволяет избегать неловких ситуаций, ситуаций непонимания – чёткое руководство действия в определенной ситуации (ж, 20 лет, психол.)
Благополучие общества и сохранение культуры	Традиции, правила и нормы являются некими опорным столбами в обществе (ж, 19 лет, психол.)
Воспитание личности	Такое поведение воспитывает дисциплину (ж, 19 лет, психол.)
Самопрезентация и самоидентификация	Позволяет показать уровень культуры человека, его воспитания (ж, 20 лет, психол.)
Уважение к статусу	Соблюдение этих правил позволяет невербальным способом показать свое уважение к старшим или стоящим выше по социальной лестнице людям (ж, 19 лет, психол.)
Подчинение существующим правилам	Это закономерно (м, 18 лет, психол.) Это правильно (м, 17 лет, инж.)
Позитивные переживания	Каждому будет приятно, когда вокруг – культурные и приличные люди (м., 18 лет, инж.)

Определив частоту встречаемости каждого из типов ответов, мы провели их ранжирование по значимости для опрошенных студентов как в выборке в целом, так

и в выборках студентов, обучающихся по разным специальностям. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3. Аргументы принятия традиционных правил этикета как инструментов регуляции поведения: число сформулировавших студентов, процент от выборки и относительная значимость

Типы аргументов	Вся выборка n=83		Психологи n=42		Инженеры n=41	
	Абс. число %	Ранг	Абс. число %	Ранг	Абс. число %	Ранг
Уважение к человеку	34 41%	I	20 48%	I-II	14 34%	I
Оптимизация общения	28 34%	II	20 48%	I-II	8 19%	V
Благополучие общества и сохранение культуры	24 29%	III	12 29%	III	12 29%	II
Воспитание личности	17 20%	IV	6 14%	VI	11 27%	III
Самопрезентация и самоидентификация	16 19%	V	10 24%	IV	6 15%	VI-VII
Уважение к статусу	14 17%	VI	8 19%	V	6 15%	VI-VII
Подчинение существующим правилам	12 14%	VII	4 10%	VIII	8 20%	IV
Позитивные переживания	7 8%	VIII	5 12%	VII	2 5%	VIII

Анализ данных, приведенных в таблице, показывает, что наибольшее число опрошенных студентов в общей выборке (41 %) в качестве аргумента в пользу традиционных правил этикета формулируют высказывания, смысл которых состоит в том, что эти правила позволяют выразить уважение к человеку, с которым происходит общение. На втором месте (34 % опрошенных) находятся высказывания, отражающие представление об этикете как инструменте оптимизации общения благодаря тому, что правила этикета позволяют избегать конфликтов через выстраивание ролевых отношений. Третье место (29 % опрошенных) занимают формулировки, смысл которых в том, что соблюдение правил способствует стабилизации общественной жизни и сохранению культуры общества. Студенты также упоминают, что соблюдение правил этикета положительно влияет на нравственное воспитание личности, формирует дисциплинированность (20 %), а также позволяет проявить свою воспитанность (19 %). Для небольшого числа студентов значимым аргументом в пользу этикета является наличие правил (14 %), а также то, что, соблюдая их, человек может доставить удовольствие своему партнеру по общению (8 %). Полученные нами результаты говорят о том, что в сознании студентов отражается полифункциональность этикета как регулятора поведения человека в ситуациях социального взаимодействия.

Неожиданным стало то, что лишь 17 % наших респондентов видят смысл соблюдения правил этикета в выражении уважения к человеку с более высоким статусом. Между тем именно роль этикета как способа внешнего выражения статусных различий создает его специфику как культурного регулятора поведения участников общественной жизни. Об этом сообщали и предъявленные студентам в опроснике репрезентативные правила этикета. Можно предположить, что статусные различия не присутствуют в сознании студентов как наиболее существенные в ситуациях межличностного взаимодействия.

Сравнивая частоту упоминания и рейтинги аргументов в подвыборках психологов и инженеров, можно отметить некоторые различия. По частоте упоминания аргументы, подразумевающие оптимизацию общения, у психологов делят первое и второе места с аргументами, смысл которых в проявлении уважения к человеку; у инженеров аргументы оптимизации общения занимают только пятое место.

Относительно большее число студентов, обучающихся по инженерным специальностям, считают значимым основанием для соблюдения правил этикета его воспитательный потенциал. Этот тип аргументации занимает у инженеров третье место, в то время как у психологов только шестое. Также будущих инженеров отличает от психологов то, что для них чаще достаточным аргументом для соблюдения традиционных правил этикета является просто наличие этих правил.

Можно предположить, что выявленные различия связаны с содержанием обучения, а также с организационной культурой вуза, которая формирует модели поведения своих членов в соответствии со спецификой решаемых задач (Камерон, Куинн 2001; Шейн 2012 и др.). Деятельность психолога предполагает развитую коммуникативную компетентность, поэтому студенты, обучающиеся психологии, чаще осознают смысл этикета как инструмента, способного помочь в выстраивании оптимальных отношений с людьми. Успешность работы инженера и учебы в техническом вузе в большей степени зависит от его дисциплинированности и умения соблюдать установленные правила, что делает воспитательный потенциал этикета личностно значимым для студентов инженерных специальностей.

Выводы

1. Среди опрошенных студентов больше половины проявляют безусловно позитивное отношение к традиционным правилам этикета как регуляторам поведения; больше трети выборки усматривают как позитивные, так и негативные стороны в

этикетной регламентации поведения; лишь весьма малая доля безусловно отвергает традиционные правила этикета.

2. Анализ аргументов в пользу соблюдения традиционных правил этикета позволил выявить смыслы, которые усматривают в них студенты: уважение к человеку; оптимизация общения; благополучие общества и сохранение культуры; воспитание личности; самопрезентация и самоидентификация; уважение к статусу личности; подчинение существующим правилам; позитивные переживания.

3. Чаще других студенты упоминают аргументы соблюдения правил, смысл которых состоит в возможности выразить уважение к человеку, с которым происходит общение.

4. Студенты-психологи чаще, чем обучающиеся по инженерным специальностям, называют в качестве аргумента соблюдения правил этикета возможность оптимизации процесса общения. Для относительно большего числа студентов, обучающихся по инженерным специальностям, субъективная значимость этикета объясняется его воспитательным потенциалом.

Литература

- Байбурин, А. К. (1988) Об этнографическом изучении этикета. В кн.: Байбурин, А. К., Решетов, А. М. (ред.). *Этикет у народов Передней Азии*. М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», с. 12–37.
- Даниленко, О. И. (2014) Этикет и этикетное поведение: от культурологического анализа к психологическому исследованию. *Научное обозрение: гуманитарные исследования*, № 8, с. 50–56
- Даниленко, О. И. (2015). Приоритеты функций этикета у современных петербургских студентов. В кн.: *Актуальные проблемы развития современной науки и образования: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции*. Часть V. М.: АР-Консалт, с. 128–132.
- Даниленко, О. И. (2016) Опросник «Отношение к репрезентативным правилам этикета». *Научное обозрение: гуманитарные исследования*, № 7, с. 74–80.
- Камерон, К., Куинн, Р. (2001) *Диагностика и изменение организационной культуры*. СПб.: Питер, 320 с.
- Кон, И. С. (ред.). (1975) *Словарь по этике*. М.: Политиздат, 392с.
- Леонтьев, А. Н. (1983) *Избранные психологические произведения*. Том II. М.: Педагогика, с. 94–231.
- Шейн, Э. (2012) *Организационная культура и лидерство*. СПб.: Питер, 352 с.

References

- Bayburin, A. K. (1988) *Ob etnograficheskom izuchenii etiketa* [About ethnographical study of etiquette]. In: Bayburin, A. K., Reshetov, A. M. (eds.) *Etiket u narodov Peredney Azii [Etiquette in peoples of West Asia]*. M.: Main editorial of oriental literature of "Nauka" Publ., 1988, pp. 12–37. (In Russian)
- Danilenko, O. I. (2014) *Etiket i etiketnoe povedenie: ot kulturologicheskogo analiza k psihologicheskomu issledovaniyu* [Etiquette and etiquette behavior: from cultural analysis to psychological study]. *Nauchnoe obozrenie: gumanitarnyye issledovaniya [Scientific review: humanitarian research]*, issue 8, pp. 50–56. (In Russian)
- Danilenko, O. I. (2015). *Prioritetyi funktsiy etiketa u sovremennyih peterburgskih studentov* [Priorities of etiquette functions of contemporary students of St.-Petersburg]. In: *Aktualnyie problemyi razvitiya sovremennoy nauki i obrazovaniya: Sbornik nauchnyih trudov po materialam Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii [Topical problems of development of the contemporary science and education: Collection of scientific works*

- according to materials of the International Scientific and Practical Conference*]. Part V. М.: Ar-Consult Publ., pp. 128–132. (In Russian)
- Danilenko, O. I. (2016) Oprosnik “Otnoshenie k reprezentativnyim pravilam etiketa” [Questionnaire “Attitude to representative rules of etiquette”]. *Nauchnoe obozrenie: gumanitarnyye issledovaniya* [Scientific review: humanitarian research], issue 7, pp. 74–80. (In Russian)
- Cameron, K. S., Quinn, R. E. (2001). *Diagnostika i izmenenie organizatsionnoy kultury* [Diagnosing and changing organizational culture]. SPb.: Piter Publ., 320 p.
- Kon, I. S. (ed.). (1975) *Slovar po etike* [Vocabulary in ethics]. М.: Politizdat Publ., 392 p. (In Russian)
- Leontyev, A. N. (1983) *Izbrannyye psihologicheskie proizvedeniya* [Selected psychological works]. Vol. II. М.: Pedagogika Publ., pp. 94–231. (In Russian)
- Schein, E. (2012) *Organizatsyonnaya kultura I liderstvo* [Organizational culture and leadership]. SPb.: Piter Publ., 352 p.