

# Переживание одиночества и субъективного благополучия студентами с разным уровнем социальной нормативности

С. В. Духновский<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Курганский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 640022, Россия, Курган, ул. Карла Маркса, 147А

## Сведения об авторе:

**Духновский Сергей Витальевич**  
e-mail: dukhnovskysv@mail.ru  
SPIN-код РИНЦ: 9146-2898

© Автор (2019).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

**Аннотация.** В статье приводятся данные эмпирического исследования студентов с разным уровнем социальной нормативности в рамках решения вопросов переживания одиночества и субъективного благополучия. В исследовании приняли участие студенты Курганского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и Курганского государственного университета, использовался комплекс из трех авторских методик («Шкала субъективного переживания одиночества», «Нормативность. Интеллект. Регуляция», «Субъективная оценка межличностных отношений», анкета

«Межличностная дистанция»), а также «Шкала субъективного благополучия» (адаптированная М. В. Соколовой). Из всей обследованной выборки нами были отобраны две группы студентов. Первая – субъекты с повышенным уровнем социальной нормативности, которая характеризуется развитостью морально-этической регуляции поведения, чувством ответственности, добросовестности, обязательности, стремлением к качественному выполнению поручений и дел (n=74). Вторая – субъекты с пониженным уровнем нормативности, которой свойственно пренебрежение к соблюдению официально принятых социальных норм и правил поведения, необязательность, безответственность, пренебрежение интересами других людей ради собственной выгоды (n=43). На основании полученных данных делается вывод о различии в выраженности переживания одиночества и субъективного благополучия у студентов с разным уровнем социальной нормативности. Нормативные студенты отличаются умеренным субъективным благополучием и повышенным уровнем переживания одиночества, у них выражены репродуктивные интеллектуальные способности в сочетании с преобладанием тенденции к эмотивной регуляции поведения, тогда как у ненормативных студентов, имеет место пониженный уровень одиночества в сочетании с повышенным уровнем благополучия, выраженностью креативных интеллектуальных способностей и ориентацией на рассудочную регуляцию поведения. Одиночество, являясь индикатором дисгармоничности межличностных отношений, обратно пропорционально переживанию благополучия. У нормативных студентов межличностные отношения более дисгармоничны. Данная категория студентов выстраивает приемлемо сближенную для себя (но не для партнера) дистанцию, что приводит к дисгармонии отношений, переживанию одиночества и снижению благополучия. У ненормативных студентов отношения более гармоничны, они предпочитают устанавливать приемлемо удаленную для себя дистанцию.

**Ключевые слова:** социальная нормативность, межличностные отношения, социально-психологическая дистанция, одиночество, благополучие.

# Experience of loneliness and subjective well-being by students with different levels of social normativity

S. V. Dukhnovsky<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Kurgan branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 147A Karl Marx St., Kurgan 640022, Russia

**Author:**

**Dukhnovsky Sergey V.**

e-mail: dukhnovskysv@mail.ru

SPIN: 9146-2898

**Copyright:**

© The Author (2019).

Published by Herzen State Pedagogical University of Russia.

**Abstract.** Empirical research data on the experience of loneliness and personal well-being obtained from students with different levels of social normativity are provided in article. 147 students of Kurgan branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration and the Kurgan State University were surveyed using the following techniques designed by the author: Subjective Experience of Loneliness Scale; Normativity. Intelligence. Regulation; Subjective Interpersonal Relations Assessment, Interpersonal Distance Questionnaire, as well as the Scale of Subjective Well-being (adapted by M. Sokolova). Two groups of students were selected from all the respondents. The first

included subjects with an increased level of social normativity characterized by strong moral and ethical behavior regulation, sense of responsibility, conscientiousness, obligation, drive to achieve high quality in their tasks and affairs (n=74). The second group included subjects with a lowered level of normativity associated with their neglect of officially accepted social norms and rules of conduct, irresponsibility, neglect of other people's interests for the sake of own benefit (n=43). The conclusion from the data is that there is a difference in the extent to which students with a different level of social normativity experience loneliness and subjective well-being. It has been established that normative students experience moderate subjective well-being and an increased level of loneliness; they demonstrate reproductive mental abilities in combination with a tendency to engage in emotive behavior regulation. Non-normative students, in turn, experienced lower loneliness level in combination with an increased level of well-being, creative mental abilities and focus on rational behavior regulation. It emerges that loneliness, being an indicator for disharmonious interpersonal relations, is in inverse proportion to experience of well-being. Normative students' interpersonal relations tend to be more disharmonious. This category of students builds relationships that are as close as it is comfortable for them, but may not be satisfactory to their partner, which leads to disharmony in their relationships, experience of loneliness and decrease in well-being. Non-normative students tend to have more harmonious relationships; they prefer to keep a farther distance acceptable for them.

**Keywords:** social normativity, interpersonal relations, social and psychological distance, loneliness, well-being.

## Введение

Одиночество, переживание благополучия человеком определяются множеством факторов, как внешних, так и внутренних. К числу внутренних относятся личностные

особенности, и в частности, такая характеристика человека, как социальная нормативность (ненормативность). Отметим, что *вопросы одиночества*, его переживания рассматривались в работах Вербицкой (2002),

Леви (2006), Забродовой (2003), Тихонова (2006) и др. *Благополучие личности и его особенности* раскрыты в исследованиях Ворониной (2003), Куликова (2004), Соколовой (1996), Шамионова (2004) и др. *Проблема нормы и нормативности* поднималась в исследованиях Духновского (2019), Крук (2013), Менделевича (2001), Смирнова (2005), Сонди (2007), Шамионова (2012) и др.

Краткий обзор исследований показал, что малоизученным является вопрос о том, имеются ли различия в выраженности одиночества и благополучия у студентов с разным уровнем социальной нормативности, взаимосвязана ли данная характеристика с одиночеством и благополучием личности.

В исследовании мы предполагали, что особенности межличностных отношений, их гармоничность/дисгармоничность, обусловленные социально-психологической дистанцией между взаимодействующими субъектами, взаимосвязаны с переживанием одиночества (его отсутствием) и благополучия (неблагополучия) студентов с разным уровнем социальной нормативности.

*Одиночество* мы рассматриваем как результат дисгармонии межличностных отношений, характеристикой которой является *социально-психологическая дистанция*. Под ней мы понимаем переживание и понимание близости (отдаленности) между субъектами, которая представлена следующими составляющими: когнитивная (степень взаимопонимания в отношениях), эмотивная (выраженность сближающих и удаляющих чувств в отношениях), коммуникативная (это степень доверия в отношениях), поведенческая (готовность совместно осуществлять какое-либо поведение и деятельность). Чем больше человек переживает одиночество, тем более дисгармоничны его отношения с людьми, и наоборот, дисгармония в отношениях приводит к переживанию острого чувства одиночества (Духновский 2014).

Рассматривая субъективное благополучие, мы придерживаемся позиции Л. В. Куликова, в которой оно понимается как «обобщенное и относительно устойчивое переживание, имеющее особую значимость для личности. Именно оно в большей степени определяет характеристики доминирующего психического состояния: благоприятного состояния – способствующего согласованному протеканию психических процессов, успешному поведению, поддерживающему психическое и физическое здоровье, или, напротив, неблагоприятного» (Куликов 2004, 123).

Полагаем, что социальная нормативность (ненормативность) субъектов межличностных отношений является одним из факторов (условий), накладывающих отпечаток как на характер отношений, так и на социально-психологическую дистанцию в них, проявлением чего будет являться переживание одиночества и субъективного благополучия. Применительно к нашему исследованию под *социальной нормативностью* будем понимать развитость морально-этической регуляции поведения, чувство ответственности, добросовестность, обязательность, в том числе и в выполнении порученного дела. *Социальная ненормативность* представляет собой пренебрежение к соблюдению официально принятых социальных норм и правил поведения или профессиональной деятельности; пренебрежение интересами других людей ради собственной выгоды (Духновский 2019).

### Методика исследования

В исследовании приняли участие 147 студентов Курганского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и Курганского государственного университета.

В эмпирическом исследовании мы использовали комплекс, состоящий из трех авторских методик:

- «Шкала субъективного переживания одиночества» (СОМО). Основным назначением

шкалы является определение степени переживания одиночества, являющегося показателем гармоничности – дисгармоничности межличностных отношений (Духновский 2014).

- «Нормативность. Интеллект. Регуляция» (НИР). Основное назначение – это оценка регулятивного компонента психологической надежности личности, факторами которой выступают социальная нормативность (ненормативность), интеллектуальные способности (репродуктивные – креативные), регуляция поведения (рассудочная – эмоциональная) (Духновский 2019).

- «Субъективная оценка межличностных отношений». Основное назначение – определение характеристик дисгармонии межличностных отношений (напряженность, отчужденность, конфликтность и агрессия в отношениях) с помощью самооценок обследуемого (Духновский 2014).

- анкета «Межличностная дистанция» (МД), позволяющая оценить устанавливаемую субъектами социально-психологическую дистанцию в межличностных отношениях в континууме «неприемлемо близкая – далёкая» (Духновский 2014).

Также мы использовали методику «Шкала субъективного благополучия» (Сokolova 1996).

Выбор методик обусловлен, во-первых, тем, что они отвечают основной цели исследования, во-вторых, их характеристика соответствует основным психометрическим

требованиям, предъявляемым к разработке психологических тестов, что повышает надежность полученных результатов.

Также применяли методы математической статистики: анализ первичных статистик, оценка достоверности различий в выраженности исследуемых характеристик, выявление взаимосвязей между характеристиками методом корреляционного анализа, выполненные с использованием пакета статистических программ «Excel» и «STATISTICA 13.3».

### Описание и анализ наиболее значимых эмпирических данных

На первом этапе из всей обследованной выборки на основании данных, полученных по методике «Нормативность. Интеллект. Регуляция» (НИР), нами были отобраны две группы студентов.

*Первая* – субъекты с повышенным уровнем социальной нормативности (показатели по данной шкале находятся в диапазоне от 7 до 8 стэнов). В данную группу вошли 74 человека.

*Вторая* – субъекты с пониженным уровнем нормативности (показатели по данной шкале находятся в диапазоне от 3 до 4 стэнов). В группу вошли 43 студента.

Различия по шкалам методики «Нормативность. Интеллект. Регуляция» (НИР) между группами студентов, представлены в таблице 1.

Таблица 1. Различия по шкалам методики «Нормативность. Интеллект. Регуляция» (НИР) между группой нормативных и ненормативных студентов  
Примечание: различия достоверны на уровне  $p \leq 0,05$

Показатели по шкалам методики «НИР»	Средние значения	
	Нормативные	Ненормативные
Социальная нормативность (ненормативность)	56,4±10,7*	37,4±8,2
Интеллект репродуктивный (креативный)	53,2±9,4*	36,2±8,1
Регуляция рассудочная (эмоциональная)	32,3±8,4	46,1±8,6*

Результаты, представленные в таблице 1, позволяют сказать следующее. *Студенты первой группы* отличаются повышенным уровнем социальной нормативности, чему свойственно развитость морально-этической регуляции поведения, чувство ответственности, добросовестности, обязательности, стремление к качественному выполнению поручений и дел. У них выражены способности к аналитической деятельности, систематизации, упорядочиванию, поиску закономерностей; объективность и реалистичность оценок (показатели по шкале «интеллект» находятся в диапазоне от 7 до 8 стэнов, что говорит о выраженности репродуктивных интеллектуальных способностей). Наряду с этим у нормативных студентов имеет место тенденция в сторону эмоциональной регуляции поведения, в принятии решений эмоциональный компонент является доминирующим (об этом говорят результаты по шкале «регуляция», находящиеся в диапазоне от 4 до 5 стэнов).

*Студентам второй группы*, которых мы обозначили как «ненормативные», свойственно пренебрежение к соблюдению официально принятых социальных

норм и правил поведения, необязательность, безответственность, пренебрежение интересами других людей ради собственной выгоды. У данной группы студентов доминируют креативные интеллектуальные способности – к творческой, наукоемкой деятельности, развитию идей, проектов (об этом свидетельствуют пониженные показатели по шкале «интеллект» – от 3 до 4 стэнов, что говорит о преобладании креативных интеллектуальных способностей). Кроме того, у студентов данной группы имеет место отклонение в сторону рассудочной регуляции поведения (показатели по шкале «регуляция» находятся в диапазоне от 6 до 7 стэнов), им присущи прагматичность, расчетливость и реалистичность; в состоянии эмоционального возбуждения сохраняется адекватность и эффективность саморегуляции.

Далее обратимся к результатам, полученным по методикам «Шкала субъективного переживания одиночества» (СПО) и «Шкала субъективного благополучия» (ШСБ) у студентов с разным уровнем социальной нормативности. Данные представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Средние значения по методике «СПО» и «ШСБ» у студентов с разным уровнем социальной нормативности.**

**Примечание: различия достоверны на уровне  $p < 0,05$**

Показатели по шкалам методик	Средние значения	
	Нормативные	Ненормативные
Переживание одиночества	60,2±16,4*	29,4±9,1
Переживание благополучия	61,1±13,3*	47,4±10,2

Результаты, представленные в таблице 2, показывают различия в выраженности переживания одиночества и субъективного благополучия у студентов с разным уровнем социальной нормативности. Установлено, что *нормативные студенты* отличаются умеренным субъективным благополучием и повышенным уровнем переживания одиночества. Данные показатели говорят о склонности человека все усложнять; озабоченности своим будущим, последствиями своих поступков, возмож-

ными неудачами и несчастьями; беспокойством по поводу реальных или воображаемых препятствий; сдержанности в выражении своих чувств; сниженном тоне, ресурсе сил, усталости, инертности.

У *ненормативных студентов* имеет место пониженный уровень одиночества в сочетании с повышенным уровнем благополучия. Им свойственна уверенность, позитивное самоотношение, эмоциональная зрелость, оптимизм. В отношениях проявляется уверенность в себе, организаторские свойства (свойства руководителя),

которые сочетаются со стремлением к сотрудничеству, дружелюбием и развитым чувством ответственности.

Отмеченное выше подтверждается результатами корреляционного анализа. В частности, установлено, что показатель по шкале «нормативность» (методика НИР) имеет прямые взаимосвязи с показателем «одиночество» (методика СПО) и «субъективное благополучие» (методика ШСБ). Коэффициенты корреляции находятся в диапазоне от 0,45 до 0,48 при  $p \leq 0,05$ . Прямая связь с показателем по шкале ШСБ

обусловлена тем, что, согласно руководству к данной методике, повышение значений по данной шкале говорит о снижении уровня благополучия личности. Таким образом, делаем заключение, что увеличение показателей по шкале нормативность, сопровождается увеличением показателей одиночества и субъективного неблагополучия личности.

Согласно нашей концепции (Духновский 2014), одиночество, являясь индикатором дисгармоничности межличностных отношений, обратно пропорционально переживанию благополучия.

Таблица 3. Различия по шкалам методики «Субъективная оценка межличностных отношений» (СОМО) между группой нормативных и ненормативных студентов  
Примечание: различия достоверны на уровне  $p \leq 0,05$

Шкалы методики «СОМО»	Средние значения	
	Нормативные	Ненормативные
Напряженность	61,0±9,6*	41,0±9,0
Отчужденность	45,3±8,9	42,6±9,2
Конфликтность	45,4±7,3*	35,3±7,2
Агрессия	39,2±8,0	36,7±8,1

Результаты, представленные в таблице 3, показывают, что межличностные отношения нормативных студентов более дисгармоничны, чем у ненормативных студентов. Об этом говорят следующие факты. Так, в отношениях нормативных студентов показатели по шкалам *напряженность* и *конфликтность* находятся на высоком и повышенном уровне. Тогда как у ненормативных студентов все показатели по шкалам методики СОМО выражены на среднем уровне.

Соответственно, межличностные отношения нормативных студентов характеризуются отсутствием единства, согласия с людьми, ослаблением позитивных эмоциональных связей, преобладанием удаляющих чувств (одиночество, неприязнь, злость, вина, раскаяние, зависть, стыд, обида) над сближающими чувствами. Тогда как у ненормативных студентов отношения носят более позитивный, открытый, естественный характер, вызывают положительные чувства.

Данный факт мы объясняем дистанцией, которую устанавливают в межличностных отношениях студенты с разным уровнем социальной нормативности. Так, результаты использования анкеты «Межличностная дистанция» показали следующее. Нормативные студенты выстраивают *приемлемо сближенную для себя (но не для партнера) дистанцию*, что приводит к дисгармонии отношений, переживанию одиночества и снижению благополучия. У ненормативных студентов отношения более гармоничны, они предпочитают устанавливать *приемлемо удаленную для себя дистанцию*.

Таким образом, результаты эмпирического исследования показали, что особенности регуляции личности и, в частности, такая её характеристика, как нормативность (ненормативность), соотносятся с переживанием одиночества и субъективного благополучия как индикаторов гармоничности (дисгармоничности) межличностных отношений.

### Выводы

1. Установлены различия в выраженности переживания одиночества и субъективного благополучия у студентов с разным уровнем социальной нормативности. Показано, что одиночество, являясь индикатором дисгармоничности межличностных отношений, обратно пропорционально переживанию благополучия.

2. Нормативные студенты отличаются умеренным субъективным благополучием и повышенным уровнем переживания одиночества, у них выражены репродуктивные интеллектуальные способности в сочетании с преобладанием тенденции к эмотивной регуляции поведения.

3. У ненормативных студентов имеет место пониженный уровень одиночества в сочетании с повышенным уровнем благополучия, выраженностью креативных интеллектуальных способностей и ориентацией на рассудочную регуляцию поведения.

4. Установлена взаимозависимость социальной нормативности с переживанием благополучия и одиночества. Так, с повышением социальной нормативности увеличивается уровень одиночества и субъективного неблагополучия личности. Кроме того, одиночество, являясь индикатором дисгармоничности межличностных отношений, обратно пропорционально переживанию благополучия.

5. У нормативных студентов межличностные отношения более дисгармоничны. Данная категория студентов выстраивает приемлемо сближенную для себя (но не для партнера) дистанцию, что приводит к дисгармонии отношений, переживанию одиночества и снижению благополучия. У ненормативных студентов отношения более гармоничны, они предпочитают устанавливать приемлемо удаленную для себя дистанцию.

### Литература

- Вербицкая, С. Л. (2002) *Социально-психологические факторы переживания одиночества*: дис. ...канд. психол. наук. СПб., 218 с.
- Воронина, А. В. (2003) Оценка психологического благополучия школьников. *Ежегодник Российского психологического общества*, том 2, с. 198–203.
- Духновский, С. В. (2014) *Психология отношений личности: монография*. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 380 с.
- Духновский, С. В. (2019) *Кадровая безопасность организации: учебник и практикум для академического бакалавриата*. М.: Юрайт, 245 с.
- Забродова, Ю. А. (2003) Социально-психологическая презентация одиночества. *Ежегодник Российского психологического общества*, том 3, с. 344–347.
- Куликов, Л. В. (2004) *Психогигиена личности. Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики*. СПб.: Питер, 464 с.
- Крук, В. М. (2013) *Психологическое обеспечение личностной надежности специалиста силовых структур*: дисс. ...д-ра психол. наук. М., 502 с.
- Леви, В. Л. (2006) *Одинокий друг одиноких*. М.: Торобоан, 356 с.
- Менделевич, В. Д. (2001) *Психология девиантного поведения*. М.: МЕДпресс, 432 с.
- Смирнов, А. В. (2005) *Екатеринбургские лекции по экспериментальной диагностике побуждений Леопольда Зонди*. Екатеринбург: Университет, 256 с.
- Соколова, М. В. (1996) *Шкала субъективного благополучия*. Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», 14 с.
- Сонди, Л. (2007) *Судьбоанализ*. М.: Три квадрата, 480 с.
- Тихонов, Г. М. (2006) *Феномен одиночества: теоретические и эмпирические аспекты*: автореф...дис. д-ра. философ. наук. Нижний Новгород, 47 с.

- Шамяионов, Р. М. (2004) *Психология субъективного благополучия личности*. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 180 с.
- Шамяионов, Р. М. (2012) Социализация и ресоциализация личности: нормативность и процессуальность. *Известия Саратовского университета. Т. 12. Сер. Акмеология образования. Психология развития*, № 4, с. 3–8.

## References

- Dukhnovskii, S. V. (2014) *Psikhologiya otnoshenii lichnosti: monografiya [Psychology of the relations of the personality: monograph]*. Kurgan: Izd-vo Kurganskogo gos. un-ta, 380 p. (In Russian)
- Dukhnovskii, S. V. (2019) *Kadrovaya bezopasnost' organizatsii: uchebnyk i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata [Personnel safety of the organization: the textbook and a practical work for the academic bachelor degree]*. M.: Yurait, 245 p. (In Russian)
- Kruk, V. M. (2013) *Psikhologicheskoe obespechenie lichnostnoi nadezhnosti spetsialista silovykh struktur [Psychological ensuring personal reliability of the specialist of law enforcement agencies]*. PHD thesis. M., 502 p. (In Russian)
- Kulikov, L. V. (2004) *Psikhogigiena lichnosti. Voprosy psikhologicheskoi ustoichivosti i psikhoprofilaktiki [Psikhogigiyen of the personality. Questions of psychological stability and psychoprevention]*. SPb.: Piter, 464 p. (In Russian)
- Levi, V. L. (2006) *Odinokii drug odinokikh [Lonely friend of lonely]*. M.: Toroboan, 356 p. (In Russian)
- Mendelevich, V. D. (2001) *Psikhologiya deviantnogo povedeniya [Psychology of deviant behavior]*. M.: MEDpress, 432 p. (In Russian)
- Shamionov, R. M. (2004) *Psikhologiya sub"ektivnogo blagopoluchiya lichnosti [Psychology of subjective well-being of the personality]*. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 180 p. (In Russian)
- Shamionov, R. M. (2012) Sotsializatsiya i resotsializatsiya lichnosti: ormativnost' i protsessual'nost' [Socialization and resocialization of the personality: ormativnost and procedurality]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. T. 12. Ser. Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya [Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Educational Acmeology. Developmental Psychology]*, vol.4, pp. 3–8. (In Russian)
- Smirnov, A. V. (2005) *Ekaterinburgskie lektsii po eksperimental'noi diagnostike pobuzhdenii Leopold Zondi [The Ekaterinburg lectures on experimental diagnostics of motives of Leopold Zondi]*. Ekaterinburg: Universitet, 256 p. (In Russian)
- Sokolova, M. V. (1996) *Shkala sub"ektivnogo blagopoluchiya [Scale of subjective well-being]*. Yaroslavl': NPTs "Psikhodiagnostika", 14 p. (In Russian)
- Sondi, L. (2007) *Sud'boanaliz [Sudboanaliz]*. M.: Tri kvadrata, 480 p. (In Russian)
- Tikhonov, G. M. (2006) *Fenomen odinochestva: teoreticheskie i empiricheskie aspekty [loneliness Phenomenon: theoretical and empirical aspects]*. PHD thesis, 47 p. (In Russian)
- Verbitskaya, S. L. (2002) *Sotsial'no-psikhologicheskie faktory perezhivaniya odinochestva [Social and psychological factors of experience of loneliness]*. PHD thesis. SPb., 218 p. (In Russian)
- Voronina, A. V. (2003) Otsenka psikhologicheskogo blagopoluchiya shkol'nikov [Assessment of psychological well-being of school students]. *Ezhegodnik Rossiiskogo psikhologicheskogo obshchestva [Annual of the Russian Psychological Society]*, vol. 2, pp.198–203. (In Russian)
- Zabrodova, Yu. A. (2003) Sotsial'no-psikhologicheskaya prezentatsiya odinochestva [Social and psychological presentation of loneliness]. *Ezhegodnik Rossiiskogo psikhologicheskogo obshchestva [Annual of the Russian Psychological Society]*, vol.3, pp. 344–347. (In Russian)