

Психологическое благополучие обучающихся в образовательной среде вуза

А. В. Капцов¹, Е. И. Колесникова²

¹ Самарская гуманитарная академия,
443011, Россия, Самара, 8-я Радиальная, 31

² Самарский государственный технический университет
443100, Россия, Самара, Молодогвардейская, 244

Сведения об авторах:

Капцов Александр Васильевич

e-mail: avkaptsov@mail.ru
SPIN-код РИНЦ: 1469-9079

Колесникова Екатерина Ивановна

e-mail: KolesnikovaEI@yandex.ru
SPIN-код РИНЦ: 3810-9170

Финансирование:

исследование выполнено при
финансовой поддержке Российского
фонда фундаментальных
исследований,
проект № 17-06-00871.

© Авторы (2019).

Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Надзор за качеством образования в последнее время все больше дополняет требования к формальной стороне организации обучения и воспитания в вузе оценкой субъективного восприятия образовательного процесса обучающимися, в том числе, их психологического благополучия. Полагая психологическое благополучие студента как условие полноценного развития в личностном и профессиональном аспекте, авторы приводят теоретический обзор и характеризуют способы изучения этого феномена.

В статье предлагается критерием психологического благополучия считать выражение студентом своего мнения о рекомендации своим знакомым, друзьям, родственникам обучения в вузе, в котором он учится. Активно выражая свое мнение советом референтным для него людям, студент становится субъектом своего развития, а также оценивает комфортность с точки зрения развивающих воздействий образовательной среды вуза.

Приведены результаты исследования, проведенного среди студентов второго (148 человек) и третьего (56 человек) курсов инженерных специальностей технического вуза г. Самары, всего 204 человека. Был проведен дисперсионный анализ (ANOVA) в зависимости от ответов студентов («рекомендую», «не знаю», «не рекомендую») и данных их самоотчета о стадии становления субъектности. Выявлены значимые различия, зависящие от курса обучения. У второкурсников, рекомендующих обучение в своем вузе, более выражены стадии становления субъектности «Подмастерье» и «Ученик», в отличие от тех, которые не советуют свой вуз. Эти стадии связаны с традициями наставничества, репродуктивными методами обучения при освоении новых для студента фундаментальных дисциплин, что распространено в техническом вузе на младших курсах. У третьекурсников, рекомендующих обучение в вузе, более выражены стадии «Наблюдатель» и «Творец», что говорит о том, что для них благополучие в вузе связано с мысленным представлением дальнейших жизненных планов, стремлением к новым способам действий, к самовыражению. То есть предложенный критерий оценки психологического благополучия косвенно свидетельствует о характере образовательной среды вуза.

Ключевые слова: образовательная среда, стадия становления, студент, субъектность.

Psychological well-being of students in the educational environment of the university

A. V. Kaptsov¹, E. I. Kolesnikova²

¹ Samara Humanitarian Academy,
31, 8 Radialnaya Str., Samara 443011, Russia

² Samara State Technical University,
244 Molodogvardeyskaya Str., Samara 443100, Russia

Authors:

Kaptsov Alexandr V.

e-mail: avkaptsov@mail.ru

SPIN: 1469-9079

Kolesnikova Ekaterina I.

e-mail: KolesnikovaEI@yandex.ru

SPIN: 3810-9170

Funding:

This research was funded by Russian Foundation for Basic Research (RFBR), project no. 17-06-00871.

Copyright:

© The Authors (2019).

Published by Herzen State Pedagogical University of Russia.

Abstract. In recent years monitoring of quality in education complements the requirements of the formal part of university training and education with the assessment of students' subjective perception of the educational process, including their psychological well-being. Considering students' psychological well-being to be a condition for their comprehensive personal and professional development, the article provides a theoretical overview and describes the ways of studying this phenomenon. The article considers the criterion of psychological well-being to be the expression of students' opinion on the recommendations addressed to their friends and family about training at the university where they study. Actively expressing their opinion to relevant categories of people, the student becomes the subject of personal development, and also assesses the comfort in terms of developing effects of the educational environment of the university.

The article outlines the results of the study conducted among the second (148 people) and third (56 people) year students of engineering specialties of the Technical University of Samara, a total of 204 people. The analysis of variance (ANOVA) was carried out depending on students' answers ("I recommend", "I do not know", "I do not recommend") and their self-report data

about the stage of subjectivity formation. Significant differences depending on the year of study are revealed. The sophomores, who recommended studying at their university, had a more pronounced stage of the subjectivity formation of "Journeyman" and "Pupil", as opposed to those who did not recommend their university. These stages are associated with the traditions of mentoring and reproductive methods of teaching new fundamental disciplines which is common for a technical university in initial years of study. Third-year students who recommend studying at the university have more pronounced stages of "Observer" and "Creator". It suggests that for them well-being at the university is associated with the mental representation of future life plans, the desire to act anew, and self-expression. That is, the proposed criterion for assessing students' psychological well-being indirectly outlines the nature of the educational environment of the university.

Keywords: educational environment, stage of formation, student, agency.

Введение

В последнее время в российском обществе отмечается повышенное внимание к разработке мер по повышению качества жизни в различных сферах деятельности.

Нововведения касаются и сферы образования, в которой число критериев качества обучения и воспитания расширяется за счет появления оценки субъективного восприятия образовательного процесса

обучающимися. Особенно это актуально в высшем образовании на сегодняшнем этапе введения в учебные планы индивидуальных маршрутов обучения. Важно учитывать, как преломляются объективные предоставляемые студенту условия развивающей образовательной среды в субъективных ощущениях обучающегося, насколько ему комфортно, насколько позитивно он воспринимает то, что происходит с ним во время обучения в вузе. В этом случае можно говорить о психологическом благополучии обучающегося.

Проводя обзор феномена психологического благополучия как предмета исследования, Я. И. Павлоцкая отмечает множество подходов к его изучению. Зарубежными учеными психологическое благополучие рассматривается в психодинамическом подходе (А. Адлер, Дж. Боулби, З. Фрейд, Э. Фромм, К. Хорни, Э. Эриксон, К. Г. Юнг), а также с психологической концепцией позитивного функционирования человека, которая берет свое начало в теориях экзистенциально-гуманистического направления психологии (Дж. Бьюдженталь, А. Лэнгле, А. Маслоу, Р. Мэй, К. Роджерс, В. Франкл) и в его современном направлении – позитивной психологии (И. Бонивелл, П. Вонг, М. Селигман, М. Чиксентмихайи) (Павлоцкая 2016, 11–12). В основу концепта психологического благополучия положен тезис о постоянной потребности и способности человека к развитию, самореализации и самоактуализации, в зависимости от степени осуществления которых он и ощущает собственную психологическую целостность и удовлетворенность.

К. Рифф определяет психологическое благополучие как многофакторный феномен, отражающий оценку личностью своего функционирования с точки зрения максимально возможного раскрытия внутреннего потенциала (эвдемонистический подход). Она полагает, что достижение психологического благополучия происходит за счет более глубокого осмысления жизни, осознания собственных жиз-

ненных целей, установления более гармоничных отношений с другими людьми (Ryff, Keyes 1995).

В отечественной психологии исследуются факторы психологического благополучия личности (И. А. Джидарьян, Л. В. Куликов), структура (П. П. Фесенко, Т. Д. Шевеленкова, О. С. Ширяева), связи с осмысленностью жизни (П. П. Фесенко), ценностно-смысловыми образованиями (Д. А. Леонтьев, Р. М. Шамионов), толерантностью (Н. К. Бахарева), средовыми условиями (О. С. Ширяева), профессиональной деятельностью (И. В. Заусенко, Л. Б. Козьмина, Р. М. Шамионов), предложена психолого-педагогическая модель формирования (О. А. Идобаева). Обращается внимание на соотношение понятий «психологическое» и «субъективное» благополучие; так, например, некоторые ученые считают их синонимами. Мы придерживаемся точки зрения, что субъективное благополучие является более широким понятием, включающим психологическое благополучие в качестве одного из параметров. Изучаются проблемы субъективного неблагополучия (Т. В. Бескова, Д. М. Зиновьева).

Подход к изучению феномена психологического благополучия определяет выбор параметров исследования факторов психологического благополучия. Исследователи едины в своем мнении о том, что психологическое благополучие студента выступает условием полноценного развития в личностном и профессиональном аспекте. Определены такие факторы психологического благополучия студентов, как особенности ролевой самооценки, самопринятие, позитивные отношения с окружающими, автономия, управление окружающей средой, цель в жизни, личностный рост (Русина 2015), социально-психологические характеристики личности, например, доминирующие отношения, социально детерминированные свойства и состояния (Павлоцкая 2016). Разработаны различные анкеты удовлетворенности учебным процессом, анализа удовлетво-

ренности образовательного запроса, зарубежные и отечественные методики исследования психологического благополучия (Захарова 2014).

Однако, при всем многообразии исследований за рамками научного анализа отметим недостаточное количество исследований с точки зрения экопсихологического и субъектного подхода. Мало исследовано психологическое благополучие с точки зрения стадий становления субъектности студента в образовательном пространстве вуза.

Экопсихологическая (онтологическая) модель становления субъектности, рассматривает этот процесс в онтологическом континууме «субъект спонтанной активности – субъект произвольного действия». Индивид, чтобы стать субъектом произвольного действия должен пройти в развитии своих свойств ряд стадий: от субъекта потребности (мотивации); субъекта восприятия действия-образца (Наблюдатель); субъекта подражания (Подмастерье); субъект произвольного выполнения действия-образца с внешней регуляцией правильности этого выполнения (Ученик); субъекта экстерииоризации функции регуляции правильности выполнения действия-образца другим индивидом (Критик); субъекта произвольного выполнения действия-образца с самостоятельной, произвольной регуляцией правильности его выполнения (Мастер) до субъекта продуктивного развития, когда действие-образец превращается из объекта усвоения в средство освоения новых, более сложных действий или же для творческого самовыражения (Творец). Данная модель относительно свободна от возрастных рамок и специфики деятельности (Становление субъектности 2018), поэтому актуальна для анализа психологического благополучия.

Востребовано также определение критериев психологического благополучия, свободных от социальной желательности и вместе с тем простых и доступных для

исследования не только психодиагностическими методиками, которые требуют привлечения специалистов-психологов.

Материалы и методы

Придерживаясь эвдемонистического подхода, нами предлагается критерием психологического благополучия считать выражение студентом своего мнения о том, рекомендовал ли он своим знакомым, друзьям, родственникам обучение в вузе, в котором он учится. Такая рекомендация, по нашему мнению, может выступать интегральным показателем, вбирающим в себя большое количество отдельных характеристик учебно-воспитательного процесса, но вместе с тем выражающим общее отношение, свободное от социальной желательности ответов. Активно выражая свое мнение советом референтным для него людям, студент становится субъектом своего развития, а также оценивает комфортность с точки зрения развивающих воздействий образовательной среды вуза.

Нами было проведено исследование среди студентов второго (148 человек) и третьего (56 человек) курсов инженерных специальностей технического вуза г. Самары, всего 204 человека. Был проведен дисперсионный анализ (ANOVA) в зависимости от ответов студентов («рекомендую», «не знаю», «не рекомендую») и данных их самоотчета о стадии становления субъектности.

Результаты исследования и их обсуждение

Выявлены значимые различия, зависящие от курса обучения. У студентов-второкурсников, рекомендующих обучение в своем вузе, более выражены стадии становления субъектности «Подмастерье» (Рисунок 1) и «Ученик» (Рисунок 2), в отличие от тех, которые не советуют свой вуз.

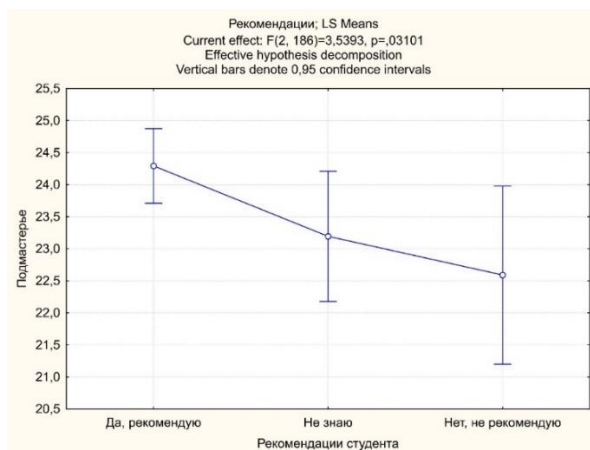


Рис. 1. Результаты дисперсионного анализа в выборке студентов, находящихся на стадии становления субъектности «Подмастерье»

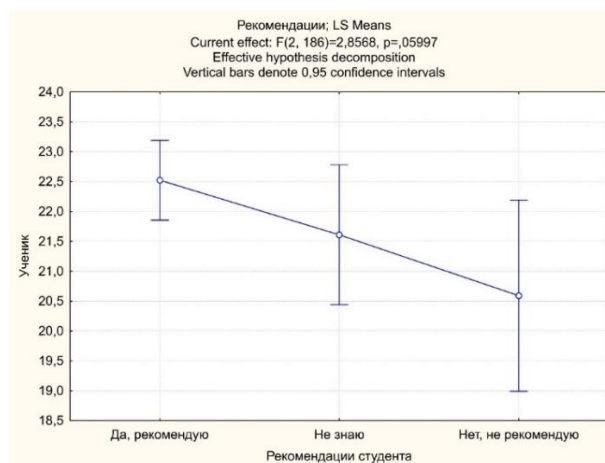


Рис. 2 Результаты дисперсионного анализа в выборке студентов, находящихся на стадии становления субъектности «Ученик»

Стадии «Подмастерье» и «Ученик» связаны с традициями наставничества, репродуктивными методами обучения при освоении новых для студента фундаментальных дисциплин, что распространено в техническом вузе на младших курсах.

У студентов-третьекурсников, рекомендующих обучение в вузе, более выражены стадии «Наблюдатель» и «Творец», что говорит о том, что для них благополучие в вузе связано с мысленным представлением дальнейших жизненных планов, стремлением к новым способам действий, к самовыражению.

Различий по полу по данному критерию не выявлено, хотя в ряде исследований от-

мечается, что девушки более высоко оценивают свое психологическое благополучие (Григоренко 2014)

Выводы

Таким образом, психологическое благополучие по-разному оценивается студентами различных курсов обучения. Предложенный критерий оценки прост в использовании и пригоден не только для экспресс-диагностики психологического благополучия, но и косвенно свидетельствует о характере образовательной среды вуза с точки зрения стадий становления субъектности.

Литература

- Григоренко, Е. Ю. (2009). Психологическое благополучие студентов и определяющие его факторы. *Проблемы развития территории*, вып. 2 (48), с. 98–105.
- Захарова, А. Н. (2014). Междисциплинарная проблема качества жизни в контексте современных научных исследований. *Вестник психиатрии и психологии Чувашии*, № 10, с. 141–160.
- Капцов, А. В., Колесникова, Е. И. (2018). Модифицированная методика диагностики стадий становления субъектности студентов. *Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Психология»*, № 2 (24), с. 107–117.
- Козьмина, Л. Б. (2014) *Динамика психологического благополучия личности студентов-психологов*: дис. ... канд. психол. н. Иркутск, 174 с.
- Панов, В. И. (ред.) (2018) *Становление субъектности учащегося и педагога: эконпсихологическая модель*. М.: ПИ РАО; СПб.: Нестор-История, 304 с.
- Павлоцкая, Я. И. (2016) *Психологическое благополучие и социально-психологические характеристики личности*. Волгоград: Издательство Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
- Русина, С. А. (2015). Психологическое благополучие студентов с разным уровнем ролевой самооценки. *Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология»*, том 8, № 4, с. 76–83.
- Ryff, C. D., Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 69, pp. 719–727.

References

- Grigorenko, E. Yu. (2009). Psikhologicheskoe blagopoluchie studentov i opredelyayushchie ego factory [Psychological well-being of students and its determining factors]. *Problemy razvitiya territorii [Problems of territory development]*, issue 2 (48), pp. 98–105. (In Russian)
- Kaptsov, A. V., Kolesnikova, E. I. (2018). Modificirovannaya metodika diagnostiki stadij stanovleniya sub"ektnosti studentov [The modified technique of diagnostics of stages of formation of subjectivity of students]. *Vestnik Samarskoj gumanitarnoj akademii. Seriya "Psikhologiya" [Bulletin of the Samara humanitarian Academy. Series "Psychology"]*, no. 2 (24), pp. 107–117. (In Russian)
- Koz'mina, L. B. (2014) *Dinamika psikhologicheskogo blagopoluchiya lichnosti studentov-psikhologov*: PhD dissertation. Irkutsk, 174 p. (In Russian)
- Panov, V. I. (ed.) (2018) *Stanovlenie sub"ektnosti uchashchegosya i pedagoga: ehkopsikhologicheskaya model' [Formation of subjectivity of student and teacher: ecopsychological model]*. M.: PI RAO Publ.; SPb.: Nestor-Istoriya, 304 p. (In Russian)
- Pavlockaya, Ya. I. (2016). *Psikhologicheskoe blagopoluchie i social'no-psikhologicheskie kharakteristiki lichnosti [Bulletin of the Samara humanitarian Academy. Series "Psychology"]*. Volgograd: Publishing house of Volgograd Institute of management - branch of RANHiGS Publ., CD-ROM. (In Russian)
- Rusina, S. A. (2015). Psikhologicheskoe blagopoluchie studentov s raznym urovnem rolevoj samoocenki [Psychological well-being of students with different levels of self-esteem role]. *Vestnik YuURGU. Seriya "Psikhologiya" Bulletin of the South Ural State University. Series "Psychology"*, vol. 8, no. 4, pp. 76–83 (In Russian)
- Ryff, C. D., Keyes, C. L. M. (1995). The Structure of Psychological Well-being Revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 69, pp. 719–727. (In English)
- Zakharova, A. N. (2014). Mezhdisciplinarnaya problema kachestva zhizni v kontekste sovremennykh nauchnykh issledovaniy [Interdisciplinary problem of quality of life in the context of modern scientific research]. *Vestnik psikiatrii i psikhologii Chuvashii [Bulletin of psychiatry and psychology of Chuvashia]*, no. 10, pp. 141–160. (In Russian)