

Аттенционные характеристики младших подростков с различными уровнями школьной тревожности

О. А. Кондрашихина¹, А. В. Клименко¹

¹ Севастопольский государственный университет,
299053, Россия, Севастополь, ул. Университетская, 33

Сведения об авторах:

Кондрашихина Оксана Александровна

e-mail: okskon66@mail.ru

SPIN-код РИНЦ: 4348-5460

Клименко Алина Валерьевна

e-mail: alina.klimenko.1996@mail.ru

© Авторы (2019).

Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Школьная тревожность является фактором, который, накладываясь на психологические особенности подросткового возраста, может привести к существенному снижению академической успеваемости школьников. Поэтому актуальной и востребованной является информация о аттенционных характеристиках младших подростков с различным уровнем школьной тревожности.

В статье представлены результаты исследования влияния школьной тревожности на продуктивность внимания школьников младшего подросткового возраста. Гипотезой исследования

явилося предположение о том, что высокий уровень школьной тревожности соотносится с низкими показателями характеристик внимания (объем, концентрация, устойчивость, избирательность, распределение) у младших подростков. На основе использования ансамбля психодиагностических методик («Опросник школьной тревожности» Филлипса, тест Г. Мюнстерберга, тест «Перепутанные линии» А. Рей в модификации К. К. Платонова, тест «Числовой квадрат» В. Л. Марищука, методика «Счет по Э. Крепелину», «Корректирующая проба» Б. Анфимова – Б. Бурдона) выявлены характеристики продуктивности внимания (избирательность, объем, распределение, концентрация, устойчивость) младших подростков. Анализ характеристик внимания обследованных младших подростков позволяет говорить о преобладании низкого и среднего уровня показателей: большинству испытуемых присущ низкий уровень избирательности внимания (57 % подростков), низкий уровень концентрации внимания (у 67 % подростков, ниже среднего – у 33 %), преобладание средних показателей распределения внимания (у 55 % подростков) и низких результатов по распределению внимания (45 % испытуемых), низкие показатели по объему внимания.

Исследована выраженность школьной тревожности и ее компонентов, среди которых наиболее значимый – страх самовыражения. На основе выраженности общего показателя школьной тревожности подростки были разделены на две подгруппы. Был проведен анализ различий аттенционных характеристик у школьников обеих подгрупп. Доказано, что существуют статистически значимые (критерий Манна-Уитни) различия по таким характеристикам внимания, как избирательность и концентрация внимания. У подростков с низким уровнем тревожности данные показатели выше, по сравнению с высоко тревожными подростками. По остальным характеристикам внимания показатели у мало тревожных подростков также выше, по сравнению с высоко тревожными, хотя и не входят в зону статистической значимости различий.

Ключевые слова: тревожность, внимание, концентрация, объем, подростковый возраст.

Attentional characteristics of teenagers with different levels of school anxiety

O. A. Kondrashikhina¹, A. V. Klimenko¹

¹ Sevastopol State University,
33 Universitetskaya Str., Sevastopol 299053, Russia

Authors:

Kondrashikhina Oksana A.

e-mail: okskon66@mail.ru

SPIN: 4348-5460

Klimenko Alina V.

e-mail: alina.klimenko.1996@mail.ru

Copyright:

© The Authors (2019).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. School anxiety together with psychological characteristics of adolescence can lead to poor performance of children at school. Therefore, information on the characteristics of attention of younger adolescents with different levels of school anxiety is extremely relevant.

The article presents the results of the study of influence of school anxiety on the productivity of attention of younger adolescents. The hypothesis of the study was the assumption that a high level of school anxiety is correlated with low indicators of the characteristics of attention (volume, concentration, stability, selectivity, distribution) among younger adolescents. The psychodiagnostic methods (the "School Anxiety Questionnaire" developed by Phillips, G. Münsterberg's test, The Rey Tangled Line Test modified

by K. K. Platonov, "Numerical Square" test of V. L. Marischuk, the counting test by E. Kraepelin, "Correction Test" by B. Anfimov and B. Bourdon) revealed the characteristics of attention productivity (selectivity, volume, distribution, concentration, sustainability) of younger adolescents. The analysis of characteristics of attention of younger adolescents suggests a predominance of low and medium levels of indicators – most subjects have a low level of selectivity of attention (57 % of adolescents), a low level of attention concentration (67 % of adolescents, below average – 33 %), the prevalence of average indicators of attention distribution (in 55 % of adolescents) and low results in the distribution of attention (45 % of subjects), low indicators in terms of attention.

The severity of school anxiety and its components are studied, among which the most significant is the fear of self-expression. Based on the severity of a general indicator of school anxiety, adolescents were divided into two subgroups. The analysis of differences in attentional characteristics among schoolchildren of both subgroups was carried out. It is proved that there are statistically significant differences (Mann-Whitney test) in such attentional characteristics as selectivity and concentration of attention. Adolescents with a low level of anxiety have higher indicators than adolescents with a high level of anxiety. Other indicators of attentional characteristics of adolescents with a low level of anxiety are also higher in comparison with adolescents with a high level of anxiety, although they are not included in the zone of statistical significance of differences.

Keywords: anxiety, attention, concentration, volume, adolescence.

Введение

Младший подростковый возраст наряду с многочисленными физиологическими, психоэмоциональными проявлениями характеризуется переходом школьника в среднее звено школы, адаптацией к новым правилам школьной жизни, что актуализирует школьную тревожность ребенка.

Школьная тревожность является фактором, который, накладываясь на психологические особенности подросткового возраста, может привести к существенному снижению когнитивной результативности школьников. Поэтому актуальными и востребованными являются данные об особенностях внимания младших под-

ростков с различным уровнем школьной тревожности. Однако проанализировав, научную литературу по психологии и педагогике по теме исследования, мы пришли к выводу о том, что влияние тревожности на продуктивность когнитивной деятельности личности неоднозначно (Булатаева, Агеева, Лысенкова и др. 2013). С одной стороны, адекватный уровень данного феномена может оказывать положительное влияние на продуктивность познавательных процессов, в том числе, внимания (Писарек, Гаврилова 2017). Однако высокая и повышенная тревожность производит отрицательное влияние на внимание,

оказывает дезорганизующее действие на саму познавательную деятельность.

Методики исследования

С целью исследования влияния тревожности на продуктивность внимания у младших подростков было проведено исследование на базе ГБОУ средней общеобразовательной школе № 50, г. Севастополя. Выборка составила 40 учащихся, в возрасте 10–12 лет. Использовались психодиагностические методики для определения характеристик внимания и школьной тревожности (таблица 1).

Таблица 1. Диагностический комплекс

Диагностируемый параметр	Диагностический инструментарий
Школьная тревожность, ее факторы	Опросник Филлипа
Избирательность внимания	Тест Г. Мюнстерберга
Концентрация внимания	Тест «Перепутанные линии» А. Рей в модификации К. К. Платонова
Распределение внимания	Тест «Числовой квадрат» В. Л. Марищука
Устойчивость внимания	Методика «Счет по Э. Крепелину»
Объем и концентрация внимания	«Корректирующая проба» Б. Бурдон

Результаты и их обсуждение

Первой методикой на внимание, проводимой с учениками 5-х классов, была методика Г. Мюнстербергера, направленная на исследование избирательности внимания. Полученные данные представлены в таблице 2. Как видно из результатов, у 57 % испытуемых наблюдается низкий уровень избирательности внимания, который характеризуется тем, что подростку тяжело сосредоточиться на важных объектах восприятия, относящихся к сознательной цели. Для 33 % испытуемых характерен ниже среднего уровень избирательности внимания. Отвлекаемость от главного

объекта у них значительно меньше, чем у предыдущей подгруппы, но ребенку все еще трудно сосредоточиться, и иногда он все еще отвлекается на второстепенные объекты. Средний уровень избирательности внимания отмечается у 10 % исследуемых – это 4 подростка. Данные учащиеся имеют более устойчивые (но недостаточно хорошие) способности по отбору значимого стимула и игнорированию второстепенных объектов. Такие показатели по избирательности внимания, как выше среднего и высокий уровень, в данной выборке не наблюдаются.

Таблица 2. Результаты избирательности внимания по методике Г. Мюнстерберга

Уровни избирательности внимания	Процентное соотношение от всей выборки
Низкий уровень	57%
Ниже среднего	33%
Средний уровень	10%
Выше среднего	----
Высокий уровень	----

Для изучения концентрации внимания у учащихся была проведена методика «Перепутанные линии», где были получены данные, отображенные в таблице 3. Низкий уровень концентрации внимания выявлен у 27 подростков, это составляет 67 % всего контингента выборки. Для них характерно испытывать затруднения при сосредоточении сознания человека на какой-либо конкретной деятельности, а также при низком уровне концентрации тяжело сохранять сосредоточенность при

наличии каких-либо посторонних помех. У 13 человек (33%) был выявлен результат ниже среднего, это также характеризуется легкими затруднениями в сосредоточения на деятельности и способности сохранения внимания при наличии помех, но все же это проходит легче, чем у ребенка с низким уровнем концентрации внимания. В данной выборке ни у кого не наблюдались результаты среднего уровня, выше среднего и высокого уровня.

Таблица 3. Уровни концентрации внимания подростков

№	Уровни избирательности внимания	Процентное соотношение от всей выборки
1.	Низкий уровень	67%
2.	Ниже среднего	33%
3.	Средний уровень	----
4.	Выше среднего	----
5.	Высокий уровень	----

Диагностика распределения внимания осуществлялась по методике «Числовой квадрат» В. Л. Марищука. В данной методике в выборке определяются только два уровня: низкий и средний (таблица 4). Результаты диагностики по методике говорят о том, что: у 45 % наблюдается низкий уровень распределения внимания, данные учащиеся характеризуются тем, что им тяжело рассредоточивать свое внима-

ние на несколько объектов, также это характеризуется затруднением при параллельном или одновременном выполнении нескольких разных видов деятельности; средний уровень распределения внимания отмечается у 55 % исследуемых, этим учащимся уже легче ребенку выполнять разные виды деятельности одновременно; высокий уровень распределения внимания по результатам методик не был выявлен не у одного испытуемого.

Таблица 4. Результаты диагностики распределения внимания

№	Уровни распределения внимания	Количеству испытуемых	Процентное соотношение от всей выборки
1.	Низкий уровень	18	45%
2.	Средний уровень	22	55%
3.	Высокий уровень	----	----

Далее для рассмотрения устойчивости внимания подростков была проведена методика «Счет по Э. Крепелину». Как видно из таблицы 5, только 17 % учащихся свойственна высокая устойчивость внимания, они характеризуются хорошей вработываемостью и работоспособностью в течение длительного времени. У 40 % подростков

выявлены колебания работоспособности, для еще 17 % учеников характерными являются неустойчивость внимания, утомляемость, которая, в свою очередь, может сопровождаться уменьшением производительности учебной деятельности. В случае утомления данные подростки легко отвлекаются, становятся вялыми, малоподвиж-

ными или, наоборот, хаотически подвижными, неустойчивыми. У 9 подростков

(23 %) выявлена выраженная неустойчивость внимания.

Таблица 5. Результаты диагностики устойчивости внимания

№	Уровни распределения внимания	Скольким ученикам присуще	Процентное соотношение
1.	Минимальная утомляемость	7	17%
2.	Медленная вработываемость	16	40%
3.	Утомляемость	7	17%
4.	Истощение внимания и снижение работоспособности	9	23%

Показатели объема внимания и концентрации изучались при помощи «Корректирующей пробы» Б. Анфимова – Б. Бурдона, результаты диагностики представлены в таблице 6. Из представленной таблицы видно, что нормативные результаты по объему внимания выявлен только у 4 человек (10 %), а по концентрации – у 7 подростков (17 %), у остальных показателей по рассматриваемым критериям имеют уровень ниже нормы. Хочется отметить, что нормативы корректирующей пробы яв-

ляются труднодостижимыми для современных подростков. Кроме того, именно выполнение этой методики вызвало у них значительные трудности, которые сопровождались снижением интереса к проводимым диагностическим мероприятиям. При этом ни у кого из обследованных подростков нет положительных показателей по объему и концентрации одновременно, то есть упор у младших подростков с каким-либо положительным результатом делался или на скорость, или на правильность выполнения методики.

Таблица 6. Общая сравнительная таблица по распределению испытуемых по критериям методики «Корректирующей пробы»

Уровень внимания	Объем	Концентрация
	Скольким ученикам присуще (процентное соотношение)	
Норма	4 человека – 10%	7 человек – 17%
Ниже нормы	36 человек – 90%	33 человека – 83%

Для реализации цели исследования была изучена школьная тревожность подростков. По результатам диагностики школьной тревожности по опроснику Б. Н. Филлипса можно говорить о том, что в обследуемой выборке младших подростков присутствуют школьники с повышенным (47 %) и низким уровнем тревожности (53 %). Компоненты школьной тревожности представлены в таблице 7. Анализируя представленную таблицу, можно отметить следующее: наиболее выражен у данной группы учащихся высокий показатель страха самовыражения – 40 % (16 че-

ловек), здесь характерно сильное негативное эмоциональное переживание младшими подростками ситуаций, где им необходимо продемонстрировать свои возможности, представляться другим и раскрыться перед кем-либо; страх ситуации проверки знаний находится на высоком уровне выраженности у 30 % обследованных (у 12 подростков), проявляется он негативным отношением либо сильным переживанием ситуаций, где ребенку надо отвечать, показывая свои знания, особенно остро такие подростки реагируют при публичном выступлении; также 30 % подростков набрали высокие баллы по

шкале «Страх несоответствия ожиданиям окружающих», эти подростки высокую значимость придает оценкам, которые

дадут им окружающие, в оценивании их результатов и поступков, также идет постоянное ожидание негативных оценок.

Таблица 7. Компоненты школьной тревожности по выборке

№	Факторы	Низкий уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
1.	Общая школьная тревожность	45%	38%	17%
2.	Переживание социального стресса	63%	35%	2%
3.	Фрустрация потребности в достижении успеха	73%	25%	2%
4.	Страх самовыражения	25%	35%	40%
5.	Страх ситуации проверки знаний	23%	47%	30%
6.	Страх несоответствия ожиданиям окружающих	47%	23%	30%
7.	Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	75%	12,5%	12,5%
8.	Проблемы и страхи в отношениях с учителями	38%	47%	15%

Для проверки гипотезы исследования были сформированы 2 группы учащихся. В первую группу вошли учащиеся с повышенным и высоким уровнем тревожности (19 человек). Во вторую группу – учащиеся с низким уровнем тревожности

(21 человек). Анализ аттенционной продуктивности подростков говорит о том, что показатели внимания выше у школьников с низким уровнем тревожности (таблица 8).

Таблица 8. Среднерупповые показатели внимания подростков обеих подгрупп

Параметр	Подгруппа 1	Подгруппа 2
Избирательность	7,5	9,6
Концентрация	6,6	8,9
Распределение	2,4	2,9
Устойчивость	1,8	1,9
Объем	599	614

Верификацию различий по характеристикам внимания подростков с различным уровнем школьной тревожности осу-

ществляли по непараметрическому критерию Манна-Уитни. Эмпирические значения критерия представлены в таблице 9.

Таблица 9. Результаты расчета критерия Манна-Уитни

Показатель	Избирательность	Концентрация	Распределение	Устойчивость	Объем
U _{эмп}	126,5	139	158,5	148	180,5
Уровень значимости	0,05	0,05	Не значимы	Не значимы	Не значимы

Выводы

Таким образом, по проведенному эмпирическому исследованию можно сделать вывод о том, что тревожность влияет на продуктивность внимания и его характеристики (избирательность, концентрация, распределение, устойчивость и объем), однако статистически значимые

различия были выявлены только в отношении таких характеристик внимания, как избирательность и концентрация. Скорее всего, учитывая выявленные в рамках эмпирического исследования тенденции, увеличение объема выборки позволило бы получить более статистически ценные показатели.

Учитывая, что основным фактором школьной тревожности у обследованных подростков был страх самовыражения, можно предположить, что включение специального психологического тренинга по конструктивному самопредъявлению, обучение педагогов и классных руководителей приемам, облегчающим адаптационные процессы младших подростков, позволит снизить уровень школьной тревожности и повысить показатели внима-

ния подростков. Кроме того, учитывая тот факт, что невысокими показателями внимания характеризовались не только подростки с повышенным уровнем тревожности, но и школьники мало тревожные, необходимо научить школьников приемам активизации, сосредоточения внимания, что посредством «замкнутого круга» посредством повышения академической успешности приведет к снижению школьной тревожности.

Литература

- Булатаева, И. Х., Агеева, И. А., Лысенкова, И. А., Нелюбова, А. В., Коржова, О. А. (2013) Особенности внимания в зависимости от уровня тревожности в подростковом возрасте. *Теоретическая и экспериментальная психология*, № 1, с. 15–23.
- Писарёк, М. А., Гаврилова, Т. Н. (2013) Тревожность как сопутствующий фактор синдрома дефицита внимания детей младшего школьного возраста с гиперактивностью (эмпирическое исследование). В кн.: *Педагогика и психология современного образования: теория и практика материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского»*. Ярославль: РИО ЯГПУ, с. 243–248.

References

- Bulataeva, I. Kh., Ageeva, I. A., Lysenkova, I. A., Nelyubova, A. V., Korzhova, O. A. (2013) Osobennosti vnimaniya v zavisimosti ot urovnya trevozhnosti v podrostkovom vozraste [Features of attention depending on the level of anxiety in adolescence]. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya [Theoretical and experimental psychology]*, no. 1, pp.15–23. (In Russian)
- Pisarek, M. A., Gavrilova, T. N. (2013) Trevozhnost' kak soputstvuyushchii faktor sindroma defitsita vnimaniya detei mladshogo shkol'nogo vozrasta s giperaktivnost'yu (empiricheskoe issledovanie) [Anxiety as a concomitant factor in attention deficit disorder in primary school children with hyperactivity (empirical study)]. In: *Pedagogika i psikhologiya sovremennogo obrazovaniya: teoriya i praktika materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii "Chteniya Ushinskogo"* [Pedagogy and psychology of modern education: theory and practice materials of scientific and practical conference "Ushinsky Readings"]. Yaroslavl: RIO YaGPU Publ., pp. 243–248. (In Russian)