

## К вопросу трансформации института семьи в Болгарии

Л. А. Мукова<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Международное высшее бизнес училище,  
2140, Болгария, Ботевград, ул. Гурко, 14

### Сведения об авторе:

**Мукова Людмила Александровна**

e-mail: mukoval@mail.bg

SPIN-код РИНЦ: 2541-4064

© Автор (2019).

Опубликовано Российским  
государственным педагогическим  
университетом им. А. И. Герцена.

**Аннотация.** В докладе поставлены некоторые экономические, политические и правовые вопросы трансформации института семьи в Болгарии в контексте состоятельности подрастающего поколения страны в условиях массовой информатизации и натиска представителей гендерной психологии. Не обращать внимания на процесс трансформации социального института семьи, одного из базовых в современных государствах, просто невозможно. Нынешняя традиционная семья на фоне фактического сожительства между гетеросексуальными партнерами и легализации в

ряде стран однополых браков трансформируется таким образом, что создается впечатление ее полного разрушения. Вследствие чего в различных сферах науки и общественной практики возникает множество негативных прогнозов ее существования в 21-ом веке, но при этом никто не говорит об отмирании государства: ни либерально-демократического, ни авторитарного. Ученые различных стран изучают данную проблематику, проводя социологические, психологические, экономические, правовые, медицинские и др. исследования. В представленном анализе автором использованы труды классиков К. Маркса и Ф. Энгельса, произведения А. И. Герцена, а также опубликованные современные материалы болгарских и российских исследователей: Д. Петрова, Цв. Стояновой, К. Михайловой, Р. Гайдаровой, Г. Ивановой и О. В. Кучмаевой, М. Г. Кучмаева, О. Л. Петряковой, А. А. Герича, В. Н. Лексина, С. В. Кутовой и др. Кроме того, были проанализированы статистические данные и действующие нормативные акты Республики Болгарии. Проведенный анализ информационных источников позволил определить предмет исследования: установление временного начала современного этапа постоянно текущей трансформации института семейных отношений под воздействием общих европейских и национальных политических, детерминированных экономическими, процессов развития болгарского общества, отраженных государством в праве и законодательстве. Представлен авторский взгляд на объективность и субъективность протекающих процессов, возможность отмирания традиционной человеческой семьи как социального института основы государственности. В связи со сложностью структуры процесса трансформации института была осуществлена попытка комплексного анализа. Результатами настоящего анализа являются утверждения: социальный институт семьи проходит очередной этап своего инволюционного развития; частично переформируется его структура; юридической формой закрепления семьи остается официальный брак.

**Ключевые слова:** традиционная семья, социальный институт, трансформация, политика, экономика, право.

# On the issue of the transformation of the Bulgarian family institution

L. A. Mukova <sup>1</sup>

<sup>1</sup> International Higher Business School, Botevgrad,  
14 Gursko St., 2140 Botevgrad, Bulgaria

**Author:**

**Mukova Lyudmia A.**

e-mail: mukoval@mail.bg

SPIN: 2541-4064

Copyright:

© The Author (2019).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

**Abstract.** The report poses some economic, political and legal issues related to the transformation of the family institution in Bulgaria in the context of the viability of the younger generation of the country in the context of mass informatisation and the onslaught of representatives of gender psychology. It is simply impossible to ignore the process of transformation of the social institution of the family, one of the fundamental of those transformatings taking place in modern states. The current traditional family—against the backdrop of cohabitation between heterosexual partners and the legalization of same-sex marriages in a number of countries—is being transformed in

such a way that it seems to be completely destroyed. As a result, in various fields of science and social practice, there are many negative predictions as to the survival of the family into the 21st century, but no one speaks of the withering away of the state: neither liberal-democratic, nor authoritarian. Scientists from various countries study this issue by conducting sociological, psychological, economic, legal, medical and other studies. In the analysis presented, the author makes use of the classic work of K. Marx and F. Engels, the works of A. I. Herzen, as well as published modern materials from Bulgarian and Russian researchers: D. Petrova, Tsv. Stoyanova, K. Mikhailova, R. Gaidarova, G. Ivanova and O. V. Kuchmaeva, M. G. Kuchmaev, O. L. Petryakova, A. A. Gerich, V. N. Lexin, S. V. Kutovaya and others. In addition, statistical data and current regulatory acts of the Republic of Bulgaria have been analysed. Analysis of these sources has made it possible to arrive at the object of study: settling on the point where the modern stage of the ongoing transformation of the institution of family relations has arisen under the influence of common European and national politics and determined by economic and development processes of Bulgarian society as reflected by the state in law and legislation. The author presents her view on the objectivity and subjectivity of the ongoing processes, the possibility of the withering away of the traditional human family as a social institution at the foundation of statehood. Due to the complexity of the process of this institution's transformation, an attempt was made to conduct a comprehensive analysis. The results of this analysis are the following: the social institution of the family is passing through the next stage of its involitional development, its structure is being partially reformulated while the legal form of family consolidation remains official marriage.

**Keywords:** traditional family, social institution, transformation, politics, economics, law.

*Семья начинается с детей.*  
А.И. Герцен, «Былое и думы»

### Введение

Разрушение одной социально-экономической системы, ее идеологии, модификации общественной морали и формирование другой объективно влечет за собой соответствующие изменения в ведущих социальных институтах. Самым подверженным этим изменениям является институт семьи, в качестве базиса социума. В сравнении с предшествующими историческими этапами трансформации этого института, к традиционным производственным, экономическим и политическим процессам на современном этапе добавились глобализационные и информационно-технологические: интернет и социальные сети. Современная цифровизация в разы ускорила перестройку общества и личности, внедряя нужные субъективные установки, прежде всего, к семье. В основе общественных отношений лежит рынок. В связи с этим понятие «семейные ценности» существенно изменило свой *контент* и превратилось в антипод добродетельности. Социальный статус личности, в большинстве случаев, определяется количеством денег и имущественным цензом. Общество Болгарии не является исключением в нынешнем процессе, но тем не менее сохранило в себе цивилизационные традиции в силу своей нормальной консервативности.

### Общие положения современного этапа трансформации института семьи

Нет ничего более естественного и объективного в природе земли, чем семья. Продолжение рода – *предопределенное* вселенным развитием, является основным смыслом существования живой материи и человека. Семья является формой данного процесса и *базисом* отдельного социума, основой государственности. Пока существует жизнь, никто не может отменить эту организационную самовозпроизводимую единицу (отношения между мужем и женой, их детьми и общими родственниками). Трансформация, понимаемая как

преобразование, изменение, является постоянным состоянием любого материального объекта, в том числе семьи. Статус социального института, с присущими ему признаками и функциями, семья приобретает с момента возникновения частной собственности и государства как организации человеческого общества. Изменение данного социального института происходит ***по спирали то эволюционно, то инволюционно, в зависимости от условий политического, экономического и социального развития данного общества.***

Институт семьи является предметом междисциплинарных исследований. В современных теоретических исследованиях, в частности, в постсоциалистических, более других прослеживается оппортунистическая тенденция. Исследователи, преследуя фрагментарные интересы, пренебрегают, а часто и отказываются вообще от предыдущего знания. Отбрасывается марксистское мировоззрение на государство, семью и брак, что не представляется верным. В своем письме к П. В. Анненкову от 28.12.1846 г. К. Маркс отмечает, что уровень развития производства, обмена и потребления предопределяет организацию семьи, сословий и классов, т. е. гражданского общества (Маркс, Энгельс 1962). Тезис, что модель экономики (развитие производства и потребления) определяет состояние института семьи, вряд ли кто оспорит. Сегодня, принимая либерально-рыночную модель экономики, ученые, анализируя такие явления как глобальная сексуальная революция, эмансипация полов и др., констатируют «отмирание» семьи и брака как социального института в различных странах Европы, США и постсоциалистического пространства. Однако *история показывает, что подобные социальные явления периодически повторяются при эволюционных или революционных переходах от одного состояния экономики к другому.* В труде «Немецкая идеология» К. Маркс и Ф. Энгельс отмечают, что в 18-ом веке понятие семьи было *упразднено философами по причине разложения от-*

дельных ее частей под воздействием урбанизации и капитала. Тем не менее, в 19-ом веке семья продолжала существовать, обусловленная более высоким развитием промышленности и конкуренции (Маркс, Энгельс 1955). В романе «Кто виноват» А. И. Герцен пропагандирует свободу, в т. ч. чувств, семейных отношений, положения женщины в браке, т. е. модерный либерализм, но, оказавшись в реальной жизненной ситуации, он не сумел принять для себя и своей семьи эту «свободу». Кроме духовности и общественной морали брак всегда рассматривается в связи с **правовым закреплением имущественных отношений в семье**. По этой причине брак как *юридическая форма семейных отношений* будет существовать, пока есть частная собственность на блага и государство. Специфика современной трансформации института семьи и брака проявляется в основном в:

- *инволюционном состоянии* спирали изменений;
- *детерминированности* преимущественно субъективными, лоббированными отдельными группами субъектов, политическими и экономическими целями;
- *глобальности информационной революции* посредством сети Интернет, обеспечивающей быстрое и широкое географическое распространение процессов без ограничений национальными государствами и правом *в соответствии с априори запрограммированной архитектурой проекта сети*;
- *отсутствии национальных идеологий* и смене личностных приоритетов отдельного индивида – *не выживание, а эгоцентризм*, покоящийся на относительной материальной удовлетворенности.

В этом контексте научной задачей является *комплексное изучение причин кризиса и определение путей его преодоления*.

### **Состояние современного этапа трансформации института семьи в Болгарии**

Болгарская семья претерпела различные трансформации в разные исторические периоды и играет важную роль в со-

хранении болгарского этноса и культуры. Болгары принадлежат к европейским народам, но болгарская семья, в частности средневековая и пост-освободительная (19 века), имеет свои особенности, а именно она более консервативна, в отличие от североевропейской семьи (Иванова 2014). Болгарской семье была свойственна патриархальность – руководящая роль отца в содержании и воспитании детей вместе с матерью. Она обыкновенно представляла три поколения, живущих в общем семейном доме (Петров 2015). Детей воспитывали посредством убеждения и личного примера, прививали им такие качества как трудолюбие и добродетельность. Детей не бросали, сирот усыновляли родственники. Самое важное было дать детям образование. Церковь напрямую воздействовала на семью. С раннего возраста дети изучали христианское учение и его ценности, что создавало условия для формирования высокой нравственности и мировоззрения болгарина. С точки зрения доц. Р. Гайдаровой (врача-психиатра), *эта модель семьи начала разрушаться в 40-х годах прошлого столетия* (20 века), когда в Болгарии началось социалистическое строительство, и была ликвидирована частная собственность на землю и на промышленные предприятия. Новые экономические условия наложили необходимость расширения поля использования института наемного труда, в котором участвуют уже оба родителя: отец и мать. Власть отца-патриарха уменьшилась в силу увеличения экономической независимости женщины. Официальными признаются только формальные браки. Влияние церкви на семью утратило прежнюю силу. Связь между родителями и детьми ослабевает (Гайдарова 2016). В целом, автор критически и негативно воспринимает социалистический способ производства и его воздействие на семью. Единственным положительным в характеристике периода трансформации до 1990 г., по мнению автора, является то, что в Болгарии не распространялись наркотики, и у детей не было доступа к ним. Данная

Р. Гайдаровой характеристика носит субъективный характер. Несмотря на наличие отдельных фактов, можно утверждать, что именно в этот период Болгария экономически и социально развивалась, имела достаточный рынок труда, качественное доступное среднее и высшее образование и здравоохранение, пенсионное обеспечение, государственно-правовую защиту семьи, материнства и детства. Этот период трансформации болгарской семьи *считаю развивающейся по эволюционной спирали: что-то уходило в прошлое, зарождалось новое в семейных отношениях, соответствующее экономическому развитию и не противоречащее христианской нравственности и ценностям.*

*Следующий этап трансформации болгарской семьи начинается с 1990 г.,* когда Болгария, после распада СССР и социалистической экономической системы, приступила к формированию либеральной модели экономики и социума в рамках глобализации. На этом этапе вместе с экономической была разрушена и система, установившихся при социализме норм и ценностей, вкл. и в отношении семьи. В начале 90-х годов заключают мало браков и почти не рожают детей. Жизненный стандарт постепенно понижается. *С осуществлением приватизации муниципальной и государственной собственности появляется массовая безработица и неуверенность в завтрашнем дне.* Активно проникает западная культура, в основе которой потребление и человеческое эго. Наблюдается отказ государства от его экономических и социальных функций. Эти и другие факторы не могли не оказывать влияние на болгарскую семью. В сложившихся условиях нести ответственность за семью (детей) не желают ни женщины, ни мужчины, и предлагаемая модель фактического сожительства их больше устраивает. *Семья развивается по инволюционной спирали, т. е. с расширением вниз и возвращением не к лучшему старому, а хаотичному, ничем и никем неограниченному.* Трансформация продолжается более интенсивно с вступле-

нием Болгарии в Европейский союз в январе 2007 года. Передав частично свой национальный суверенитет, государство реализует экономические и социальные проекты ЕС. В связи с принятием западной модели образования во всех его ступенях, понижается качество среднего и высшего образования, а на их фоне – общий культурный уровень населения. Ликвидация межгосударственных границ ведет к увеличению процесса экономической миграции молодого поколения, который углубляет кризис института семьи.

*Евроинтеграция* принесла болгарскому обществу чужие ценности, базирующиеся на иных уровнях развития экономики. Объяснять этот процесс как объективный, продиктованный лишь экономическими обстоятельствами, считаю неправильно. Расширение ЕС за счет постсоциалистических государств Центральной и Восточной Европы имело свои политические и экономические цели ведущих европейских стран: *восстановление политического статуса самой Европы в мире, получение новых рынков сбыта для производимой ею продукции и создание военно-стратегической буферной зоны.* Ее целью не было укреплять болгарскую семью, повышать рождаемость, способствовать улучшению системы образования и здравоохранения, социального обеспечения. Поэтому были призваны такие политические институты как сексуальная революция, абсурдное отрицание необходимости семьи и брака для гетеросексуалов, гендерная психология. *В данном контексте думается, нельзя утверждать, что трансформация института семьи является исключительно объективным, не контролируемым человеком, процессом* (Кучмаева, Кучмаев, Петрякова 2009). Напротив, эта трансформация управляется и контролируется в угоду экономическим интересам отдельных групп субъектов, государств. Непонимание этого ведет к конформизму.

*Правовые основы семейных отношений* заложены в Семейном кодексе РБ (СК), вступившим в силу 10.10.2009 г., т. е. после

вступления Болгарии в ЕС с целью унификации нормативной базы. Кодекс отменил СК от 1985 г. и обновил регламентацию отношений, основанных на браке, родстве и усыновлении, опеке и попечительстве. Согласно ст. 2 СК (2009), основными его принципами являются: защита государством и обществом брака и семьи; равенство между мужчиной и женщиной; добровольность брачного союза; особая защита детей и др. *Кодекс принимает брак не иначе как **связь между мужчиной и женщиной***. Новеллы закона сводились к: установлению режима имущественной раздельности; введению института брачного контракта; новой регламентации процедуры развода (отменен трехлетний срок для допустимости развода по взаимному согласию; упрощено исковое производство; вина не является элементом фактического состава развода и др.); в вопросе происхождения включены положения, обеспечивающие равенство детей и право ребенка иметь установленное происхождение, как того требует Конвенция о правах ребенка; внесены изменения в институт усыновления (международного и внутреннего, имеющего приоритет); разработаны реестр детей для полного усыновления и национальный реестр лиц, желающих стать усыновителями и др.

В 2000 году был принят *Закон о защите ребенка*. В соответствии со ст. 1, ч. 3 Закона: «Государственная политика по защите ребенка осуществляется на основе Национальной стратегии в интересах ребенка, принятой на основании предложения Совета министров, основанного на принципах этого закона...». В связи с этим к началу 2019 года был подготовлен и предложен на общественное обсуждение *проект Национальной стратегии по защите ребенка на 2019–2030 годы*. В проекте проведен анализ предыдущего документа за 2008–2018 г.г. и развиты приоритеты, установленные в Государственной программе 2017–2021 г.г. Проект Национальной стратегии явился политическим рамочным документом, отражающим видение государства в отношении развития

молодых поколений граждан страны. Новая Стратегия содержала много объективного. Например, обращается внимание на то, что масштабы социальных рисков в среде развития ребенка увеличиваются через зависимое и агрессивное поведение. Общение в Интернете и социальных сетях приобретает все большее значение в процессе социализации, одновременно повышают риски сексуальной эксплуатации детей. Появилась новая социальная проблема, связанная с трудовой миграцией родителей, – *детское одиночество*. Ответственная среда остается относительно неразвитой, что касается формирования инициатив, которые могли бы решить эту проблему. Трансформации в традиционных семейных отношениях ограничивают возможности их компенсации. *Одним из важных положений проекта Стратегии явилось наложение полного запрета на физическое наказание детей и криминализация насилия в семье. Этот аспект проекта Стратегии и предполагаемая возможность государства отбирать детей напугал родителей и вызвал их протест, что привело к приостановлению работы над проектом и его принятия*. В правовом аспекте Болгария до сих пор не ратифицировала Третий Факультативный протокол к Конвенции ООН о правах ребенка.

*Статистическая информация, подтверждающая инволюцию семьи и брака в Болгарии*. Согласно данным Статистического справочника за 2018 г. (ретроспекция 2014–2017г.г.), подготовленного Национальным статистическим институтом РБ, можно констатировать следующее. Экономический рост приблизительно 3,5 %, а безработица падает до 6,2 %. В некоторых секторах наблюдается растущая нехватка рабочей силы. В стране идет процесс углубления неравенства в доходах. Коэффициент Джини за 2016 год составляет 40,2, что свидетельствует о тенденции увеличения неравенства в доходах и напрямую влияет на материальное благосостояние домохозяйств. Доля «серой экономики» в Болгарии остается высокой – согласно экспертным оценкам в пределах примерно

24 % ВВП. **Среднегодовая заработная плата** по видам экономической деятельности и формам собственности за 2017 год: в строительстве – 4922 евро; гостиницы и рестораны – 3866,5 евро; прочие виды деятельности, не включенные в другие категории – 4540 евро.

*Согласно переписям населения:* в **1985** году общее население – 8949 тыс., из них мужского – 4433 тыс., женского – 4516 тыс.; **1992 г.** общ. население – 8487 тыс., мужского – 4171 тыс., женского – 4316 тыс.; **2001 г.** общ. население – 7929 тыс., мужского – 3863 тыс., женского – 4066 тыс.; **2011 г.** общ. население – 7365 тыс., мужского – 3587 тыс., женского – 3778 тыс., т. е. *наблюдается тенденция уменьшения общего числа населения и преобладание женского населения над мужским; уменьшение населения идет за счет трудовой миграции граждан в основном в страны ЕС. Согласно зарубежным данным, за 30 лет из страны уехали 1,1 миллиона человек.*

*Возрастная и гендерная структура населения:* в 2017 году *продолжается процесс старения населения страны.* Относительная доля лиц в возрасте до 15 лет составляет 14,3 %, доля населения старше 65 лет постоянно увеличивается и в настоящее время 21,0 %. *Старение населения ведет к увеличению среднего возраста населения, который в 2005 году составлял 41,2, в 2017 г. поднялся до 43,6 года.* Конфликт между молодым и старым поколением усиливается, т. к. первые считают, что они кормят пенсионеров, забывая о *принципе солидарности в социальном обеспечении.*

*Рождаемость:* количество рождений в стране в 2017 году составляет 64359, из которых 63955 (99,4 %) являются живорожденными. Коэффициент рождаемости (число живорожденных детей на 1000 человек в среднегодовой численности населения) увеличился с 8,6 % в 2001 г. до 9,0 % в 2017 году. Естественный прирост составляет минус 6,5 на тысячу.

*Смертность:* коэффициент смертности (число смертей на 1000 человек населения в годовой численности населения) в 2017

году 15,5 %. Коэффициент детской смертности в 2017 год составляет 6,4 % и на 0,1 % ниже, чем в 2016 году, но выше, чем в европейских странах. Средняя продолжительность жизни за период 2015–2017 г.г. составляет 71,3 года для мужчин и 78,4 года для женщин.

*Браки и Разводы:* наблюдается тенденция снижения количества браков среди молодежи из-за фактического сожительства без формального брака. В 2017 году заключены 28593 брака, или на 1790 больше, чем в 2016 г., коэффициент заключенных браков (число браков на 1000 человек населения в среднем за год) составляет 4,0 %. Количество зарегистрированных разводов в 2017 году 10411, на 192 меньше, чем в 2016 году.

**В 2014 году проведено социологическое исследование посредством прямого личного интервью.** Были опрошены 1100 респондентов (Стоянова 2015). Вот некоторые его результаты:

- *Характеристика современной болгарской семьи:* в Болгарии традиционная модель моногамной семьи по-прежнему значительно превалирует: в девяти из десяти семей дети воспитываются двумя биологическими родителями. Из них 65 % состоят в браке; 27 % живут в сожительстве. Одинокие родители составляют около 12 %: 10 % женщин и 2 % мужчин. Относительно одинокие матери в возрасте до 40 лет. Модель с одним ребенком доминирует: почти 2/3 семей имеют одного ребенка (63,4 %), треть – с двумя детьми; 5,1 % – с тремя и более детьми.

- *Структура семьи – нуклеарная семья,* включающая в себя два поколения – женатых родителей и их не вступивших в брак детей. *Этнический состав – 73,4 % болгарские семьи, около 25 % семьи турок и цыган.*

- *Доход семьи:* Около половины семей живет на доход ниже одной минимальной заработной платы на человека (2018 г. – 255 евро; 2019 г. – 280 евро). Около трети имеют доход около 250 евро на человека в семье.

- Основные выводы данного социологического исследования: **болгарская семья – жизнеспособный микросоциум, чья модель претерпевает отдельные трансформации:** меньше браков; больше разводов и матерей-одиночек; ослабление родовых связей. Многие родители чувствуют стресс от заботы о финансовой поддержке (питание, современные игрушки и развлечения, образование, качество жизни), недостатка времени для общения с семьей, беспокойства о безопасности детей.

**Дигитализация семьи:** выражается в сравнении уровней доступа и медиаграмотности трех поколений: бабушек и дедушек – телевизионного поколения; родителей – интернет-поколение; детей – «цифровых граждан» (Михайлова 2012).

#### Авторские выводы

На основе проведенного анализа могут быть сделаны **несколько выводов. Во-первых, объявленная трансформация современной семьи, в частности болгарской,**

**проходит очередной этап развития по спирали, в настоящее время инволюционной. Во-вторых, данный процесс детерминирован экономикой, политикой (геополитикой) и правом, и не всегда носит абсолютно объективный характер, что создает возможность управления процессами. В-третьих, наблюдаемые демографические события (рождения, смерти, браки, разводы и миграция) являются результатом либерализации и глобализации экономики и политики, а не их причиной. В-четвертых, большинство родителей начинает осознавать вред, причиняемый Интернетом и социальными сетями физическому и духовному здоровью их детей. В-пятых, существуют две противоречивые тенденции в развитии болгарской семьи: с одной стороны, сохранение традиционных ценностей, а с другой – быстрое изменение и адаптация к новым условиям, но что не есть показатель ее отмирания** (Иванова 2015).

#### Литература

- Гайдарова, Р. (2016) *Българското семейство – традиции и перспективи*. [Электронный ресурс]. <https://www.credoweb.bg/publication/95641/balgarskoto-semeystvo-traditsii-i-perspektivi> (дата обращения 15.08.2019).
- Иванова, Г. (2015) *Бракът като ценност в българската култура и в съвременна България*. [Электронный ресурс]. [https://ejournal.vfu.bg/bg/pdfs/Ganka\\_Ivanova.pdf](https://ejournal.vfu.bg/bg/pdfs/Ganka_Ivanova.pdf) (дата обращения 15.08.2019).
- Кучмаева, О. В., Кучмаев, М. Г., Петрякова, О. Л. (2009) Трансформация института семьи и семейные ценности. *Вестник славянских культур*, № 3, с. 20–29.
- Маркс, К., Энгельс, Ф. (1955) *Сочинения, том 3*. М.: Госполитиздат, 630 с.
- Маркс, К., Энгельс, Ф. (1962) *Сочинения, том 27*. М.: Госполитиздат, 695 с.
- Михайлова, К. *Дигитално разслояване в съвременното българско семейство: конфликтност или съвместяване между родители и деца*. [Электронный ресурс]. <https://www.newmedia21.eu/analizi/digitalno-razsloyavane-v-sa-vremennoto-balgarsko-semejstvo-konfliktnost-ili-sa-vmestyavane-mezhdu-roditeli-i-detsa/> (дата обращения 15.08.2019).
- Петров, Д. (2014). *Реквием за патриархалното българско семейство*. [Электронный ресурс]. <https://offnews.bg/analizi/rekviem-za-patriarhalnoto-balgarsko-semejstvo-322731.html> (дата обращения 15.08.2019).
- Стоянова, Ц. (2015) *Мъжете и жените в грижата за децата – особености на съвременното българско семейство*. [Электронный ресурс]. <http://mencare.bg/event/konferencia-bashtinstvo/> (дата обращения 21.08.2019).

## References

- Gaidarova, R. (2016) *B"lgarskoto semeistvo – traditsii i perspektivi [Bulgarian family – traditions and prospects]*. [Online]. Available at: <https://www.credoweb.bg/publication/95641/balgarskoto-semeystvo-traditsii-i-perspektivi> (assessed 15.08.1029). (In Bulgarian)
- Ivanova, G. (2015) *Brak"t kato tsennost v b"lgarskata kulturai v s"vremenna B"lgariya [Marriage as a value in Bulgarian culture and in modern Bulgaria]*. [Online]. Available at: [https://ejournal.vfu.bg/bg/pdfs/Ganka\\_Ivanova.pdf](https://ejournal.vfu.bg/bg/pdfs/Ganka_Ivanova.pdf) (assessed 15.08.1029). (In Bulgarian)
- Kuchmaeva, O. V., Kuchmaev, M. G., Petryakova, O. L. (2009) Transformatsiya instituta sem'i i semeinye tsennosti [Transformation of the institution of the family and family values]. *Vestnik slavyanskikh kul'tur [Bulletin of Slavic Cultures]*, no. 3, pp. 20-29. (In Russian)
- Marks, K., Engel's, F. (1955) *Sochineniya [Collected Works]*, vol. 3. M.: Gospolizdat, 630 p. (In Russian)
- Marks, K., Engel's, F. (1962) *Sochineniya [Collected Works]*, vol. 27. M.: Gospolizdat, 695 p. (In Russian)
- Mikhailova, K. *Digitalno razsloyavane v s"vremennoto b"lgarsko semeistvo: konfliktnost ili s"vmestyavane mezhdu roditeli i detsa [Digital stratification in a modern Bulgarian family: conflict or reconciliation between parents and children]*. [Online]. Available at: <https://www.newmedia21.eu/analizi/digitalno-razsloyavane-v-sa-vremennoto-balgarsko-semejstvo-konfliktnost-ili-sa-vmestyavane-mezhdu-roditeli-i-detsa/> (assessed 15.08.1029). (In Bulgarian)
- Petrov, D. (2014). *Rekviem za patriarkhalното b"lgarsko semeistvo [Requiem for the patriarchal Bulgarian family]*. [Online]. Available at: <https://offnews.bg/analizi/rekviem-za-patriarkhalното-balgarsko-semejstvo-322731.html> (assessed 15.08.2019). (In Bulgarian)
- Stoyanova, Ts. (2015) *M"zhetete i zhenite v grizhata za detsata – osobenosti na s"vremennoto b"lgarsko semeistvo [Men and women in child care are features of a modern Bulgarian family]*. [Online]. Available at: <http://mencare.bg/event/konferencia-bashtinstvo/> (assessed 21.08.2019). (In Bulgarian)