

# Развитие конструктивных форм межкультурного общения у детей старшего дошкольного возраста

А. Г. Самохвалова<sup>1</sup>, Т. В. Рогозина<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Костромской государственной университет,  
156005, Россия, Кострома, ул. Дзержинского, 17

<sup>2</sup> Центр развития ребенка – детский сад № 77,  
156016, Россия, Кострома, 2-ой Давыдовский м-н, 43

## Сведения об авторах:

**Самохвалова Анна Геннадьевна**  
e-mail: a\_samohvalova@ksu.edu.ru  
ORCID: 0000-0002-4401-053X  
SPIN-код РИНЦ: 7869-7192

**Рогозина Татьяна Витальевна**  
e-mail: tanya.rogozina.1973@mail.ru

## Финансирование:

Исследование выполнено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 17-06-00607-ОГН/19.

© Авторы (2019).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

**Аннотация.** Современное общество поликультурно, в связи с чем чрезвычайно остро встает проблема конструктивного межкультурного взаимодействия, которое должно стать ценностью для каждого человека, начиная с ранних этапов онтогенеза. Целью исследования было изучение форм общения детей старшего дошкольного возраста в поликультурной группе образовательной организации и создание авторской программы развития конструктивных форм межкультурного взаимодействия. В качестве гипотезы исследования проверялось предположение о том, что эффективными условиями развития конструктивных форм общения у детей старшего дошкольного возраста являются включение детей в специально созданные проблемные коммуникативные ситуации с последующей рефлексией этих ситуаций; а также использование комплекса коммуникативных игр, направленных на развитие самоконтроля, эмпатии, культуры поведения и общения, уверенности в себе, умения строить межкультурный диалог, подбирать адекватные коммуникативные средства. В выборку вошли 48 детей в возрасте 5–6 лет. Выборка рандомизирована по

полу (24 девочки и 24 мальчика), включала экспериментальную (n=24) и контрольную (n=24) группы. Методический дизайн исследования состоял из методики диагностики и оценки неконструктивного поведения детей М. Э. Вайнер, методики Г. А. Цукерман «Рукавички», анкеты для родителей Р. С. Немова, направленной на оценку коммуникативных качеств ребенка, и методики экспертной оценки «Коммуникативное развитие ребенка» А. Г. Самохваловой. Результаты первичной диагностики показали, что в процессе межкультурного общения дошкольники склонны к проявлению агрессивности, конформизма, демонстративности, пассивности; им свойственны низкий уровень самоконтроля, неумение сдерживать эмоции; нарушено эмоциональное отношение к совместной деятельности; возникают трудности осознания и анализа собственных коммуникативных действий. В рамках исследования была разработана и апробирована в экспериментальной группе «Программа развития конструктивного межкультурного общения детей старшего дошкольного возраста». Результаты показали значимую положительную динамику снижения всех форм неконструктивного коммуникативного поведения у дошкольников экспериментальной группы, оптимизацию межличностных отношений и согласованность совместных действий, а также снижение частоты возникновения коммуникативных трудностей у дошкольников (по критерию Вилкоксона,  $p \leq 0,004$ ). На констатирующем этапе исследования значимых различий коммуникативных показателей дошкольников экспериментальной и контрольной группы не было выявлено (по критерию U Манна-Уитни), а на контрольном этапе – дети экспериментальной группы значимо чаще проявляли конструктивные формы межкультурного общения и успешно преодолевали коммуникативные трудности ( $p \leq 0,02$ ).

**Ключевые слова:** дошкольник, поликультурная образовательная среда, межкультурное общение, конструктивные формы общения, коммуникативные трудности.

# Development of constructive forms of intercultural communication among preschool children

A. G. Samokhvalova<sup>1</sup>, T. V. Rogozina<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Kostroma State University,  
17 Dzerzhinskogo Str., Kostroma 156005, Russia

<sup>2</sup> Center for Child Development – Kindergarten No. 77,  
43 Davidovskiy-2 Sub-District, Kostroma 156016, Russia

## Authors:

**Samokhvalova Anna G.**

e-mail: a\_samokhvalova@ksu.edu.ru

ORCID: 0000-0002-4401-053X

SPIN: 7869-7192

**Rogozina Tatyana V.**

e-mail: tanya.rogozina.1973@mail.ru

## Funding:

This research was funded by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR), project No. 17-06-00607-ОГН/19.

## Copyright:

© The Authors (2019).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

**Abstract.** Modern society is multicultural, so the issue of constructive intercultural interaction is extremely relevant. It should become a value for every person, starting from the early stages of ontogenesis. The aim of the study was to study the forms of communication of older preschool children in the multicultural group of an educational institution and create a program for the development of constructive forms of intercultural interaction. The authors attempted to verify a hypothesis that the proper conditions for the development of constructive forms of communication among older preschool children are the inclusion of children in specially created problematic communicative situations with the subsequent reflection on these situations as well as the use of a set of communication games aimed at developing self-control, empathy, a culture of behavior and communication, self-confidence, the ability to build an intercultural dialogue, and to select appropriate communication tools. The sample included 48 children aged 5–6. The sample was randomized by gender (24 girls

and 24 boys) and included the experimental (n=24) and control (n=24) groups. The methodology of the study included methods of diagnosing and evaluating the unconstructive behavior of children developed by M. E. Weiner, G. A. Zuckerman's "Rukavichki", a questionnaire for parents aimed at assessing the communicative qualities of a child suggested by R. S. Nemov, and methods of expert evaluation "Communicative Development of the Child" of A. G. Samokhvalova. The results of the initial analysis showed that during intercultural communication, preschoolers tend to show aggressiveness, conformism, demonstrative behavior, passivity as well as a low level of self-control, inability to restrain emotions, disturbed emotional attitude to joint activities; difficulties arise in understanding and analyzing one's own communicative actions. As part of the study, the Program for the Development of Constructive Intercultural Communication of Older Preschool Children was developed and tested in the experimental group. The results showed significant positive dynamics in the reduction of all forms of non-constructive communicative behavior among preschool children of the experimental group, optimization of interpersonal relationships and coordination of joint actions, as well as a decrease in the frequency of communication difficulties in preschool children (according to Wilcoxon's test,  $p \leq 0.004$ ). At the ascertaining stage of the study, there were no significant differences in the communicative indicators of preschoolers of the experimental and control groups (according to the Mann-Whitney U-test), and at the control stage children of the experimental group showed significantly more constructive forms of intercultural communication and successfully overcame communication difficulties ( $p \leq 0,02$ ).

**Keywords:** preschooler, multicultural educational environment, intercultural communication, constructive forms of communication, communication difficulties.

## Введение

В современном обществе практически любая образовательная организация является поликультурной социальной средой, поскольку в ней совместно обучаются представители различных национальностей и религиозных конфессий. Приоритетными задачами современной системы образования становятся внедрение в образовательный процесс технологий элиминации экстремизма, минимизации культурной агрессии, культурной дискриминации и культурного вандализма (Красильникова, Тиханова 2014); развитие толерантности личности как основы для поддержки конструктивного разнообразия (Асмолов, Сорокина 2019). Живя в полиэтничном обществе, где эклектично сочетаются различные традиции, нравы, ребенку бывает крайне сложно сориентироваться в культурных особенностях людей. Особую актуальность в наши дни приобретает проблема межнационального и межконфессионального взаимодействия, поскольку стремления различных этносов, культур и религий нередко разнонаправлены и создают когнитивный диссонанс и эмоциональный дискомфорт у субъекта в процессе общения.

Образовательная среда должна формировать у детей, начиная с дошкольного возраста, социокультурную идентичность, поскольку «процесс гражданской социализации, ориентированный на этническую, а не на социокультурную идентичность, может стать причиной нетерпимости к другим этническим и социальным группам, что ведет в условиях социальной нестабильности к появлению национальных конфликтов» (Марцинковская, Полева 2017, 3).

В исследовании Л. А. Байковой показано, что образовательные потребности детей из поликультурных групп в основном совпадают: а) все стремятся к самореализации через качественное образование; б) все нуждаются в творческой деятельности и широком социальном общении; в) треть детей из разных групп нуж-

даются в педагогической и психологической поддержке; психолого-педагогическом сопровождении с использованием гуманистических приемов педагогической помощи и поддержки (эмпатия, понимание; позитивное принятие, фасилитация, со-участие, со-мышление, сопереживание, сотрудничество и др.) (Байкова 2016).

Важнейшей задачей дошкольного образования, на наш взгляд, является рассмотрение поликультурности не как проблемы, фактора риска, а как *ресурса* для эффективной социализации детей, формирования у них межкультурной толерантности, социальной гибкости и мобильности, жизненных и коммуникативных компетенций. Образовательная среда детского сада должна стать площадкой, где актуализируются социальные пробы как варианты социализации воспитанников разных национальных групп.

Поликультурная образовательная среда рассматривается нами как источник формирования *социального капитала*. Т. Д. Марцинковская и Е. А. Киселева выделяют связующий и вспомогательный социальный капитал. *Связующий* объединяет людей внутри одной группы, помогая им достичь определенной цели или противостоять опасности, укрепляя единство группы и помогая ее членам идентифицироваться с ней и друг с другом. *Вспомогательный* социальный капитал характеризует отношения между разными группами или между людьми, принадлежащими к разным группам. Он лежит в основе доверительного общения, обмена информацией и совместной деятельности людей из совершенно разных структур и групп (Марцинковская, Киселева 2017). В современной дошкольной организации в процессе психолого-педагогического взаимодействия всех участников образовательного процесса вполне может накапливаться как связующий, так и вспомогательный социальный капитал личности, формируя способность дошкольников к конструктивному взаимодействию с представителями различных социальных групп.

Добиться всего этого невозможно без целенаправленного мониторинга характера межкультурного общения детей в гетерогенной социальной среде и оказания оперативной адресной помощи дошкольникам в преодолении возникающих у них коммуникативных трудностей, связанных с восприятием межкультурных, социальных, индивидуальных различий в группе сверстников, а также в развитии готовности к конструктивному межкультурному взаимодействию. *Межкультурное общение* – это «совокупность специфических процессов взаимосвязи между людьми, принадлежащими к разным культурам» (Севостьянова 2011, 9). *Готовность к конструктивному межкультурному общению* рассматривается как качество личности, характеризующееся сочетанием личностного, лингвистического и культурно-антропологического компонентов, и проявляющееся в способности человека успешно осуществлять взаимодействие с партнерами по общению, принадлежащими к иным культурам (Шевцов 2018).

### Материалы и методы

Целью исследования было изучение форм общения детей старшего дошкольного возраста в поликультурной группе образовательной организации и создание авторской программы развития конструктивных форм межкультурного взаимодействия. В качестве *гипотезы исследования* проверялось предположение о том, что эффективными условиями развития конструктивных форм общения у детей старшего дошкольного возраста являются включение детей в специально созданные проблемные коммуникативные ситуации с последующей рефлексией этих ситуаций; а также использование комплекса коммуникативных игр, направленных на развитие самоконтроля, эмпатии, культуры поведения и общения, уверенности в себе, умения строить межкультурный диалог, подбирать адекватные коммуникативные средства.

В выборку вошли 48 детей в возрасте 5–6 лет ( $M=5,7$ ), посещающих дошкольную

образовательную организацию г. Костромы. Выборка рандомизирована по полу (24 девочки и 24 мальчика), включала экспериментальную ( $n=24$ ) и контрольную ( $n=24$ ) группы. Обе группы являлись *поликультурными*, включали представителей разных национальностей: в экспериментальную группу вошли русские ( $n=9$ ), таджики ( $n=4$ ), азербайджанцы ( $n=4$ ), узбеки ( $n=3$ ), армяне ( $n=2$ ), цыгане ( $n=2$ ); в контрольную – русские ( $n=12$ ), армяне ( $n=5$ ), таджики ( $n=3$ ), узбеки ( $n=2$ ), молдаване ( $n=1$ ), туркмены ( $n=1$ ).

Опытно-экспериментальная работа включала 3 этапа. На *констатирующем этапе* изучались формы и трудности межкультурного общения дошкольников разных национальных групп. На *формирующем этапе* реализовывалась авторская программа развития конструктивных форм межкультурного взаимодействия. На *контрольном этапе* проверялась эффективность реализованной программы.

*Методический дизайн исследования* состоял из методики диагностики и оценки неконструктивного поведения детей М. Э. Вайнер, методики Г. А. Цукерман «Ручкавички», анкеты оценки коммуникативных качеств ребенка Р. С. Немова и методики экспертной оценки «Коммуникативное развитие ребенка» А. Г. Самохваловой (Самохвалова 2011). Эмпирическими референтами выступали формы межкультурного взаимодействия детей, готовность к сотрудничеству и согласованию действий, коммуникативные качества ребенка (эмпатия, толерантность, гибкость, доброжелательность и др.), возникающие в общении коммуникативные трудности (базовые, содержательные, инструментальные и рефлексивные).

### Результаты и их обсуждение

Результаты первичной диагностики показали, что в процессе межкультурного общения дошкольники экспериментальной и контрольной группы в равной степени склонны к проявлению *неконструктивных форм межкультурного общения*, таких

как агрессивность, конформизм, демонстративность, пассивность. Им свойственны низкий уровень самоконтроля, неумение сдерживать эмоции в межкультурном диалоге; нарушено положительное эмоциональное отношение к совместной деятельности; возникают трудности планирования общения, осознания и анализа собственных коммуникативных действий, страх признать собственные ошибки.

В ситуациях межкультурного взаимодействия дети зачастую не получали удовольствия от общения, не добивались намеченных целей; проявляли нерешительность, робость, застенчивость; демонстрировали сниженный уровень самоконтроля, чрезмерную активность или, наоборот, быструю утомляемость. В коммуникациях дети не всегда находили адекватные слова для выражения своих мыслей и эмоциональных состояний, неумело использовали невербальные средства, такие как мимика, жесты, пантомимика; в диалоге контекстная речь преобладала над связной; возникали фонетические и логические барьеры. В противоречивых ситуациях дети часто проявляли агрессивность, вспыльчивость, нонтолерантность, недоверие к собеседнику, низкий уровень отзывчивости, миролюбивости (особенно по отношению к представителям других национальных групп).

Дошкольники-мигранты, имеющие языковой барьер (узбеки, таджики, азербайджанцы, туркмены, молдаване) чаще всего избегали конфликтов и доверительных межличностных контактов, дистанцировались от ситуаций, в которых нужно проявлять речевую и социальную активность; часто меняли игровое сообщество, сами не придумывали, не организовывали игры, не способны были развивать игровой сюжет, отказывались от ведущих ролей в играх.

Все названные коммуникативные параметры имели средний и высокий уровень выраженности в обеих группах, причем значимых различий у дошкольников экс-

периментальной и контрольной групп выявлено не было (по критерию U Манна-Уитни).

Результаты констатирующего этапа исследования показали необходимость разработки и внедрения специализированной программы, направленной на развитие конструктивных форм межкультурного общения и эффективное преодоление детьми возникающих межкультурных коммуникативных трудностей.

*Программа развития конструктивного межкультурного общения детей старшего дошкольного возраста* реализовывалась в течение года в экспериментальной группе и была направлена на решение следующих задач:

- создание условий для духовно-нравственного развития дошкольников;
- развитие культуры общения в процессе решения, анализа проблемных ситуаций межкультурного общения;
- развитие самоконтроля детей в процессе различных видов деятельности;
- развитие толерантности и навыков конструктивного общения;
- закрепление правил этикета и знаний о культурных особенностях представителей разных национальностей;
- развитие навыков произвольного поведения: внимательности, терпения, силы воли, усердия;
- воспитание доброжелательности, отзывчивости, эмпатии;
- развитие умений анализировать ситуации общения, осознавать собственные трудности, признавать и исправлять свои ошибки.

*Развивающие занятия* были выстроены на использовании:

- игр и игровых упражнений («Замри», «Если – то ...», «Руки – ноги» и др.);
- проблемных ситуаций («Знакомство», «В магазине», «Не поделили», «Ссора» и др.);
- установки на внимание, рефлексии («Послушаем свое дыхание», «Послушаем свое сердце», «Послушаем звук колокольчика», «Как я играл (говорил, делал и др.)»;

– детских «кривлялок» («Грубиян», «Покажи, что скажу», «Скульптор и скульптура») и «размышлялок» (например, по стихотворению И. Курочкиной «Что стряслось?», С. Маршака «Ежели вы вежливы» и др.);

– инсценировок, демонстрирующих ценности и правила межкультурного общения;

– арт-терапевтических и сказкотерапевтических техник;

– ресурсов взаимодействия с родителями, организации совместной с детьми творческой и продуктивной деятельности в поликультурной образовательной среде.

Результаты диагностики, проведенной после реализации программы развития конструктивного межкультурного общения детей старшего дошкольного возраста, показали значимую положительную динамику снижения всех форм *неконструктивного коммуникативного поведения* у дошкольников экспериментальной группы (по критерию Вилкоксона,  $p \leq 0,004$ ). У русских, азербайджанцев, армян и цыган снизились проявления *агрессивного* ( $T=80,7$ ;  $p=0,003$ ), *импульсивного* ( $T=103,5$ ;  $p=0,001$ ) и *демонстративного* ( $T=123,5$ ;  $p=0,002$ ) поведения, которые были им свойственны на начальном этапе опытно-экспериментальной работы. У таджиков, узбеков и некоторых русских детей значимо реже после реализации программы стали проявляться паттерны *конформного* ( $T=122,3$ ;  $p=0,003$ ) и *пассивного* ( $T=98,8$ ;  $p=0,001$ ) поведения. Ситуации межкультурного общения стали менее напряженными, конфликтными, более конструктивными и продуктивными.

Совместная деятельность детей в поликультурной образовательной среде стала более продуктивной, эмоционально-привлекательной, значимо чаще наблюдались взаимный контроль и взаимопомощь по ходу выполнения деятельности, умение детей договариваться, приходить к общему решению, убеждать, аргументировать, готовность согласовывать совместные действия ( $p \leq 0,005$ ).

Установлено снижение частоты возникновения *коммуникативных трудностей* у представителей всех национальных групп в ситуациях межкультурного общения – трудностей, связанных с низким уровнем развития эмпатии, толерантности, доброжелательности, гибкости, умения слушать, готовности признавать и исправлять собственные ошибки ( $p \leq 0,01$ ).

Эффективность реализации авторской программы подтверждается и тем, что на контрольном этапе исследования дети экспериментальной группы стали значимо чаще проявлять конструктивные формы межкультурного общения и более успешно преодолевать возникающие коммуникативные трудности (по критерию U Манна–Уитни,  $p \leq 0,02$ ). При этом на констатирующем этапе исследования значимых различий коммуникативных показателей дошкольников экспериментальной и контрольной группы выявлено не было.

### Выводы

1. Процесс общения дошкольников в поликультурной образовательной среде содержит потенциальные риски возникновения и актуализации неконструктивных форм общения и вариативных коммуникативных трудностей, которые связаны с негативными установками, непониманием, неприятием, неготовностью к сотрудничеству с партнерами.

2. В процессе межкультурного общения современные дошкольники склонны к проявлению агрессивности, конформизма, демонстративности, импульсивности, пассивности; им свойственны низкий уровень самоконтроля, неумение сдерживать эмоции; нарушено положительно-эмоциональное отношение к совместной деятельности; возникают трудности осознания и анализа собственных коммуникативных действий.

3. Существует специфические формы неконструктивного общения и коммуникативные трудности, характерные для детей разных национальностей, связанные с особенностями становления культурной и этнической идентичности ребенка.

4. Необходима организация адресной психолого-педагогической помощи дошкольникам в процессе преодоления их актуальных коммуникативных трудностей и развития конструктивных форм межкультурного общения. Для этого необходима реализация таких психолого-педагогических условий, как включение детей в специально созданные проблемные ситуации межкультурного общения с последующим анализом этих ситуаций; систематическое использование комплекса развивающих игр и упражнений, направленных на развитие эмпатии, культуры пове-

дения и общения, самоконтроля, общительности и уверенности в себе; взаимопомощи и самостоятельности; умения построения диалога, изложения собственной позиции. Реализация данных условий позволяет не только преодолевать трудности общения детей, но и гармонизирует межличностные отношения в гетерогенной социальной группе, развивает субъектные качества (самостоятельность, ответственность, креативность, гибкость), способствует эффективной социализации и индивидуализации ребенка в мультикультурном пространстве.

### Литература

- Асмолов, А. Г., Сорокина, С. С. (2019) Культурные практики конструктивного и деструктивного разнообразия в сложных системах. *Вопросы психологии*, № 1, с. 3–15.
- Байкова, Л. А. (2014) Теоретико-эмпирическое исследование дополнительных специальных компетенций педагога инклюзивного образования. *Психолого-педагогический поиск*, № 4 (32), с. 116–129.
- Красильникова, Н. А., Тиханова, К. Д. (2014) Полилог культур в обучении иностранному языку как средство формирования толерантности. *Педагогическое образование в России*, № 4, с. 66–75.
- Марцинковская, Т. Д., Киселева, Е. А. (2017) Социализация в мультикультурном пространстве. *Психологические исследования*, № 10 (53), с. 2. [Электронный ресурс]. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения 03.09.2019).
- Марцинковская, Т. Д., Полева, Н. С. (2017) Гражданское общество как фактор формирования гражданской идентичности и гражданской социализации. *Вопросы психологии*, № 5, с. 3–13.
- Самохвалова, А. Г. (2014). *Коммуникативные трудности ребенка: феноменология, факторы возникновения, динамика*. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 358 с.
- Севостьянова, Т. И. (2011). Принципы содержания формирования готовности подростков к межкультурному общению. *Вестник Вятского государственного университета*, № 3, с. 9–11.
- Шевцов, А. Ю. (2018) Уровни готовности младших школьников к межкультурному общению. *Вопросы науки и образования*, №7 (19), с. 221–222.

### References

- Asmolv, A.G., Sorokina, S.S. (2019) Kul'turnye praktiki konstruktivnogo i destruktivnogo raznoobraziya v slozhnykh sistemakh [Cultural practices of constructive and destructive diversity in complex systems]. *Voprosy psikhologii [Questions of Psychology]*, no. 1, pp. 3–15. (In Russian)
- Baikova, L. A. (2014) Teoretiko-empiricheskoe issledovanie dopolnitel'nykh spetsial'nykh kompetentsii pedagoga inklyuzivnogo obrazovaniya [A theoretical and empirical study of additional special competencies of an inclusive education teacher]. *Psikhologo-pedagogicheskii poisk [Psychological and pedagogical search]*, no. 4 (32), pp. 116–129. (In Russian)

- Krasil'nikova, N. A., Tikhanova, K. D. (2014) Polilog kul'tur v obuchenii inostrannomu yazyku kak sredstvo formirovaniya tolerantnosti. [The polylogue of cultures in teaching a foreign language as a means of developing tolerance]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* [Pedagogical Education in Russia], no. 4, pp. 66–75. (In Russian)
- Martsinkovskaya, T. D., Kiseleva, E. A. (2017) Sotsializatsiya v mul'tikul'turnom prostranstve [Socialization in a multicultural space]. *Psikhologicheskie issledovaniya* [Psychological research], no. 10 (53), p. 2. [Online]. Available at: <http://psystudy.ru> (accessed 09.03.2019). (In Russian)
- Martsinkovskaya, T. D., Poleva, N. S. (2017) Grazhdanskoe obshchestvo kak faktor formirovaniya grazhdanskoi identichnosti i grazhdanskoi sotsializatsii [Civil society as a factor in the formation of civic identity and civic socialization]. *Voprosy psikhologii* [Questions of Psychology], no. 5, pp. 3–13. (In Russian)
- Samokhvalova, A. G. (2014). *Kommunikativnye trudnosti rebenka: fenomenologiya, faktory vozniknoveniya, dinamika* [Communicative difficulties of the child: phenomenology, factors of occurrence, dynamics]. Kostroma: KSU named after A. N. Nekrasov Publ., 358 p. (In Russian)
- Sevost'yanova, T. I. (2011). Printsipy soderzhaniya formirovaniya gotovnosti podrostkov k mezhkul'turnomu obshcheniyu [The principles of the content of the formation of teenagers' readiness for intercultural communication]. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Vyatka State University], no. 3, pp. 9–11. (In Russian)
- Shevtsov, A. Yu. (2018) Urovni gotovnosti mladshikh shkol'nikov k mezhkul'turnomu obshcheniyu [Levels of preparedness of younger students for intercultural communication]. *Voprosy nauki i obrazovaniya* [Questions of science and education], no. 7 (19), pp. 221–222. (In Russian)