

# Сравнительное исследование субъектных особенностей жизненного пути и социальной ситуации в группах школьников 9-х и 11-х классов с высоким и низким социальным интеллектом

В. В. Шевелев<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 191186, Россия, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48

## Сведения об авторе:

**Шевелев Владислав Валерьевич**

e-mail: nyaka1991@mail.ru

SPIN-код РИНЦ: 7473-7850

© Автор (2019).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

**Аннотация.** Исследование проводилось с целью изучить актуальную жизненную ситуацию подростков с высоким и низким социальным интеллектом, а также измерения особенностей личности как субъекта жизни в этих группах. В качестве *методологии* исследования жизненного пути использованы труды отечественных психологов в области субъектного, ситуационного, деятельностного, биографического подходов. Социальный интеллект (СИ) изучается в рамках когнитивного и структурного подходов. В качестве выборки исследования выступили школьники 9-х и 11-х

классов в количестве 73 человек ( $M=15,973$   $SD=0,9424$ ). В исследовании принимали участие школьники Центра образования № 162, учащиеся школы № 237 и несовершеннолетние правонарушители, состоящие на социальном сопровождении в ГБУ «КОНТАКТ». В качестве *методик* исследования выбраны: «Шкала социального интеллекта Тромсо», методика «Диагностика уровня развития способности к адекватной интерпретации невербального поведения» (В.А.Лабунская, 3-й субтест), «Тест Гилфорда для диагностики социального интеллекта» (1-й субтест), «Опросник субъект-объектных ориентаций в жизненных ситуациях» (Е. Ю. Коржова), дополнительно у детей спрашивалось о том, какие у них жизненные цели, интересы, и находятся ли они на момент исследования в романтических отношениях. В результате выявлен ряд достоверных различий в психологических характеристиках субъектной активности школьников и особенностях социальной ситуации, в которой разворачивается жизнедеятельность подростков.

**Ключевые слова:** социальный интеллект, социальные навыки, жизненный путь, жизненные ориентации, подростки, юноши

# A comparative research of subject characteristics of the life trajectory and social situation among school students of the 9th and 11th grades with high and low social intelligence

V. V. Shevelev <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Herzen State Pedagogical University of Russia,  
48 Moika River Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

## Author:

**Shevelev Vladislav V.**

e-mail: nyaka1991@mail.ru

SPIN: 7473-7850

Copyright:

© The Author (2019).

Published by Herzen State  
Pedagogical University of Russia.

**Abstract.** The aim of this research was to study the real-life situation of young people with high and low social intelligence and to measure characteristics of a person as a subject living in these groups. The methodology of the life trajectory investigation is based on the studies of subjective, situational, activity and biographical approaches by Russian psychologists. Social intelligence (SI) is studied in the framework of cognitive and structural approaches. School students from 9th and 11th grades ( $n=73$ ;  $M=15,973$ ;  $SD=,09424$ ) took part in the study. The research included school students from Education Center No. 162 and school No. 237, as well as

juvenile offenders under social support of GBU "KONTAKT". The following methods were used: Tromso Social Intelligence Scale (TSIS; Silvera, Martinussen & Dahl), Guilford's Test of Social Intelligence (the first subtest), Diagnostic Tool for the Level of Development of the Abilities for an Adequate Interpretation of Nonverbal Behavior (V. A. Labunskaya; the third subtest), Questionnaire of Subject-Object Orientations in Life Situations (E. Yu. Korzhova). Also, school students were asked about their life goals, interests and romantic relationships. As a result, we have discovered and described significant differences in psychological characteristics of school students' activity, their life trajectory and social situation.

**Keywords:** social intelligence, social skills, life trajectory, life orientations, teenagers, youth.

## Введение

В отечественной теоретической психологии в качестве методологической основы многих исследований личности лежит принцип активности и целостного изучения личности, который еще в свое время постулировал А.Ф. Лазурский (Лазурский 2001), а затем и принцип субъектного отношения к действительности, обоснованный и развитый С. Л. Рубинштейном (Рубинштейн 2003) и его последователями: А. В. Брушлинским (Знаков 2018), К. А. Абульхановой-Славской (Аблуканова-Славская 2016), Е. Ю. Коржовой (Кор-

жова 2002; Коржова 2015) и др. С. Л. Рубинштейн в свое время ввел понятие «субъект жизни» (Рубинштейн 2003). Он полагал, что активность личности является существенным фактором жизненного пути. Личность выступает как сознательный организатор и строитель своей жизни, ее субъект. Она строит и планирует свою жизнь, исходя из собственных представлений о себе и своем жизненном пути. Субъектность, согласно Е. Н. Волковой (Волкова 1998), – свойство личности, которое раскрывает сущность человеческого способа бытия, заключающегося в осознанном и деятельном отношении к миру и к

себе в нем и способности производить взаимообусловленные изменения в мире и в человеке.

Жизненный путь – некая совокупность всего того, что случилось, происходило, имело место в жизни человека. Е. Ю. Коржова (Коржова 2002; Коржова 2015) рассматривает жизнедеятельность как процесс взаимодействия человека с жизненными ситуациями. Категория «ситуация» является одной из центральных для исследования человеческого поведения, наравне с понятием «личность». Распространенным является следующее определение ситуации: это «естественный фрагмент социальной жизни, определяемый включенными в него людьми, местом действия и характером развертывающихся действий или деятельности» (Argyle et al. 1981, 116). Е. Ю. Коржова понимает под *жизненной ситуацией* фрагмент среды, т. е. проявление внешних (объективных) обстоятельств жизненного пути в определенный момент времени (Коржова 2015). В структуре жизненной ситуации она выделяет две группы элементов: объективные и субъективные. Объективные элементы – объекты внешней среды (действующие лица, осуществляемая ими деятельность, временные и пространственные аспекты). Субъективные элементы затрагивают «индивидуальную жизнь» человека (переживания личности и ее отношения к разным сторонам действительности). В качестве феноменов субъектности Е. Ю. Коржовой рассматриваются субъект-объектные ориентации в жизненных ситуациях, внутренняя картина жизнедеятельности, выбор стратегий поведения, их взаимосвязь в поле жизнедеятельности. *Субъект-объектные ориентации в жизненных ситуациях* представляют собой базовые жизненные ориентации человека, задающие направление реализации в жизнедеятельности потенциала субъектности и определяющие меру активности человека в соиздании своей жизни.

На протяжении жизненного пути человеку приходится многократно взаимодействовать с другими людьми. Большинство

исследователей, занимающихся проблемами социального интеллекта (СИ), склонны считать его способностью, либо совокупностью способностей. СИ рассматривается как конструкт, призванный оптимизировать и гармонизировать отношения человека с людьми. СИ определяет уровень адекватности и успешности социального взаимодействия, способствуя социальной адаптации.

СИ базируется на познавательных процессах, связанных с отображением социальных объектов, и рассматривается как отражение субъект-субъектных связей и отношений, в отличие от субъект-объектных отношений. Структурно СИ можно рассматривать как многокомпонентную когнитивно-аффективную способность, причем его компоненты могут иметь разную траекторию развития в течение жизни (Чеснокова 1996). СИ рассматривается в содержательном (опыт, знания, компетенции) и в динамическом (психические процессы) плане. В качестве самостоятельных компонентов СИ ряд авторов рассматривают эмоциональные (эмпатия) и поведенческие (способность входить в новую социальную ситуацию, социальная адаптация, навыки взаимодействия) характеристики. Также рядом авторов отмечается, что в структуре СИ большую роль играют личностные свойства (Ушаков 2004). С. С. Белова (Белова 2004) было показано, что СИ базируется на двойственной репрезентации: вербальной и невербальной, интуитивной, при этом вербализация ухудшает функционирование СИ. В ходе эмпирических исследований (Белова 2009) в структуре СИ были выделены следующие структурные элементы: социальное восприятие, социальная память, социально-когнитивная гибкость (социальная креативность), социальное понимание (флюидный СИ), социальное знание (кристаллизованный СИ).

*Социальный интеллект* в нашем исследовании определяется как группа когнитивных психических процессов и репрезентаций, связанных с отражением социальных объектов (человека как партнера по

общению, группы людей) и обработкой социальной информации.

### Материалы и методы исследования

#### Выборка исследования

В качестве выборки исследования выступили школьники 9-х и 11-х классов в количестве 73 человек (41 девушек и

32 юноши в возрасте от 15 до 18 лет;  $M=15,973$   $SD=0,9424$ ). В исследовании принимали участие школьники Центра образования № 162, учащиеся школы № 237 и несовершеннолетние правонарушители, состоящие на социальном сопровождении в ГБУ КОНТАКТ. Качественные особенности выборки приведены в табл. 1 и табл. 2.

Таблица 1. Тип учреждения и уровень образования в группе школьников

Класс	Учебное заведение			Итого
	162 школа	237 школа	ГБУ Контакт	
9 кл.	22	14	5	41
11 кл.	7	18	7	32
Итого	29	32	12	73

Таблица 2. Половозрастной состав в группе школьников

Пол	Возраст				Итого
	15,0	16,0	17,0	18,0	
М	10	10	9	3	32
Ж	20	8	13	0	41
Итого	30	18	22	3	73

В задачи исследования входило измерение жизненных ориентаций личности и СИ и изучение того, как будут проявляться субъектные качества личности в зависимости от уровня развития СИ, а также изучение актуальной жизненной ситуации школьников в ее социальном срезе. В связи с этим были использованы следующие методики:

*Методики измерения социального интеллекта.* Исходя из положения о том, что СИ является сложноорганизованным многоуровневым психическим образованием, нами было принято решение изучать его с помощью тестов способностей, дополняя опросным методом. Нами были подобраны методики разного формата (вербальные, невербальные, самооценочные): 1) «Русскоязычная версия норвежского опросника «Шкала социального интеллекта Тромсо»; 2) «Тест Гилфорда для диагностики социального интеллекта» (1 субтест «Истории с завершением»); 3) методика В. А. Лабунской «Диагностика уровня развития способности к адекватной интерпретации невербального поведения» («Задача-3», представляет собой невербальное тестовое задание, где по изображению

мимики людей на картинке, необходимо дать интерпретацию их эмоционального состояния).

*Методики изучения жизненного пути личности.* Субъектные качества личности измерялись с помощью «Опросника жизненных ориентаций» (ОЖО, Е. Ю. Коржова). Кроме того, в нашем исследовании в качестве проявления субъектного потенциала человека и его жизненных ориентаций изучаются также жизненные цели и интересы человека. В этом смысле в зависимости от наличия тех или иных интересов можно судить о том, как проявляются субъектные качества в жизнедеятельности и на что направлена психическая активность. То же можно сказать и по отношению к наличию или отсутствию у человека жизненных целей, организующих и направляющих его сознание, делая его активность произвольной и избирательной.

*Методы математической обработки данных.* При обработке результатов исследования были использованы пакет статистических программ SPSS 20 и программа для работы с электронными таблицами Excel. Полученные данные подвергались

анализу в соответствии с общепринятыми требованиями (Наследов 2012).

### Результаты и их обсуждение

*Описательные статистики.* Нормальность распределения измеряемых показателей проверялась с помощью статистик формы распределения: асимметрии ( $A_s$ ) и эксцесса ( $E_k$ ). Практически все показатели, измеряющие различные грани социального интеллекта и жизненных ориентаций оказались нормально распределены. Исключение составила «Задача-3» в тесте Лабунской ( $E_k=1,196$ ) и «Социальные навыки» в методики Тромсо ( $E_k=-1,014$ ).

*Результаты измерения социального интеллекта.* Следующим шагом для нас было оценка уровня развития СИ в выборке школьников и образование двух групп (школьников с высоким и низким социальным интеллектом). Для того, чтобы вся процедура была психометрически обоснована, все измеряемые показатели СИ (Методика Tromso, Субтест-1 в тесте Гилфорда, а также Задача-3 в тесте Лабунской) были переведены в стандартные z-оценки (где  $\mu=100$ , а  $\sigma=15$ ) по следующим формулам:

$$z_1 = \frac{x - \mu}{\sigma}$$
, где  $x$  – значение испытуемого,  $\mu$  – среднее значение переменной,  $\sigma$  – стандартное отклонение.

Перевод z-баллов в стандартные z-баллы осуществляется по следующей формуле:

$$Z_{s1} = M + \sigma^* z_1$$
, где  $M$  – новое среднее значение, а  $\sigma$  – новое стандартное отклонение.

После этого посредством алгебраического суммирования все показатели субтестов объединены в общий интегральный показатель СИ (SI – Social Intelligence). В качестве контрольной точки, на основании

которой происходило деление испытуемых на группы, мы выбрали среднее значение ( $\mu=98$ ). В результате нам удалось образовать группу из 41 человека с высоким СИ и группу из 32 человек с низким СИ.

*Жизненные ориентации у школьников с высоким и низким социальным интеллектом.* В задачи исследования входило изучение вопроса о том, как будут выражены субъектные качества у школьников с разным уровнем развития их социального интеллекта. С помощью t-критерия удалось выявить значимые различия только по одному аспекту взаимодействия личности с жизненными ситуациями – «транситуационной изменчивости» ( $O_i$ ):  $t=2,64$ ;  $p=0,01$ ; Критерий Ливиня:  $F=0,211$ ;  $p=0,647$ . Среднее значение переменной в группе школьников с высоким СИ выше (4,415), чем в группе с низким (3,50). «Транситуационная изменчивость» представляет собой дихотомическую переменную, на одном полюсе которой человек, который стремится познавать новое, совершенствовать свой внутренний мир, а на другом человек, который предпочитает привычное и стремится жить и действовать, исходя из реалий и имеющихся возможностей. Такие результаты укаывают на то, что школьники с высоким СИ имеют более гибкую жизненную позицию и способность более гибко адаптироваться к происходящим в жизни изменениям.

Нами также интересы и жизненные цели школьников. При этом анализировались только те интересы и жизненные цели, которые в общей сложности образовывали <10 % от общего числа ответов испытуемых (т. е. более 3 наблюдений). На рис. 1 и рис. 2 в графической форме в виде круговой диаграммы изображены интересы школьников в обеих группах.

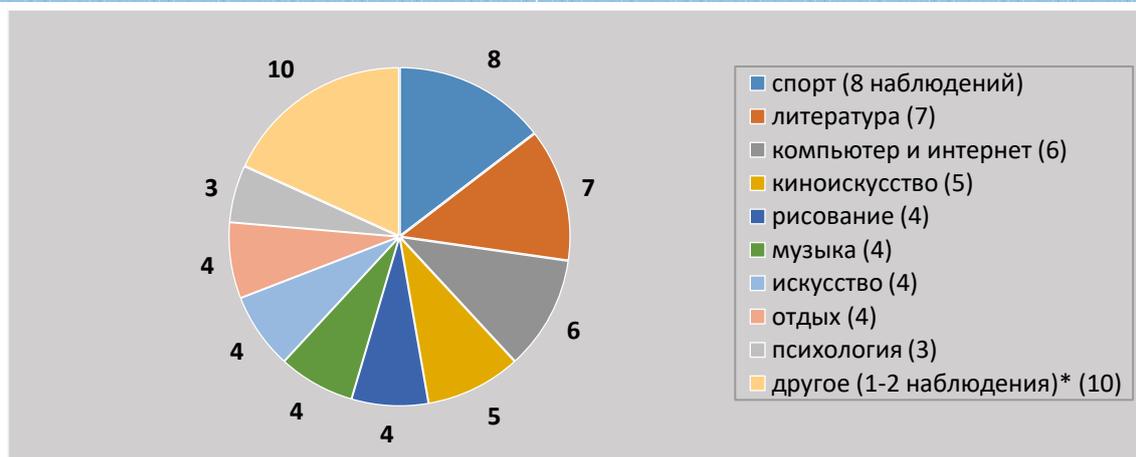


Рисунок 1. Интересы в группе школьников с высоким социальным интеллектом.  
Примечание: в категорию «другое» (1–2 наблюдения)\* вошли «танцы» (2), «учеба и познание» (2), «общение с друзьями» (2), «путешествия» (1), «фотография» (1), «работа» (1), «природа» (1). Количество школьников, указавших свои интересы: 32 (9 не назвали)

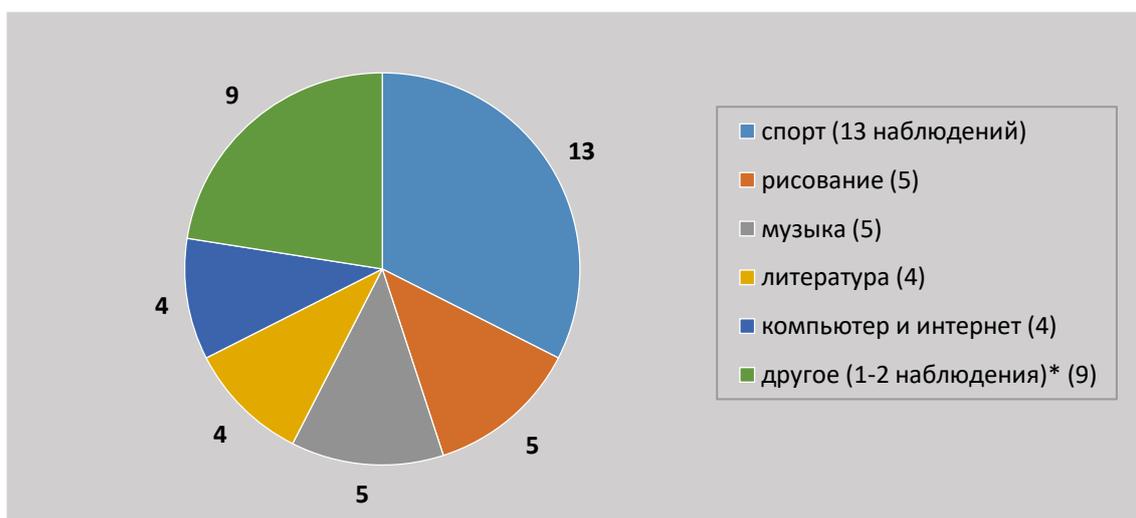


Рисунок 2. Интересы в группе школьников с низким социальным интеллектом.  
Примечание: в категорию «другое» (1-2 наблюдения)\* вошли «отдых» (2), «общение с друзьями» (2), «пение» (1), «танцы» (1), «искусство» (1), «фото» (1), «природа» (1). Количество школьников указавших свои интересы: 27 (5 не назвали)

Как видно из диаграмм, для школьников обеих групп в приоритете занятия спортом. Кроме того, для определенного количества школьников в обеих группах оказались значимыми рисование, литература, компьютер и интернет, музыка. Однако есть и отличие: в группе школьников с высоким СИ больше учащихся отметили различные творческие устремления: киноискусство, искусство, психологию. Учитывая транзитивную изменчивость, ко-

торая свойственна этой группе, можно заключить, что таким подросткам свойственно также больше времени и внимания уделять развитию своих творческих интересов.

Вопрос о своих жизненных целях для школьников оказался более трудоемким. Около половины школьников не смогли на него ответить в обеих группах. На рис. 3 и рис. 4 в графической форме изображены жизненные цели школьников в обеих группах.

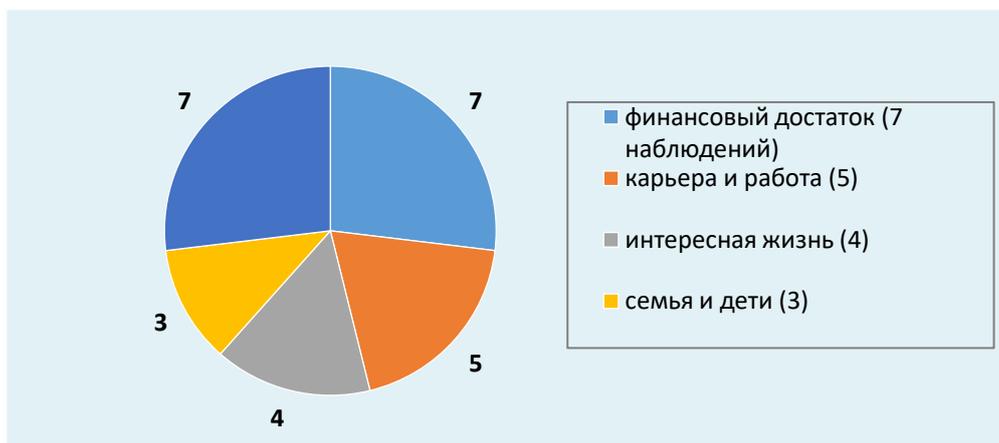


Рисунок 3. Жизненные цели в группе школьников с высоким социальным интеллектом. Примечание: в категорию «другое» (1-2 наблюдения)\* вошли «познание и учеба» (2), «автономия и независимость» (2), «свое дело» (1), «творческое развитие» (1), «личностный рост» (1). Количество школьников, указавших свои жизненные цели: 21 (18 не назвали)



Рисунок 4. Жизненные цели в группе школьников с низким социальным интеллектом. Примечание: в категорию «другое» (1-2 наблюдения)\* вошли «семья и дети» (2), «учеба и познание» (2), «интересная жизнь» (1), «автономия и независимость» (1), «свое дело» (1), «творческое развитие» (1). Количество школьников, указавших свои жизненные цели: 15 (15 не назвали)

Так же, как и в случае с интересами, в обеих группах на первом месте в жизненных планах стоит стремление к финансовой независимости и построению карьеры. Вероятно, это объясняется тем, что в этом возрасте как раз и стоит задача стать субъектом собственной жизни, обрести самость и интегрировать разные стороны своей личности, что и отражается в стремлении подростков к финансовой независимости и автономии. Это предположение находит свое подтверждение также в том, что почти все испытуемые в обеих группах

(73 % в группе с высоким СИ (30 чел.) и 63 % в группе с низким СИ (19 чел.) при выделении типа личности в зависимости от уровня выраженности компонентов субъект-объектных ориентаций оказались «смешанным типом». Тем не менее, часть школьников в группе с высоким СИ отметили, что для них также представляет ценность и устремление прожить интересную жизнь, наполненную впечатлениями и разнообразными событиями.

*Актуальная жизненная ситуация.* Жизненная ситуация подростков изучалась с

точки зрения ее социального контекста. Нас интересовало, будет ли уровень СИ выше в группе школьников 11-х классов по сравнению со школьниками 9-х. Учитывая, что СИ развивается по мере взаимодействия личности с другими людьми и накопления жизненного опыта, мы предположили, что школьники 11-х классов должны показать выше результат по субтестам, измеряющим СИ. При помощи t-критерия нам удалось выявить значимые различия между школьниками 9-х и 11-х классов (критерий Ливиня:  $F=0,116$ ,  $p=0,734$ ;  $t=-1,234$ ,  $p=0,221$ ). Среднее значение СИ у школьников в 11 классе оказалось выше (102,8), чем у школьников в 9 классе (94,25). Такие результаты, на наш взгляд, отражают динамику в развитии СИ за счет накопления социального опыта взаимо-

действия с другими людьми, формирования социальных репрезентаций, освоения общеобразовательной программы, а также развития общего интеллекта. Кроме того, сама ситуация школьного образования и коммуникация подростков друг с другом внутри школы являются мощным фактором, способствующим развитию социально-когнитивных репрезентаций и коммуникативных умений.

Кроме того, нам было интересно изучить вопрос о том, будет ли СИ благоприятствовать установлению романтических отношений у подростков. С этой целью мы просили школьников в анкете отметить, есть ли у них отношения или нет. В табл. 3 представлена частота и процент школьников, находящихся в романтических отношениях с партнером.

Таблица 3. Романтические отношения в группах школьников

Отношения		Социальный интеллект		Итого
		Высокий	Низкий	
Есть	Частота	12	9	21
	%	29,3%	28,1%	28,8%
Нет	Частота	29	23	52
	%	70,7%	71,9%	71,2%
Итого	Частота	41	32	73
	%	100,0%	100,0%	100,0%

Из таблицы видно, что в обеих группах школьников наблюдается одна и та же закономерность: процент лиц, не находящихся в отношениях, выше (около 70 %). Для нас это оказался неожиданный результат. Возможно, в этом возрасте СИ не является существенным фактором, способствующим установлению романтических отношений. При выборе партнера в подростковом возрасте, возможно, не так важно умение понимать людей и быть хорошим коммуникатором. Другими важными факторами, опосредующими выбор партнерами друг друга и установление романтических отношений, могут являться наличие финансовой независимости, физическая привлекательность партнера, социальный статус, который подростки имеют в группе сверстников. Так или иначе, этот вопрос вызывает интерес, чтобы его продолжать изучать в последующих исследованиях.

### Выводы

В статье изложено исследование, посвященное изучению жизненного пути личности на примере старших подростков. Нам удалось показать, что между школьниками с высоким и низким СИ есть различия в уровне выраженности их субъектных качеств и жизненных ориентаций. Было показано, что между школьниками с высоким и низким СИ имеются различия по переменной «Трансситуационная изменчивость». Кроме различий, нам удалось обнаружить свойственные обеим группам психологические закономерности (на уровне интересов, жизненных целях и партнерских отношений). Интересы и жизненные цели для обеих групп оказались схожими. Было обнаружено, что есть определенная динамика в развитии СИ. Кроме того, большинство подростков, вне зави-

симости от их СИ, не находятся в романтических отношениях. Полученные результаты подтверждают, что подростковый и юношеский возраст являются жизненным этапом, в рамках которого перед личностью встает задача развития собственных субъектных качеств.

## Литература

- Абульханова, К. А. (2016) Мировоззренческий смысл и значение категории субъекта. *Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева*, № 4 (38), с. 162–168.
- Белова, С. С. (2004) Субъективная оценка интеллекта другого человека: эффект вербализаций. В кн.: Люсин, Д. В., Ушаков, Д. В. (ред.) *Социальный интеллект: теория, измерение, исследования*. М.: Изд-во ИП РАН, с. 39–62.
- Белова, С. С. (2009) В психометрических поисках социального интеллекта. В кн.: Люсин, Д. В., Ушаков, Д. В. (ред.) *Социальный и эмоциональный интеллект: от процессов к измерениям*. М.: Изд-во ИП РАН, с. 187–215.
- Волкова, Е. Н. (1998) *Субъектность педагога: теория и практика* : автореф. дис. ... доктора психол. н. М., 41 с.
- Знаков, В. В. (2018) Андрей Владимирович Брушлинский: жизнь, отданная науке. *Методология и история психологии*, № 2, с. 5–21. DOI: 10.7868/S1819265318020012
- Коржова, Е. Ю. (2002) *Психологическое познание судьбы человека*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена; Изд-во «СОЮЗ», 334 с.
- Коржова, Е. Ю. (2015) *Введение в психологию жизненных ситуаций*. СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 204 с.
- Лазурский, А. Ф. (2001) *К учению о психической активности. Программа исследования личности*. СПб.: Алетейя, 191 с.
- Наследов, А. Д. (2012) *Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных*. СПб.: Речь, 392 с.
- Рубинштейн, С. Л. (2003) *Бытие и сознание. Человек и мир*. СПб.: Питер, 512 с.
- Ушаков, Д. В. (2004) Социальный интеллект как вид интеллекта. В кн.: Ушаков, Д. В., Люсин, Д. В. (ред.) *Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования*. М.: Изд-во ИП РАН, с. 11–29.
- Чеснокова О. Б. (1996) Изучение социального познания в детском возрасте. В кн.: Ушаков, Д. В. (ред.) *Познание, общество, поведение* М.: ИП РАН, с. 54–77.
- Argyle, M., Furnham, A., Graham, J. A. (1981). *Social Situations*. Cambridge: Cambridge University Press, 407 p.

## References

- Abul'hanova, K. A. (2016) Mirovozzrencheskii smysl i znachenie kategorii sub"ekta [Worldview meaning and significance of the category of subject]. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astaf'eva* [Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafiev], vol. 4, no. 38, pp. 162–168. (In Russian)
- Argyle, M., Furnham, A., Graham, J. A. (1981). *Social Situations*. Cambridge: Cambridge University Press, p. 407. (In English)
- Belova, S. S. (2004) Sub"ektivnaya otsenka intellekta drugogo cheloveka: effekt verbalizatsii [Subjective assessment of another person's intelligence: the effect of verbalization]. In: Ljusin, D. V., Ushakov, D. V. (eds.) *Social'nyj intellekt: teorija, izmerenie, issledovaniya* [Social intelligence: theory, measurement, research]. М.: IP RAN Publ., pp. 39–62. (In Russian)

- Belova, S. S. (2009) V psikhometricheskikh poiskakh sotsial'nogo intellekta [Psychometric researches of social intelligence]. In: Ljusin, D. V., Ushakov, D. V. (eds.) *Social'nyj i jemocional'nyj intellekt: Ot processov k izmerenijam* [Social and Emotional Intelligence: From Process to Measurement]. M.: IP RAN Publ., pp. 187-215. (In Russian)
- Znakov, V. V. (2018) Andrei Vladimirovich Brushlinskii: zhizn', otdannaya nauke [Andrey Vladimirovich Brushlinsky: life devoted to science]. *Metodologiya i istoriya psikhologii* [Methodology and the history of psychology], vol. 2, pp. 5-21. DOI: 10.7868/S1819265318020012 (In Russian)
- Chesnokova, O. B. (1996) Izuchenie sotsial'nogo poznanija v detskom vozraste [Study of social cognition in childhood]. In: Ushakov, D. V. (ed.) *Poznanie, obshchestvo, povedenie* [Cognition, society, behavior]. M.: IP RAN Publ., pp. 54-77. (In Russian)
- Korjova, E. Yu. (2002) *Psikhologicheskoe poznanie sud'by cheloveka* [Psychological knowledge of the fate of man]. SPb.: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ.; SOYuZ Publ., 334 p. (In Russian)
- Korjova, E. Yu. (2015) *Vvedenie v psihologiju zhiznennykh situacij: Uchebnoe posobie* [Introduction to the psychology of life situations: textbook]. SPb.: Society for the Memory of Abbess Taisia Publ., 204 p. (In Russian)
- Lazurskii, A. F. (2001) *K ucheniyu o psikhicheskoi aktivnosti. Programma issledovaniya lichnosti* [To the doctrine of mental activity. Personality Research Program]. SPb.: Aleteiya Publ., 191 p. (In Russian)
- Nasledov A.D. (2012) *Matematicheskie metody psihologicheskogo issledovaniya. Analiz i interpretacija dannyh* [Mathematical methods of psychological research. Data analysis and interpretation]. Rech' Publ., p. 392. (In Russian)
- Rubinshtejn, S. L. (2003) *Bytie i soznanie. Chelovek i mir* [The objective reality and the consciousness. The Man and the World]. SPb.: Piter, 512 p. (In Russian)
- Ushakov, D. V. Sotsial'nyi intellekt kak vid intellekta [Social Intelligence as a Type of Intelligence]. In: Ljusin, D. V., Ushakov, D. V. (eds.) *Social'nyj intellekt: teorija, izmerenie, issledovaniya* [Social intelligence: theory, measurement, research]. M.: IP RAN Publ., 2004, pp. 11-29. (In Russian)
- Volkova, E. N. (1998) *Sub"ektnost' pedagoga: teorija i praktika* [The subjectivity of the teacher: theory and practice : PhD thesis. M., 41 p. (In Russian)