

Сравнительный анализ установок на детей и родительство в 2013 и 2019 гг. среди студентов Челябинской области

Н. В. Сиврикова¹, Н. А. Соколова¹

¹ Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 454080, Россия, Челябинск, пр. Ленина, 69

Сведения об авторах:

Сиврикова Надежда Валерьевна

e-mail: bobronv@cspu.ru

ORCID: 0000-0001-9757-8113

SPIN-код РИНЦ: 3773-1520

Соколова Надежда Анатольевна

e-mail: sokolovana@cspu.ru

ORCID: 0000-0003-2110-8320

SPIN-код РИНЦ: 5439-9150

Финансирование:

Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 18-013-00910.

© Авторы (2019).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Одна из наиболее актуальных проблем современного общества – демографическая проблема – рассматривается авторами с точки зрения субъективных факторов. Необходимость проведения мониторинга семейных ценностей и установок молодежи объясняется задачами планирования реальной помощи молодым парам. В результате за последние 10 лет были накоплены эмпирические данные, сравнение которых позволяет оценить динамику отношения молодежи к институтам семьи, брака, к рождению детей. В статье представлены результаты кросс-секционного исследования, в ходе которого сравнивались данные опроса студентов ВУЗов г. Челябинска, проводимые в 2013 и 2019 гг. Общая выборка исследования составила 174 человека. Возраст опрошенных варьируется от 17 до 23 лет. Для сбора эмпирических данных использовалась анкета, состоящая из пяти блоков: ценностные ориентации и жизненные цели студентов; представление студентов о семье; представление о будущей собственной семье; факторы, влияющие на формирование представлений студентов о будущей собственной семье; отношение к рождению и воспитанию детей. Для математической обработки

данных использовался χ^2 -критерий Пирсона. Результаты исследования подтвердили обнаруженные ранее тенденции к снижению значимости семьи как ценности в молодежной среде в России. Было установлено, что брак в представлениях студентов становится все более свободным от обязательств, но предполагает продуктивность в виде рождения детей. Среди студентов сохраняются установки на создание собственной семьи с двумя детьми в отдаленном будущем. Современные студенты хотят строить взаимоотношения с супругом на равных и делить обязанности по воспитанию детей между мужем и женой. Они считают, что 20-30 лет является оптимальным возрастом для вступления в брак и рождения первого ребенка. Более половины студентов склонны рассматривать в качестве образца для подражания при создании своей собственной семьи семью, в которой они выросли. Но число студентов, разделяющих подобные взгляды, резко сократилось за последние 6 лет. Результаты исследования позволяют прогнозировать целый комплекс демографических проблем, причинами которых являются: снижение значимости семьи; снижение ориентации на родительскую семью как образец для подражания; принятие и одобрение гражданских браков.

Ключевые слова: семейные ценности, семейные установки, родительство, установки на брак, студенты, структурные изменения в семье.

The comparative analysis of attitudes to children and marriage in 2013 and 2019 among students of the Chelyabinsk Region

N. V. Sivrikova¹, N. A. Sokolova¹

¹South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
69 Lenin Avenue, Chelyabinsk 454080, Russia

Authors:

Sivrikova Nadezhda V.

E-mail: bobronv@cspu.ru

ORCID: 0000-0001-9757-8113

SPIN: 3773-1520

Sokolova Nadezhda A.

E-mail: sokolovana@cspu.ru

ORCID: 0000-0003-2110-8320

SPIN: 5439-9150

Funding:

This research was funded by Russian Foundation for Basic Research (RFBR), project no. 18-013-00910.

Copyright:

© The Authors (2019).

Published by Herzen State Pedagogical University of Russia.

Abstract. The article presents the results of a cross-sectional research that compares the data of Chelyabinsk university student polls carried out in 2013 and 2019. The general sample included 174 people aged from 17 to 23. The empirical data was obtained through a questionnaire which included five blocks: value orientations and goals in life; the concept of a family; the concept of students' future family; the factors influencing the development of the concept of students' future family; attitudes to raising and educating children. The study confirmed a decrease in the importance of family earlier viewed by young Russian people as one of the values. It was established that students tend to regard marriage as a union free from obligations but still see it as an effective arrangement for child rearing. The students still express a long-term wish to have their own family with two children. Modern students want to be on equal terms with a spouse and split responsibility for the education of their children. They believe that the best age for getting married and having their first child is from 20 to 30. More than half of the students maintain that their parents' family will serve as a model to build their own household. However, in the last six years the number of students who share this opinion has drastically reduced. The results of the study speak of a range of

demographic problems due to a decrease in the importance of family, a downward trend in considering parents' family a role model, acceptance and approval of live-in relationships.

Keywords: family values, attitudes to family, attitudes to marriage, students, structural changes in family.

Введение

Одной из самых острых проблем в современном мире остается демографическая проблема. В западных странах население сокращается и применяются меры по стимулированию рождаемости (Bonoli 2008), на востоке усилия направлены на снижение рождаемости (Sargar 2015). Исследователями обсуждаются вопросы, связанные с все-

общим старением населения и отсроченным деторождением (Bianchi 2011).

В России в 2018 году впервые с 2009 года была отмечена убыль населения. Прогнозируется ухудшение возрастной структуры населения. Предполагается, что доля женщин, находящихся в активном репродуктивном периоде, будет снижаться (Ростовский 2012). Беспокойство вызывает рост

разводов среди молодежи (Rean 2018). Исследователи приходят к выводу, что необходимо проводить серьезные научные исследования факторов рождаемости с целью оказания реальной помощи молодым парам (Вишневский, Ячменева 2018).

Внимание ученых привлекают структурные изменения в семье (Bianchi 2011; Hu, Scott 2014; Бретон, Попова, Приу 2009), добрачное сожителство и вступление в брак (Kuperberg 2019; Wright 2019; Brown, Manning, Payne 2017), изменение в гендерных семейных ролях (Sullivan, Billari, Altintas 2014; Abberg, Ekman, Rodin 2018), влияние социальной политики на рождаемость (Bonoli 2008). Особое внимание уделяется семейным ценностям молодежи (Rean 2018; Вишневский, Ячменева 2018; Hu, Scott 2014; Luehrmann 2019; Updegraff, Umaña-Taylor, Zeiders et al. 2018; Hanel, Wolfradt, Lins de Holanda Coelho et al. 2018), которые рассматриваются как ключевой источник психосоциальной адаптации (Updegraff, Umaña-Taylor, Zeiders et al. 2018).

Мониторинг семейных ценностей и установок молодежи, проводимый на протяжении последних десятилетий, свидетельствует об актуальности данного предмета для общества. Он позволяет определить тенденции трансформации в данной сфере.

Результаты сравнения данных статистических источников за последние десятилетия показали, что наибольшие изменения произошли в семейном статусе студентов (Вишневский, Ячменева 2018). Установле-

ны новые тенденции в установках: принятие пробных и гражданских браков, увеличение предполагаемого возраста рождения первого ребенка и снижение числа предполагаемых детей, укрепление установки на совместную жизнь без детей (Вишневский, Ячменева 2018; Bianchi 2011; Brown, Manning, Payne 2017). Отмечается противоречие между высокой значимостью семьи в иерархии ценностей молодежи и большим числом разводов в этой возрастной группе (Rean 2018).

Материалы и методы

Целью данного исследования стало изучение изменений в семейных ценностях и установках, произошедших с 2013 по 2019 гг. у студентов ВУЗов г. Челябинска.

В опросе приняли участие 174 человека. 91 человек, были опрошены в 2013 году; 83 человека – в 2019 г. Возраст респондентов от 17 до 23 лет.

Для математической обработки данных использовался χ^2 -критерий Пирсона.

Результаты и их обсуждение

В рамках исследования анализировались семейные ценности студентов. Результаты исследования показали, что семья остается одной из главных ценностей для студентов. На первое место в системе своих жизненных ценностей ее поставили 39,8 % в 2019 году. Но в 2013 году доля таких студентов составила 83,5 %. Различия достоверны при $p < 0,001$ (рисунок 1).

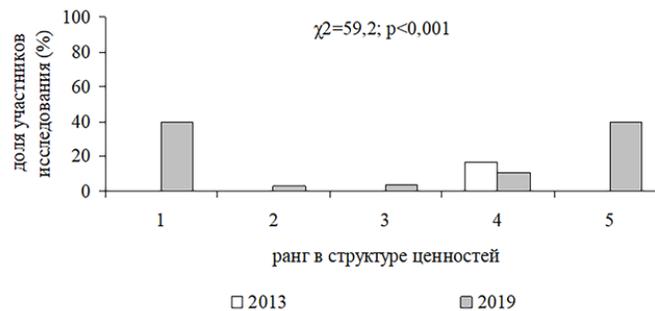


Рисунок 1. Ранг ценности категории «семья» в структуре ценностей студентов

Полученные данные совпадают с данными о ценностях молодежи, полученными в других исследованиях (Rean 2018; Семенов 2007; Сергеев 2010; Сиврикова, Бережная 2016). Опросы подтверждают и тот факт, что семья как лидирующая ценность

получала значительно меньше выборов в последние годы (Реан 2017).

Отличия были зафиксированы в распределении участников исследования с разным отношением к детям как семейной ценности (рисунок 2).

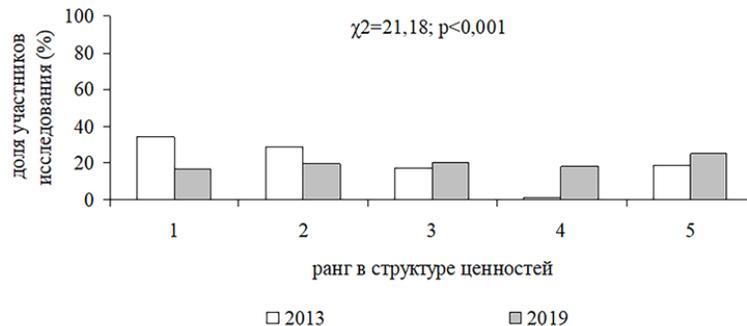


Рисунок 2. Ранг ценности категории «дети» в структуре ценностей студентов

В 2013 году на первое место в иерархии семейных ценностей детей поставили 34 % респондентов, а в 2019 – в два раза меньше (16,9 %). Последнее место в иерархии семейных ценностей детям отвели в 2013 году 18,7 % студентов, а в 2019 году – 25,3% студентов. Различия достоверны при $p<0,001$.

Можно сделать вывод, что ценность семьи и детей постепенно снижается в молодежной среде, уступая место карьере и образованию. В то же время студенты считают, что создавать семью необходимо каждому (около 60%).

Иметь хорошую семью в будущем хотели 92 % респондентов в 2013 году и 82 % в 2019 году.

Планируя свою будущую семейную жизнь, студенты, опрошенные в 2013 и в 2019 годах, хотели бы жить отдельно от родителей (100 %). При этом они хотели бы строить взаимоотношения с партнером на равных (62 %), либо с ведущей ролью мужчины (28 %).

В качестве наиболее благоприятного возраста для вступления в брак в 2013 году студенты называли возраст от 25 до 30 лет (62,6 %), а в 2019 году – 20-25 лет (53 %). Различия достоверны при $p<0,001$ (рисунок 3).

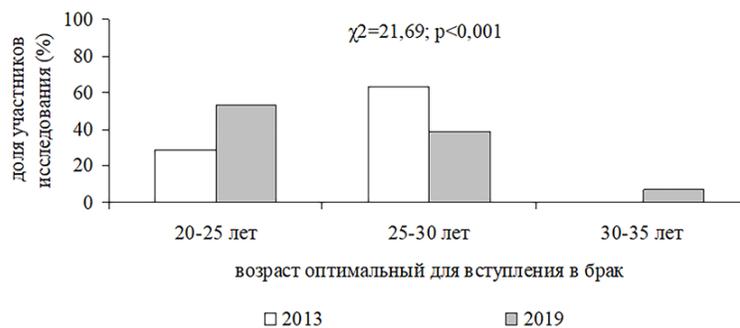


Рисунок 3. Оптимальный возраст для вступления в брак

Полученные нами данные согласуются с результатами других исследований (Виш-

невский, Ячменева 2018; Keijer, Liefbroer, Nagel 2018).

В нашем исследовании было установлено, что 46 % опрошенных ожидают, что период ухаживания будет продолжаться более полугода, а 52 % считают, что в данном вопросе время не имеет значения. Среди студентов приемлем и одобряем гражданский брак (68 %). Вместе с тем участники исследования сходятся во мнении, что регистрация брака укрепляет брачный союз (46 %).

Тенденции распространения гражданских браков в молодежной среде соответствует изменениям в структуре брака в западных странах (Bianchi 2011; Rean 2018; Вишневский, Ячменева 2018; Brown, Manning, Payne 2017; Blum, Seville, Zakharov 2009; Реан 2017). Исследования показали, что в современном мире сожителство без официального вступления в брак становится нормальным явлением. Однако качество отношений остается самым высоким в официальных браках (Brown, Manning, Payne 2017).

В определении оптимального возраста для рождения первого ребенка студенты,

опрошенные в разные годы, оказались единодушны. Около 45 % считают, что рожать первого ребенка следует в 20–25 лет и столько же, что наиболее подходящим для этого является возраст 25–30 лет. Интересно, что сходные тенденции характерны и для молодежи других стран (Keijer, Liefbroer, Nagel 2018).

Не отличалось мнение студентов, опрошенных в разное время, в отношении оптимального числа детей в семье. 71,4 % в 2013 и 68,7 % в 2019 году посчитали, что 2 ребенка в семье представляет наиболее приемлемый вариант. О том, что для семьи три ребенка является оптимальным числом детей, сказали 17,6 % студентов в 2013 году и 10,8 % студентов в 2019 году. 9,6 % респондентов, опрошенных в 2019 году, сказали, что не хотели бы иметь детей.

Ответы студентов на вопрос о том, является ли родительская семья образцом для создания будущей семьи, сильно отличались в 2013 и в 2019 годах (рисунок 4).

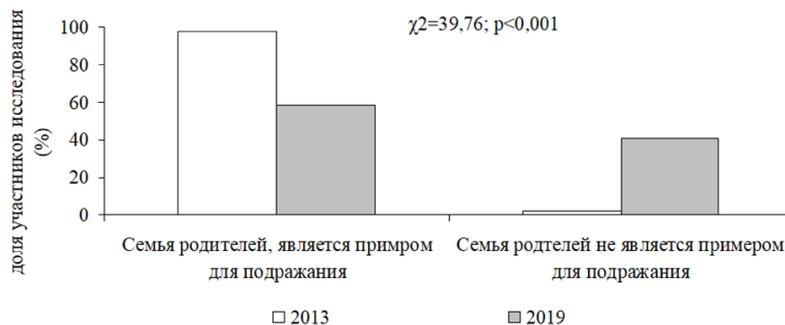


Рисунок 4. Родительская семья как пример для подражания

В 2013 году на родительскую семью как образец для подражания ориентировались 97,8 % опрошенных, а в 2019 году только 59 %. Полученные данные согласуются с выводами А. А. Реана, который указывает, что представления молодежи о своей будущей семье опираются на образцы, главным источником которых является родительская семья (Rean 2018).

Около 80 % участников исследования считают, что воспитанием детей должны заниматься оба супруга. Около 20 % считают, что эту обязанность должны разделять все члены семьи, включая бабушек и дедушек. Мнения по этому вопросу у студентов, опрошенных в разное время, не имели значимых различий.

Об изменении в традиционных взглядах на сферу воспитания детей как чисто женское дело указывают и результаты других исследований (Bianchi 2011; Sullivan, Billari, Altintas 2014; Åbberg, Ekman, Rodin 2018). Было установлено, что на Северо-Западе России существует несколько идеалов отцовства: традиционная модель кормильца, модель активного отцовства и маргинальная модель отцовства (Åbberg, Ekman, Rodin 2018). Согласно результатам нашего исследования, в студенческой среде наиболее приемлемой признается вторая из описанных моделей.

В свою очередь, исследователи из Великобритании обнаружили, что включение молодых и высокообразованных отцов в воспитание детей и домашние заботы способствует росту рождаемости в европейских странах с очень низкой рождаемостью (Sullivan, Billari, Altintas 2014).

Выводы

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать выводы о том, что

за последние 6 лет произошли изменения в семейных ценностях и установках студентов на родительство. Эти изменения коснулись значимости семьи и детей как терминальных ценностей, определения оптимального возраста вступления в брак и ориентации на родительскую семью как образец для подражания при создании собственной семьи. Неизменными за исследуемый период остались представления об оптимальном числе детей и сроке их рождения, распределении гендерных ролей в семье, отношении к гражданскому браку.

Полученные данные дополняют уже имеющиеся исследования семейных ценностей и установок молодежи России. Результаты исследования представляют интерес для педагогов и психологов. Они могут быть использованы для организации программ, направленных на формирование семейных ценностей и установок у студентов или на формирование готовности к семейной жизни у студентов.

Литература

- Бретон, Д., Попова, Д., Приу, Ф. (2010) Распад родительского союза во Франции и России: текущая ситуация и изменение вероятности наступления события для ребенка. В кн.: Захаров С. В., Прокофьева Л. М., Синявская О. В. (ред.) *Эволюция семьи в Европе: Восток-Запад. По материалам исследования «Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе»*. М.: НИСП, с. 41–69.
- Вишневский, Ю. Р., Ячmeneва, М. В. (2018) Отношение студенческой молодежи к семейным ценностям (на примере Свердловской области). *Образование и наука*, № 20 (5), с. 125–141. DOI: 10.17853/1994-5639-2018-5-125-141
- Реан, А. А. (2017) Семья в структуре ценностей молодежи. *Российский психологический журнал*, № 14 (1), с. 62–76. DOI: 10.21702/rpj.2017.1.4
- Ростовский, Р. В. (2012) Состояние репродуктивного потенциала молодежи. *Вестник ВятГУ*, № 4, с. 122–125.
- Семенов, В. Е. (2007) Ценностные ориентации современной молодежи. *Социологические исследования*, № 4, с. 37–43.
- Сергеев, Р. В. (2010) Ценности Российского студенчества в семейно-брачных отношениях. *Вестник Адыгейского государственного университета*, № 3, с. 126–130.
- Сиврикова, Н. В., Бережная, Д. Ю. (2016) Взаимосвязь ценностей со стилем медиапотребления студентов. *Сибирский психологический журнал*, № 60, с. 166–180. DOI: 10.17223/17267080/60/12

- Åbberg, P., Ekman, J., Rodin, J. (2018) What should a Russian father be like? Exploring fatherhood norms and identifying norm patterns among inhabitants of Saint Petersburg. *International Political Science Review*, vol. 39, pp. 487–502. DOI:10.1177/0192512116684345
- Bianchi, S. M. (2011) Family Change and Time Allocation in American Families. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, vol. 638 (1), pp. 21–44. DOI: 10.1177/0002716211413731
- Blum, A., Sebille, P., Zakharov, S. (2009) A divergent transition to adulthood in France and Russia: a cohort approach. *Revue d'Etudes Comparatives Est-Ouest*, vol. 40 (3-4), pp. 123–152.
- Bonoli, G. (2008) The impact of social policy on fertility: evidence from Switzerland. *Journal of European Social Policy*, vol. 18 (1), pp. 67–77. DOI: 10.1177/0958928707081074
- Brown, S. L., Manning, W. D., Payne, K. K. (2017) Relationship quality among cohabiting versus married couples. *Journal of Family Issues*, vol. 38 (12), pp. 1730–1753. DOI: 10.1177/0192513X15622236
- Hanel, P. H. P., Wolfradt, U., Lins de Holanda Coelho, G., Wolf, L. J., Vilar, R., Monteiro, R. P., Maio, G. R. (2018) The Perception of Family, City, and Country Values Is Often Biased. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, vol. 49(5), pp. 831–850. DOI:10.1177/0022022118767574
- Hu, Yang, Scott, J. (2014) Family and Gender Values in China: Generational, Geographic, and Gender Differences. *Journal of Family Issues*, vol. 39 (9), pp. 1–27. DOI: 10.1177/0192513X14528710
- Keijer, M. G., Liefbroer, A. C., Nagel, I. (2018) Adolescents' Expectations About the Timing of Family Life Events: Unraveling the Role of Value Transmission and Modeling. *Journal of Family Issues*, vol. 39(15), pp. 3755–3777. DOI: 10.1177/0192513X18792654
- Kuperberg, A. (2019) Premarital cohabitation and direct marriage in the United States: 1956–2015. *Marriage & Family Review*, vol. 55 (5) pp. 457–475. DOI: 10.1080/01494929.2018.1518820
- Luehrmann, S. (2019) “Everything New That Life Gives Birth To”: Family Values and Kinship Practices in Russian Orthodox Antiabortion Activism. *Journal of Women in Culture and Society*, vol. 44 (3), pp. 771–795. DOI: 10.1086/701160
- Rean, A. A. (2018) The Family in the Structure of Values of Young People. *Russian Education & Society*, vol. 60 (1), pp. 43–57. DOI: 10.1080/10609393.2018.1436294
- Sarcar, A. (2015) A Historical and Anthropological Comparative of the Family Planning Strategies of India and China. *China Report*, vol. 51(4), pp. 293–310. DOI: 10.1177/0009445515597796
- Sullivan, O., Billari, F. C., Altintas, E. (2014) Fathers' Changing Contributions to Child Care and Domestic Work in Very Low-Fertility Countries: The Effect of Education. *Journal of Family Issues*, vol. 35(8), pp. 1048–1065. DOI: 10.1177/0192513X14522241
- Updegraff, K., Umana-Taylor, A. J., Zeiders, H. K., Bravo, D., Jahromi, B. L. (2018) Familism values across the transition to adolescent motherhood: Links to family functioning and Mexican-origin adolescent mothers' adjustment. *Cultural Development and Psychopathology*, vol. 30 (5), pp. 1589–1609. DOI: 10.1017/S0954579418000986
- Wright, L. (2019) Union transitions and fertility within first premarital cohabitations in Canada: diverging patterns by education? *Demography*, vol. 56, pp. 151–167. DOI: 10.1007/s13524-018-0741-0

References

- Åbberg, P., Ekman, J., Rodin, J. (2018) What should a Russian father be like? Exploring fatherhood norms and identifying norm patterns among inhabitants of Saint Petersburg. *International Political Science Review*, vol. 39, pp. 487–502. DOI: 10.1177/0192512116684345 (In English)
- Bianchi, S. M. (2011) Family Change and Time Allocation in American Families. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, vol. 638 (1), pp. 21–44. DOI: 10.1177/0002716211413731 (In English)
- Blum, A., Sebillé, P., Zakharov, S. (2009) A divergent transition to adulthood in France and Russia: a cohort approach. *Revue d'Etudes Comparatives Est-Ouest*, vol. 40 (3-4), pp. 123–152. (In English)
- Bonoli, G. (2008) The impact of social policy on fertility: evidence from Switzerland. *Journal of European Social Policy*, vol. 18 (1), pp. 67–77. DOI: 10.1177/0958928707081074 (In English)
- Breton, D., Popova, D., Priu, F. (2010) Raskhod roditel'skogo soyuza vo Frantsii i Rossii: tekushchaya situatsiya i izmenenie veroyatnosti nastupleniya sobytiya dlya rebenka [Disintegration of the parental union in France and Russia: the current situation and change of probability of approach of an event for the child] In: Zakharov S. V., Prokof'eva L. M., Sinyavskaya O. V. (eds.) *Evolutsiya sem'i v Evrope: Vostok-Zapad. Po materialam issledovaniya "Roditeli i deti, muzhchiny i zhenshchiny v sem'e i obshchestve" [Evolution of family in Europe: East-West. On materials of the research "Parents and Children, Men and Women in Family and Society"]*. Moscow: NISP Publ., pp. 41–69. (In Russian)
- Brown, S. L., Manning, W. D., Payne, K. K. (2017). Relationship quality among cohabiting versus married couples. *Journal of Family Issues*, vol. 38 (12), pp. 1730–1753. DOI: 10.1177/0192513X15622236 (In English)
- Hanel, P. H. P., Wolfradt, U., Lins de Holanda Coelho, G., Wolf, L. J., Vilar, R., Monteiro, R. P., Maio, G. R. (2018). The Perception of Family, City, and Country Values Is Often Biased. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, vol. 49(5), pp. 831–850. DOI:10.1177/0022022118767574 (In English)
- Hu, Yang, Scott, J. (2014) Family and Gender Values in China: Generational, Geographic, and Gender Differences. *Journal of Family Issues*, vol. 39 (9), pp. 1–27. DOI: 10.1177/0192513X14528710 (In English)
- Keijer, M. G., Liefbroer, A. C., Nagel, I. (2018) Adolescents' Expectations About the Timing of Family Life Events: Unraveling the Role of Value Transmission and Modeling. *Journal of Family Issues*, vol. 39(15), pp. 3755–3777. DOI: 10.1177/0192513X18792654 (In English)
- Kuperberg, A. (2019) Premarital cohabitation and direct marriage in the United States: 1956–2015. *Marriage & Family Review*, vol. 55 (5) pp. 457–475. DOI: 10.1080/01494929.2018.1518820 (In English)
- Luehrmann, S. (2019) "Everything New That Life Gives Birth To": Family Values and Kinship Practices in Russian Orthodox Antiabortion Activism. *Journal of Women in Culture and Society*, vol. 44 (3), pp. 771–795. DOI: 10.1086/701160 (In English)
- Rean, A. A. (2017) Sem'ya v strukture tsennostei molodezhi [Family in structure of values of youth]. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal [Russian psychological journal]*, vol. 14 (1), pp. 62–76. DOI: 10.21702/rpj.2017.1.4
- Rean, A. A. (2018) The Family in the Structure of Values of Young People. *Russian Education & Society*, vol. 60 (1), pp. 43–57. DOI: 10.1080/10609393.2018.1436294 (In English)

- Rostovskii, R. V. (2012) Sostoyanie reproduktivnogo potentsiala molodezhi [Condition of reproductive potential of youth]. *Vestnik VyatGU [Bulletin of the Vyatka state university]*, no. 4, pp. 122–125. (In Russian)
- Sarcar, A. (2015) A Historical and Anthropological Comparative of the Family Planning Strategies of India and China. *China Report*, vol. 51(4), pp. 293–310. DOI: 10.1177/0009445515597796 (In English)
- Semenov, V. E. (2007) Tsennostnye orientatsii sovremennoi molodezhi [Valuable orientations of modern youth]. *Sotsiologicheskie issledovaniya [Social researches]*, no. 4, pp. 37–43. (In Russian)
- Sergeev, R. V. (2010) Tsennosti Rossiiskogo studenchestva v semeino-brachnykh otnosheniya [Values of the Russian students in family and marriage the relations]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Adygei state university]*, no. 3, pp. 126–130. (In Russian)
- Sivrikova, N. V., Berezhnaya, D. Yu. (2016) Vzaimosvyaz' tsennostei so stilem mediapotrebleniya studentov [Interrelation of values with style of media consumption of students]. *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal [Siberian psychological journal]*, vol. 60, pp. 166–180. DOI: 10.17223/17267080/60/12 (In Russian)
- Sullivan, O., Billari, F. C., Altintas, E. (2014) Fathers' Changing Contributions to Child Care and Domestic Work in Very Low-Fertility Countries: The Effect of Education. *Journal of Family Issues*, vol. 35(8), pp. 1048–1065. DOI: 10.1177/0192513X14522241 (In English)
- Updegraff, K., Umana-Taylor, A. J., Zeiders, H. K., Bravo, D., Jahromi, B. L. (2018) Familism values across the transition to adolescent motherhood: Links to family functioning and Mexican-origin adolescent mothers' adjustment. *Cultural Development and Psychopathology*, vol. 30 (5), pp. 1589–1609. DOI: 10.1017/S0954579418000986 (In English)
- Vishnevskii, Yu. R., Yachmeneva, M. V. (2018) Otnoshenie studencheskoi molodezhi k semeinym tsennostyam (na primere Sverdlovskoi oblasti) [The Relation of student's youth to family values (on the example of Sverdlovsk region)]. *Obrazovanie i nauka [Science and education]*, vol. 20 (5), pp. 125–141. DOI: 10.17853/1994-5639-2018-5-125-141 (In Russian)
- Wright, L. (2019) Union transitions and fertility within first premarital cohabitations in Canada: diverging patterns by education? *Demography*, vol. 56, pp. 151–167. DOI: 10.1007/s13524-018-0741-0 (In English)