

Социальная ответственность как качество личности студентов старших курсов строительных специальностей

В. А. Артемьева¹

¹ Балтийская педагогическая академия,
193318, Россия, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., 7А

Сведения об авторе:

Артемьева Вероника Алиевна

e-mail: nika.artemeva@gmail.com

ORCID: 0000-0003-2999-7740

SPIN-код РИНЦ: 3540-2821

© Автор (2019).

Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Целью исследования является изучение уровня сформированности социальной ответственности у студентов старших курсов строительных специальностей. Под социальной ответственностью личности понимается степень готовности выполнять свои обязанности и нести ответственность за возможные социальные и психологические последствия своих действий. Излагаются результаты эмпирического исследования, в котором принимали участие 305 респондентов, из них 115 мужчин и 190 женщин, средний возраст которых составляет 21,5 год.

Для диагностики уровня социальной ответственности использована методика СТИЛИ (Артемьева 2015),

позволяющая комплексно оценивать характеристики инновационной личности, в том числе включающая шкалу «социальная ответственность».

Анализ результатов исследования показал наличие значимых различий по уровню выраженности социальной ответственности у студентов разных строительных специальностей. Более высокий уровень социальной ответственности показали студенты архитектурных специальностей, а студенты-менеджеры и студенты-строители, как оказалось, в меньшей степени готовы нести социальную ответственность.

Делается вывод о необходимости разработки специальных программ воспитания социальной ответственности у студентов строительных специальностей, направленных на улучшение осознания студентами ответственности за результаты собственного морального выбора в профессиональной деятельности. Предлагается активнее включать в учебный процесс практикоориентированные технологии, такие как изучение актуальных кейсов и наборов специальных, более обобщенных ситуаций морального выбора, разработанных на основе анализа реальных ситуаций из практики профессиональной деятельности. Показаны возможности использования методики «Разговор на работе-1» (Артемьева, Веселова 2016) как основы для создания специальных учебных программ, направленных на развитие качества социальной ответственности у студентов строительных специальностей.

Ключевые слова: социальная ответственность, моральный выбор, инновационная личность, стратегии принятия решения, практикоориентированные технологии воспитания.

Social responsibility as a personal characteristic on the part of senior university students specialising in construction

V. A. Artemeva¹

¹ Baltic Academy of Education,
7A Lermontovsky Ave., Saint Petersburg 190121, Russia

Author:

Artemeva Veronika A.

e-mail: nika.artemeva@gmail.com

ORCID: 0000-0003-2999-7740

SPIN: 3540-2821

Copyright:

© The Author (2019).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. The aim of the research is to study the level of formation of social responsibility among senior university students specialising in construction. We take social responsibility of the individual to refer to the degree of readiness to fulfill duties and bear responsibility for possible social and psychological consequences of one's actions. The results of an empirical study are presented in which 305 respondents took part, of which 115 were men and 190 were women and whose average age was 21,5 years.

To diagnose the level of social responsibility, the STYLE methodology was used (Artemeva 2015), which allows a comprehensive assessment of the characteristics of an

innovative personality including the "social responsibility" scale.

Analysis of the results of the study showed the presence of significant differences as to the degree of social responsibility among students of different construction specialties. Students of architectural specialties showed a higher level of social responsibility, while managers and construction students, as it turned out, were less willing to bear social responsibility.

We conclude that special programmes are needed to train socially-responsible students of construction specialties. These programmes should be aimed at improving students' awareness of responsibility for the results of their own moral choices in professional activities. We propose that more practice-oriented techniques in the educational process, such as the study of relevant cases and sets of special, more generalized situations of moral choice that have been developed on the basis of the analysis of real-world situations from the practice of professional activity should be included. The possibilities of using the method "Talk at work-1" (Artemeva, Veselova 2016) are shown as the basis for creating special training programmes aimed at developing the social responsibility among students of construction specialties.

Keywords: social responsibility, moral choice, innovative personality, decision-making strategies, practise-oriented education technologies.

Введение

Изучение социальной ответственности как в научном, так и в практическом русле сегодня актуально во всем мире. Разнообразие в толкованиях данного понятия позволяет увидеть и широту рассмотрения, и комплексность в области применения основных принципов социальной ответ-

ственности, таких как: юридические (регулирующие), экономические, экологические, этические, психологические и др. Социальная ответственность – явление многомерное, охватывающее разные стороны экономической системы, элементы управления и социально-психологические аспекты.

Необходимость формирования ответственности перед обществом профессионалов строительной сферы трудно переоценить. От социальной ответственности строительных компаний, личной ответственности их руководителей нередко зависят как безопасность и уровень жизни каждого человека, так и развитие регионов, страны.

Изучению проблем социальной ответственности посвящено много исследований зарубежных и российских ученых (Sheldon 1923; Муздыбаев 1983; Муздыбаев 2010; Абульханова-Славская 1985; Леонтьев 2001; Дементий 2001; Bichta 2003; Secchi 2007; Maimunah 2009; Благов 2010; Барановская 2012; Мужичкова 2014; Саенко 2015; Братухина 2017 и др.).

Вопросы, связанные с социальной ответственностью, обсуждались, начиная с 1950-х годов (Maimunah 2009). Но смысловые контексты и практическое применение результатов постепенно менялись от узкого понимания ответственности как филантропии в направлении корпоративной социальной ответственности (КСО) с акцентом на отношениях между бизнесом и обществом (Bichta 2003), с обращением к руководителям взять на себя инициативу по повышению этических норм и справедливости в обществе.

Теории, изучающие социальную ответственность, можно сгруппировать в четыре основных блока: 1) инструментальные теории, ориентирующиеся на достижение экономических целей через социальную деятельность (Secchi 2007); 2) политические теории, фокусирующиеся на ответственном использовании бизнеса в социуме (Maimunah 2009); 3) интегративные теории, объединяющие методологические основания исторического, культурологического, антропологического, подходов (Барановская 2012); 4) этические теории, основанные на ценностно-смысловом понимании личности, в которых описываются пути достижения развития человеческого потенциала с точки зрения морали, права, ориентированные на общее благо общества (Garriga, Mele 2004).

В нашей стране в последнее десятилетие, по мнению Е. В. Братухиной (Братухина 2017), произошли кардинальные изменения подходов к пониманию сущности феномена ответственности. К. Муздыбаев рассматривает социальную ответственность как способность личности реализовать в своем поведении общественные нормы (прежде всего моральные) при выполнении своих социальных ролей (Муздыбаев 2010). Л. А. Барановская отмечает, социальная ответственность – это «нравственно-ценностное устойчивое образование, отражающее ценностное отношение человека к действительности, другим людям и самому себе в гармоничном единстве “перед” и “за” и проявляющееся в гуманистической направленности его деятельности, поступков и осознании социальной значимости их последствий» (Барановская 2012, 23) и подчеркивает, что определяющее влияние на направленность и характер поведения оказывает именно социальная активность личности (Барановская 2012).

По мнению Д. А. Леонтьева, «путь становления ответственности – это переход регуляции активности извне вовнутрь» (Леонтьев 2001, 72).

Под социальной ответственностью личности понимается степень готовности выполнять свои обязанности и нести ответственность за возможные социальные и психологические последствия своих действий. «Определяющими факторами ответственного социального и профессионального поведения являются духовные и нравственные качества зрелой личности, что необходимо учитывать при организации программ воспитания в вузе» (Артемьева, Веселова, Дворецкая, Коржова 2018, 74).

В настоящее время существует острая потребность в формировании социально-профессиональной ответственности у студентов, так как это качество является одним из важнейших факторов экономического и социального развития российского общества.

Материалы и методы

Социальную ответственность как комплексный и многогранный феномен можно изучать на макро-, мезо- и микроуровнях. В данной работе мы ограничили наше исследование микроуровнем – изучением индивидуального ответственного социального и профессионального поведения будущих профессионалов строительной сферы. Специфика функционирования профессионалов в сфере строительства предполагает инновационность, динамичность, инициативность, способность делать выбор, но при этом еще и осознание своей ответственности за собственные ошибки и рискованные поступки. Е. К. Веселова отмечает, что «термин “профессионал” означает умение работать без ошибок и сбоев в самых сложных профессиональных ситуациях и готовность к выполнению на практике требований этического профессионального кодекса. Большая роль в профессиональной этике отводится чувству социальной ответственности» (Веселова 2012, 59).

В исследовании принимали участие 305 студентов старших курсов строительных специальностей Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета (СПбГАСУ). Обучающихся по специальности «архитектура» (А) – 87 человек; «менеджмент в строительстве» (М) – 106 человек и «строительство» (С) – 112 человек. Из них 115 мужчин и 190 женщин, средний возраст которых составляет 21,5 года.

В качестве основного метода использовалась методика СТИЛИ (Артемьева 2015), комплексно охватывающая характеристики инновационной личности, включая социальную ответственность. Методика состоит из 28 утверждений, сформулированных на основании экспертного описания индикаторов поведения инноваторов-практиков, факторизованных в 4 шкалы: 1) креативность; 2) целеустремленность; 3) направленность на успех; 4) социальная ответственность. Кроме того, композитный (суммарный) показатель КИ дает

представление об общей инновационной направленности респондента.

Шкала «Креативность» описывает легкость генерирования идей, оригинальность и свободу мысли. Шкала «Целеустремленность» направлена на оценку умения ставить и достигать цель шаг за шагом, наличия навыков тактического менеджмента. Шкала «Направленность на успех» показывает стратегическую направленность респондента, способность «видения» перспективы, стремления к успеху. Шкала «Социальная ответственность» показывает степень ответственности по отношению к своей работе и ее результатам, уважение к людям, стремление приносить пользу, способность брать на себя ответственность за последствия своих действий.

Социальная ответственность как характеристика стиля инновационной активности ранее никем не была описана. На наш взгляд, эта характеристика личности очень важна с точки зрения практической оценки успешности ее инновационной и профессиональной активности. Она отражает организованность, дисциплинированность, способность нести ответственность за последствия собственной деятельности, способность создавать позитивные изменения как личностного, так и социального порядка. Поэтому в методике СТИЛИ социальная ответственность личности рассматривается и как аспект ее инновационности (Артемьева, Веселова, Дворецкая, Коржова 2018).

Кроме того, определялась общая интернальность будущего профессионала как показатель принятия ответственности на себя с помощью опросника «Уровень субъективного контроля» (УСК) Е. А. Голынкиной, Е. Ф. Бажина и Л. М. Эткинда.

Математико-статистическая обработка проводилась с помощью программы SPSS (версия 19.0).

Результаты и их обсуждение

В таблице 1 приведены средние значения показателей по выборке.

Таблица 1. Средние значения показателей инновационности и социальной ответственности (по методикам СТИЛИ и УСК) будущих профессионалов строительной сферы, N = 305

№	Показатели	Средние значения по выборке (M ± σ)	Диапазон изменения показателя по всей выборке (min/max)
1	Композиционный показатель инновационности (КИ) (СТИЛИ)	101,64 ± 17,21	16 – 137
2	Креативность (СТИЛИ)	25,45 ± 14,52	9 – 39,9
3	Целеустремленность (СТИЛИ)	27,31 ± 3,19	10 – 33
4	Направленность на успех (СТИЛИ)	26,11 ± 3,67	11 – 36
5	Социальная ответственность (СТИЛИ)	28,89 ± 3,86	11 – 34
6	Общая интернальность (УСК)	7,76 ± 3,91	2,08 – 11

Анализ средних значений показателей по группам будущих профессионалов строительной сферы – «архитектура» (А), «менеджеры в строительстве» (М) и «строители» (С) и значимости их различий (см. таблицу 2), показывает, что более высокий

уровень социальной ответственности продемонстрировали студенты архитектурных специальностей, а студенты-менеджеры и студенты-строители, как оказалось, в меньшей степени готовы нести социальную ответственность.

Таблица 2. Значимость различий показателей инновационности и социальной ответственности между группами профессионалов строительной сферы, N = 305

№	Показатели	(1) Студенты-архитекторы N = 87	(2) Студенты-менеджеры N = 106	(3) Студенты-строители N = 112	Статистики критерия Краскела – Уоллеса	
					Критерий согласия (Chi-квадрат)	Асимптотическая значимость
1	Композиционный показатель инновационности (КИ) (СТИЛИ)	90,90	62,85	45,10	29,353	0,000
2	Креативность (СТИЛИ)	74,51	72,09	56,48	5,571	0,062
3	Целеустремленность (СТИЛИ)	49,91	76,12	76,79	14,026	0,001
4	Направленность на успех (СТИЛИ)	73,35	82,50	48,61	17,314	0,001
5	Социальная ответственность (СТИЛИ)	86,24	63,30	50,25	18,271	0,000
6	Общая интернальность (УСК)	84,93	39,87	79,14	34,992	0,001

Как видно из таблицы, высокий уровень креативности продемонстрировали «архитекторы» и «менеджеры», что дает им возможность гибко реагировать на нестандартные ситуации, которые часто проис-

ходят на практике. Несколько настораживает, что при этом менеджеры в меньшей степени готовы брать ответственность на себя, а вот направленность на успех характерна для группы менеджеров в большей степени, чем для остальных групп.

Похожие результаты мы наблюдали, анализируя результаты наших исследований, проведенных с помощью методики «Разговор на работе-1» (Артемьева, Веселова 2016), где будущие менеджеры в сфере строительства продемонстрировали большую склонность (чем студенты-архитекторы и строители) к нарушению нравственных норм и, соответственно, более низкие показатели по сформированности уровня социальной ответственности.

Выводы

Выявлены значимые различия между выделенными профессиональными группами по показателям инновационного стиля, включая такие показатели, как креативность и социальная ответственность.

Значимые различия установлены и по уровню сформированности локус-контроля. Можно считать данные показатели определенными предикторами профессиональной эффективности, которые важно учитывать в процессе профессиональной подготовки.

Полученные нами данные позволяют предположить, что при прогнозировании рисков в строительной сфере необходимо учитывать большое значение фактора стремления личности к ответственному социальному и профессиональному поведению. Однако, как мы видим, уже на студенческой скамье данный фактор требует серьезной работы по выбору стратегий вузов для создания адекватных условий формирования социальной ответственности.

Литература

- Артемьева, В. А. (2015) Методика исследования инновационного стиля личности. *Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки*, № 4 (34), с. 44–53.
- Артемьева, В. А., Веселова, Е. К. (2016) Психологический диагностический инструментальный изучение особенностей нравственного сознания инновационной личности в учебном процессе. В кн.: Титова, Т. С. (ред.) *Профессиональное образование, наука и инновации в XXI веке: сборник трудов X С-Петербургского конгресса*, том 1. СПб.: СПбГУПС, с. 15–20.
- Артемьева, В. А., Веселова, Е. К., Дворецкая, М. Я., Коржова, Е. Ю. (2018) Социальная ответственность и инновационность личности студентов с опытом работы и без опыта работы по специальности. *Вестник Новосибирского государственного педагогического университета*, т. 8, № 5, с. 73–90.
- Барановская, Л. А. (2012) *Формирование социальной ответственности студента в социокультурном образовательном пространстве*: автореферат дис. ... доктора педагогических наук. Чита, 42 с.
- Благов, Ю. Е. (2010) *Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции*. СПб.: Высшая школа менеджмента, 272 с.
- Братухина, Е. В. (2014) Ответственность, социальная ответственность и социально-профессиональная ответственность студента: ретроспективный анализ. *Проблемы современного педагогического образования*, № 57-12, с. 52–58.
- Веселова, Е. К. (2012) Нравственные аспекты формирования профессионализма у студентов вуза. В кн.: Лапина, И. Ю., Синичкина, Н. Е. (ред.) *Материалы Всероссийской научно-практической конференции Педагогическое пространство вуза: технологии, смыслы, ценности*. СПб.: СПбГАСУ, с. 57–62.
- Леонтьев, Д. А. (2000) Внутренний мир личности. В кн.: *Психология личности в трудах отечественных психологов*. СПб.: Питер, 200 с.
- Мужичкова, Ю. Е. (2014) Модель личной социальной ответственности предпринимателя. В кн.: Лебедев, А. Н. (ред.) *Актуальные проблемы социальной и экономической психологии: методология, теория, практика*. СПб.: СПбГУПС, с. 87–100.
- Муздыбаев, К. (2010) *Психология ответственности*. М.: Либроком, 248 с.

- Столяренко, Л. Д. (ред.) (2006) *Основы психологии. Практикум*. Ростов н/Д: Феникс, 704 с.
- Саенко, Л. К. (2015) Социальная ответственность учащейся молодежи: результаты исследования. *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*, № 1 (46), с. 262–266.
- Artemeva, V. A., Dvoreckaya, M. Ya., Veselova, E. K., Korzhova, E. Yu., Esikova T. V. (2017) Student Innovativeness as Manifestation of Subjectivity. *Eurasian Journal of Analytical Chemistry*, vol. 12 (5b), pp. 813–821.
- Bichta, C. (2003) Corporate socially responsible industry (CSR) practices in the context of Greece. *Social Responsibility and Environmental Management*, vol. 10, pp. 12–24.
- Garriga, E., Mele, D (2004) Corporate social responsibility theories: Mapping and territory. *Journal of Business Ethics*, vol. 53, pp. 51–74.
- Maimunah, I. (2009) Corporate social responsibility and its role in community development: an international perspective. *The Journal of International Social Research*, vol. 2 (9), pp. 199–209.
- Secchi, D. (2007) Utilitarian, managerial and relational theories of corporate social responsibility. *International Journal of Management Reviews*, vol. 9 (4), pp. 347–373.

References

- Artemeva, V. A. (2015) Metodika issledovaniya innovacionnogo stilya lichnosti. [Methods of researching an innovative personality style]. *Izvestiya Baltiiskoi gosudarstvennoi akademii ribopromislovogo flota: psihologo-pedagogicheskie nauki* [Proceedings of the Baltic State Academy of the Fishing Fleet: psychological and pedagogical sciences], no. (34), p. 44–53. (In Russian)
- Artemeva, V. A., Veselova, E. K. (2016) Psihologicheskii diagnosticheskii instrumentarii izucheniya osobennosti npravstvennogo soznaniya innivacionnoi lichnosti v uchebnoy prozesse [Psychological diagnostic tools for studying the characteristics of the moral consciousness of an innovative person in the educational process]. In: Titova, T. S. (red.) *Professionalnoe obrazovanie, nauka i innovatsii XXI veke: sbornik X S-Peterburgskogo kongressa, [Vocational Education, Science, and Innovation in the 21st Century: Proceedings of the 10th St. Petersburg Congress]*, vol. 1. SPb.: SPbGUPS Publ., pp. 15–20. (In Russian)
- Artemeva, V. A., Dvoreckaya, M. Ya., Veselova, E. K., Korzhova, E. Yu., Esikova, T. V. (2017) Student Innovativeness as Manifestation of Subjectivity. *Eurasian Journal of Analytical Chemistry*, vol. 12 (5b), pp. 813–821. (In English)
- Artemeva, V. A., Veselova, E. K., Dvoreckaya, M. Ya., Korzhova, E. Yu. (2018) Socialnaya otvetstvennost i innivacionnost lichnosti studentov s opinom raboti i bez opita raboti po specialnosti [Social responsibility and innovativeness of the personality of students with work experience and without work experience in the specialty]. *Vestnik Novosibirsko gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University], vol. 8, no. 5, pp. 73–90. (In Russian)
- Baranovskaya, L. A. (2012) *Formirovanie socialnoi otvetstvennosti studenta v sociokulturnom obrazovatelnom prostranstve* [The formation of student social responsibility in the socio-cultural educational space]: PhD Thesis. Chita, 42 p. (In Russian)
- Bichta, C. (2003) Corporate socially responsible industry (CSR) practices in the context of Greece. *Social Responsibility and Environmental Management*, vol. 10, pp. 12–24. (In English)
- Blagov, Yu. E. (2010) *Korporativnaya socialnaya otvetstvennost: evolutsiya koncepcii* [Corporate Social Responsibility: Evolution of the Concept]. SPb.: Graduate School of Management Publ., 272 p. (In Russian)
- Bratuhina, E. V. (2014) Otvetstvennost, socialnaya otvetstvennost i socialnaya professionalnaya otvetstvennost studenta: retrospektivnii analiz [Student Responsibility, Social Responsibility and Social Professional Responsibility of a Student: Retrospective Analysis]

- Social Responsibility and Social and Professional Responsibility: A Retrospective Analysis]. *Problemi sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of modern teacher education]*, no. 57-12, pp. 52–58. (In Russian)
- Garriga, E., Mele, D. (2004) Corporate social responsibility theories: Mapping and territory. *Journal of Business Ethics*, vol. 53, pp. 51–74. (In English)
- Leonyiev, D. A. (2000) Vnutrennii mir lichnosti [The inner world of personality]. In: *Psihologiya lichnosti v trudah otechestvennih psihologov [Psychology of personality in the works of domestic psychological]*. SPb.: Piter Publ., 200 p. (In Russian)
- Maimunah, I. (2009) Corporate social responsibility and its role in community development: an international perspective. *The Journal of International Social Research*, vol. 2 (9), pp. 199–209. (In English)
- Muzdibaev, K. (2010) *Psihologiya otvetstvennosti [Psychology of Responsibility]*. M.: Librokom, 248 p. (In Russian)
- Muzichkova, Yu. E. (2014) Model lichnoi socialnoi otvetstvennosti predprinimatel'ya [Entrepreneurial personal social responsibility model]. In: Lebedev, A. N. (ed.) *Aktualnie problemi socialnoi il ekonomicheskoi psihologii: metodologiya, teoriya, praktika [Actual problems of social and economic psychology: methodology, theory, practice]*. SPb.: SPbGUPS Publ., pp. 87–100. (In Russian)
- Stolyarenko, L. D. (ed.) (2006) *Osnivi psihologii. Praktikum [The basics of psychology. Workshop]*. Rostov n/D: Feniks, 704 p. (In Russian)
- Saenko, L. K. (2015) Socialnaya otvetstvennost uchacheisya molodezi: rezultati issledovaniya [Student Social Responsibility: Survey Results]. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federalnogo universiteta [Bulletin of the North Caucasus Federal University]*, no. 1 (46), pp. 262–266. (In Russian)
- Secchi, D. (2007). Utilitarian, managerial and relational theories of corporate social responsibility. *International Journal of Management Reviews*, vol. 9 (4), pp. 347–373. (In English)
- Veselova, E. K. (2012) Nravstvennie aspekti formirovaniya professionalizma u studenyov vuza [Moral aspects of the formation of professionalism among university students]. In: Lapina, I. Yu., Sinichkina, N. E. (eds.) *Materiali Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferencii pedagogicheskoe prostranstvo vuza: tehnologii, smisli, cennosti [Materials of the All-Russian scientific-practical conference Pedagogical space of the university: technology, meanings, values]*. SPb.: SPbGASU Publ., pp. 57–62. (In Russian)