

Психологическое благополучие подростков, прошедших педагогический отбор на специализированные образовательные программы для обучающихся с признаками одаренности

Е. Н. Волкова¹, А. В. Микляева¹

¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
191186, Россия, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48

Сведения об авторах:

Елена Николаевна Волкова

e-mail: e.n.volkova@yandex.ru
SPIN-код РИНЦ: 6932-2512
Scopus AuthorID: 35486087600
ResearcherID: G-8595-2015
ORCID: 0000-0001-9667-4752

Анастасия Владимировна Микляева

e-mail: a.miklyaeva@gmail.com
SPIN-код РИНЦ: 9471-8985
Scopus AuthorID: 53984860100
ResearcherID: D-4700-2017
ORCID: 0000-0001-8389-2275

Финансирование: работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-013-00729.

© Авторы (2020).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. В статье представлены результаты исследования, направленного на изучение уровня психологического благополучия подростков, прошедших педагогический отбор на специализированные образовательные программы для обучающихся с признаками одаренности. С помощью Шкалы психологического благополучия К. Рифф в адаптации Л. В. Жуковской и Е. Г. Трошихиной были получены сведения о психологическом благополучии 563 подростков 15-17 лет, в том числе 442 подростков с признаками академической, математической, спортивной и лидерской одаренности, обучающихся на специализированных образовательных программах соответствующего профиля, и 141 подростка с нормативным уровнем развития способностей. Для сбора биографических сведений, а также информации о достижениях подростков в профильных видах деятельности, применялось анкетирование. Анализ результатов предполагал поиск ответов на исследовательские вопросы о соотношении общевозрастных закономерностей становления психологического благополучия подростков с признаками одаренности и закономерностей, специфичных для данной категории подростков, а также об особенностях профилей психологического благополучия в выборках подростков с признаками одаренности, проявляющимися в разных видах

деятельности, и определяющих их факторах. Согласно полученным результатам, в выборке подростков с признаками одаренности и группой сравнения зафиксированы близкие значения по параметру «самопринятие», в то время как остальные компоненты психологического благополучия в выборках подростков с признаками одаренности, проявляющимися в разных видах деятельности, достоверно отличаются от аналогичных показателей в группе сравнения, и эти различия отражают специфику видов деятельности, в которых проявляется потенциал подростков с признаками одаренности. Кроме того, установлено, что показатели психологического благополучия в выборке подростков с признаками одаренности находятся в тесной взаимосвязи с показателем «уровень достижений в профильной деятельности», причем эта связь носит нелинейный характер и позволяет проследить наиболее высокие значения показателей психологического благополучия и его отдельных компонентов у подростков, демонстрирующих средний уровень достижений в профильной деятельности, подтвержденный победами или наградами на мероприятиях районного или регионального уровня.

Ключевые слова: психологическое благополучие, подростки, одаренность, математическая одаренность, академическая одаренность, спортивная одаренность, лидерская одаренность, педагогический отбор на специализированные образовательные программы.

Psychological well-being of teenagers studying at special educational programmes for gifted students

E. N. Volkova¹, A. V. Miklyaeva¹

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia
48 Moika River Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

Authors:

Elena N. Volkova

e-mail: e.n.volkova@yandex.ru
SPIN: 6932-2512
Scopus AuthorID: 35486087600
ResearcherID: G-8595-2015
ORCID: 0000-0001-9667-4752

Anastasia V. Miklyaeva

e-mail: a.miklyaeva@gmail.com
SPIN: 9471-8985
Scopus AuthorID: 53984860100
ResearcherID: D-4700-2017
ORCID: 0000-0001-8389-2275

Funding: this publication was supported by the Russian Foundation for Basic Research, grant no. 19-013-00729.

Copyright:

© The Authors (2020).
Published by Herzen State Pedagogical University of Russia.

Abstract. This article focuses on psychological well-being of teenagers studying at special educational programmes for gifted students. The C. Ryff Scales of Psychological Well-being adapted by L. V. Zhukovskaya and E. G. Troshikhina was used to obtain data on psychological well-being of 563 teenagers aged 15 to 17 years, including 442 teenagers with signs of academic, mathematical, sports and leadership giftedness studying at dedicated special educational programmes and 141 teenagers with a standard level of skills and abilities. A questionnaire was used to collect teenagers' details as well as information about their achievements in their fields. The research aim was to compare general patterns of psychological well-being development and patterns specific to gifted teenagers as well as to study psychological well-being profiles of gifted teenagers. Similar values of "self-acceptance" were obtained for both student groups, while other psychological well-being indicators in gifted teenagers differ significantly from the same indicators in the comparison group. These differences reflect the nature of activities that teenagers are gifted in. Moreover, indicators of psychological well-being in gifted teenagers are closely related with the "achievements in professional activities" indicator. This relation is nonlinear; the highest values of psychological well-being and its distinct components are found in teenagers who demonstrate an average level

of achievement in their activities, confirmed by victories or awards from local or regional events.

Keywords: psychological well-being, teenagers, giftedness, mathematical giftedness, academic giftedness, sports giftedness, leadership giftedness, special educational programmes for gifted students.

Введение

Вопросы психологического благополучия подростков с признаками одаренности широко обсуждаются в современных психологических исследованиях, посвященных закономерностям личностного становления в подростковом возрасте, в связи с противоречивостью данных о том, какова количественная и качествен-

ная специфика психологического благополучия таких подростков в сравнении с их сверстниками, для которых характерен нормативный уровень развития способностей (Neihart 1999; Jones 2013 и др.). Психологическое благополучие, которое трактуется в нашем исследовании в логике эвдемонистического подхода (Ryff 1989; Ryff 2014), является важной предпосылкой ре-

лизации и развития потенциала подростков с признаками одаренности, обеспечивающей гармоничность их личностного становления.

Представленные в литературе данные позволяют охарактеризовать группу подростков с признаками одаренности как неоднородную по различным показателям психологического благополучия (Лактионова, Баева, Орлова и др. 2020), что определяет актуальность обращения к поиску факторов, детерминирующих констатируемые различия и, в частности, к их анализу в континууме «общезрастные закономерности личностного становления – закономерности личностного становления, свойственные подросткам с признаками одаренности». Влияние второй группы факторов определяется спецификой социальной ситуации развития, в которой происходит личностное становление подростков с признаками одаренности. Ее отличительные особенности определены, в частности, идентификацией подростков как одаренных с ходе отбора для обучения на специализированных образовательных программах, которая в той или иной степени перестраивает систему их отношений с различными сторонами действительности (Волкова, Кошелева, Микляева и др. 2020) и может оказывать разнородное влияние на качественные и количественные характеристики показателей психологического благополучия таких подростков, способствуя как укреплению их психологического благополучия, так и его снижению. Однако несмотря на констатируемую неоднородность сведений об уровне характеристик психологического благополучия подростков с признаками одаренности, сведения о причинах этой неоднородности сегодня носят фрагментарный характер.

В связи с этим целью исследования стало изучение уровня психологического благополучия подростков, прошедших педагогический отбор на специализированные образовательные программы для обучающихся с признаками одаренности. В ходе анализа данных предполагалось

найти ответы на следующие исследовательские вопросы:

1) какие компоненты психологического благополучия формируются у подростков с признаками одаренности в логике общезрастных закономерностей личностного становления, аналогично тому, как это происходит у их сверстников с нормативным уровнем развития способностей?

2) каковы особенности профилей психологического благополучия в выборках подростков с признаками одаренности, проявляющимися в разных видах деятельности, и какими факторами эти особенности могут быть детерминированы?

Материалы и методы исследования

В исследовании приняли участие 422 подростка 15–17 лет (45,2 % девушек), обучающиеся на специализированных образовательных программах для подростков с признаками одаренности в разных видах деятельности (академическая одаренность, *АО*; математическая одаренность, *МО*; спортивная одаренность, *СО*; лидерская одаренность, *ЛО*). Группу сравнения составили подростки с нормативным уровнем способностей ($n=141$, 56,0 % девушек, *КГ*). Исследование было реализовано в трех регионах России: Санкт-Петербург, Нижегородская область и Смоленская область. Программа и протокол комплексного исследования были одобрены Этическим комитетом Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (IRB00011060 Herzen State Pedagogical University of Russia IRB#1, протокол № 5 от 28.01.2019).

Для сбора эмпирических данных применялись методы анкетирования и тестирования. Психологическое благополучие подростков оценивалось с помощью Шкалы психологического благополучия К. Рифф в адаптации Л. В. Жуковской и Е. Г. Трошихиной (Жуковская, Трошихина, 2011). Оценки каждого из компонентов психологического благополучия («автономность», «компетентность», «личностный рост», «позитивные отношения»,

«жизненные цели», «самопринятие») находятся в диапазоне от 9 до 45 баллов, диапазон суммарного показателя психологического благополучия – от 56 до 280 баллов. Анкетирование предполагало сбор информации о социально-демографических характеристиках выборки, а также об уровне достижений подростков с признаками одаренности в профильных для них видах деятельности. Ответы на анкетный вопрос «Каков уровень твоих достижений на данный момент?» при последующей обработке данных квалифицировались в соответствии со следующими категориями («уровнями достижений»): «нет достижений», «достижения местного уровня» (победитель и призер конкурсов, соревнований или олимпиад на уровне образовательной организации или на уровне района); «достижения регионального уровня»; «достижения всероссийского и международного уровня».

Математическая обработка данных осуществлялась с помощью пакета статистических программ Statistica12.0 и включала расчет описательных статистик ($M \pm S$) сравнительный анализ (t-критерий Стьюдента для независимых выборок, t), корреляционный анализ (коэффициент корреляции Пирсона, r), однофакторный и двухфакторный дисперсионный анализ (F).

Результаты и их обсуждение

Анализ описательных статистик свидетельствует о том, что значения показателей психологического благополучия, полученных в выборках подростков с признаками одаренности в различных видах деятельности, а также в контрольной группе, неоднородны, за исключением показателя «самопринятие», различия по которому не являются статистически достоверными (см. таблицу 1). На этом основании можно утверждать, что самопринятие является компонентом психологического благополучия, наименее «чувствительным» к выбранному в нашем исследовании критерию формирования выборок, и его становление, по всей вероятности, обусловлено в большей степени общевозрастными особенностями развития личности в подростковом возрасте, а не спецификой социальной ситуации развития подростков, обучающихся на специализированных образовательных программах, предполагавших прохождение педагогического отбора. Остальные показатели психологического благополучия, вероятно, в той или иной степени определяются констатируемым у подростков высоким уровнем развития способностей в конкретной сфере деятельности (по итогам педагогического отбора) и спецификой той деятельности, в которой подростки проявляют признаки одаренности.

Таблица 1. Средние значения и стандартные отклонения показателей психологического благополучия в выборках подростков с признаками одаренности и в контрольной группе

Показатели	$M \pm S$					$F/p \leq$
	АО, n=171	МО, n=169	ЛО, n=44	СО, n=38	КТ, n=141	
Автономность	31,76±5,81	31,99±5,69	28,59±4,73	32,34±5,13	30,12±4,83	5,73/0,01
Компетентность	28,94±5,74	28,96±5,48	29,84±4,28	31,82±5,21	28,87±5,26	2,70/0,05
Личностный рост	36,58±4,79	34,71±4,93	34,20±5,83	34,16±5,00	34,71±5,22	4,77/0,11
Позитивные отношения	32,39±6,20	31,50±5,91	32,70±5,61	34,53±5,63	33,30±6,05	2,93/0,05
Жизненные цели	34,32±6,29	31,78±6,09	32,68±6,23	34,00±5,86	32,74±5,83	4,06/0,01
Самопринятие	32,09±6,82	30,92±5,67	30,48±6,18	33,21±5,69	31,12±6,07	-
Благополучие (сум.)	196,08±26,11	189,85±21,90	188,50±23,41	200,05±24,34	190,86±23,96	2,87/0,05

Сравнительный анализ позволил описать специфику профилей психологического благополучия подростков с призна-

ками одаренности в различных видах деятельности в сравнении с контрольной группой (см. таблицу 2).

Таблица 2. Достоверные различия показателей, полученных в группах подростков с признаками одаренности и в контрольной группе

Показатели	<i>t/p</i> ≤			
	<i>АО</i>	<i>МО</i>	<i>ЛО</i>	<i>СО</i>
Автономность	2,68/0,01	3,08/0,01	-	2,48/0,01
Компетентность	-	-	-	3,07/0,01
Личностный рост	3,29/0,01	-	-	-
Позитивные отношения	-	2,64/0,01	-	-
Жизненные цели	2,27/0,04	-	-	-
Благополучие (сум.)	-	-	-	2,09/0,05

Для подростков с признаками академической одаренности оказались характерными более высокие, в сравнении с контрольной группой, показатели «автономность», «личностный рост» и «жизненные цели». Таким образом, этим подросткам свойственен более высокий, чем у их сверстников, уровень осмысленности жизни, жизненного целеполагания, готовности к самопознанию и самосовершенствованию, независимости суждений и способности к регуляции своего поведения на основе собственных убеждений. Высокий, в сравнении со сверстниками, уровень независимости оказался также свойственен для подростков с признаками математической одаренности, которые в то же время отличаются относительно низкими значениями показателя «позитивные отношения», что выражается в переживании недостатка близких отношений с другими людьми, изолированности и фрустрированности в сфере социальных контактов. Подростки с признаками спортивной одаренности также продемонстрировали более высокие, нежели в контрольной группе, значения показателя «автономность»; кроме того, для них оказались свойственными более высокие значения показателя «компетентность», свидетельствующие о том, что они в большей степени, чем их сверстники, обладают ощущением контроля над внешним миром, а также осознают возможности, которые предоставляет им окружающая среда. Эти

параметры в совокупности с другими составляющими психологического благополучия, показатели которых в выборке подростков с признаками спортивной одаренности также несколько выше, чем в контрольной группе (на уровне статистической тенденции), определяют и более высокие значения суммарного показателя психологического благополучия в данной выборке. В целом, можно отметить, что специфические для каждой группы подростков с признаками одаренности особенности психологического благополучия в определенной степени отражают специфику видов деятельности, в которых проявляется их потенциал, что указывает на опосредованность профиля психологического благополучия не столько фактом идентификации подростка как одаренного, сколько особенностями видов деятельности, в сфере которой реализуются его способности.

Профиль психологического благополучия подростков с признаками лидерской одаренности оказался практически полностью тождественен тому, который был получен в контрольной группе. Можно предполагать, что этот результат определяется качественными отличиями феномена лидерской одаренности от одаренности ранее упоминаемых видов одаренности, связанными с отсутствием «материализуемых индикаторов» проявляемого в деятельности потенциала (например, показателей академической успеваемости, ре-

зультатов профильных олимпиад, конкурсов и соревнований и т.д.). В пользу справедливости данного предположения свидетельствуют результаты корреляционного анализа, согласно которым уровень достижений подростков в профильных

сферах деятельности имеет наиболее тесные связи преимущественно с теми компонентами психологического благополучия, выраженность которых является специфичной для соответствующих групп (см. таблицу 3).

Таблица 3. Значимые корреляционные связи между показателями уровня достижений в профильных видах деятельности и компонентов психологического благополучия

Показатели	r_s для показателя уровня достижений		
	АО	МО	СО
Автономность	-	-	-0,37
Компетентность	-	-	-
Личностный рост	0,15*	-	-
Позитивные отношения	0,20**	-0,16*	-
Жизненные цели	0,19*	-	-
Благополучие (сум.)	0,18*	-	-

Примечание: * – $p \leq 0,05$; ** – $p \leq 0,01$. В выборке ЛО достижений в профильных видах деятельности не отмечено.

Однако направленность обнаруженных корреляций в некоторых случаях носит парадоксальный характер. Так, если в выборках подростков с признаками академической и математической одаренности корреляционные связи свидетельствуют об усилении особенностей профиля их психологического благополучия более высокими показателями достижений, то в выборке подростков, потенциал которых проявляется в спорте, наблюдается обратная тенденция. На этом основании было выдвинуто предположение о том, что взаимосвязи психологического благополучия подростков с признаками одаренности и уровня их достижений в профильной деятельности носят нелинейный характер. Эта гипотеза нашла подтверждение в результатах дисперсионного анализа (см. рисунок).

В соответствии с данными, представленными на рисунке, можно констатировать, что значения показателей психологического благополучия прямо связаны с достижениями в профильной деятельности лишь до определенного (среднего) уровня, в то время как высокий уровень достижений сопряжен со снижением показателей психологического благополучия, что особенно ярко проявляется в спортив-

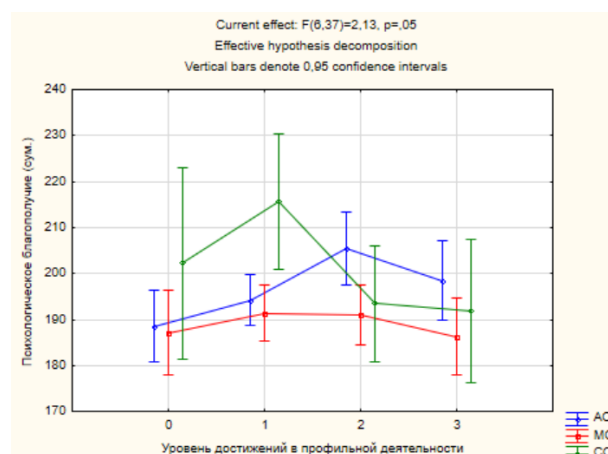


Рисунок. Результаты дисперсионного анализа. Примечание. Уровни достижений в профильной деятельности: 0 – нет достижений; 1 – достижения местного уровня; 2 – достижения регионального уровня; 3 – достижения всероссийского и международного уровня

ной деятельности, и значительно менее заметно – в сферах деятельности, в которых реализуется потенциал академической и математической одаренности подростков. Таким образом, уровень достижений в профильной деятельности может рассматриваться как еще один параметр социальной ситуации развития подростков с признаками одаренности, детерминирующий уровень их психологического благополучия.

Заключение

Таким образом, можно констатировать, что становление такого компонента психологического благополучия, как самопринятие, у подростков с признаками одаренности и подростков с нормативным уровнем развития способностей происходит схожим образом, что, вероятно, является отражением общевозрастной тенденции – активного формирования самосознания как основной задачи данного этапа развития. Остальные компоненты психологического благополучия в той или иной степени определяются спецификой той деятельности, в которой подростки проявляют признаки одаренности, и отражают

ее содержание. Помимо этого, показатели психологического благополучия и его компонентов в выборке подростков с признаками одаренности находятся в тесной взаимосвязи с объективно достигнутыми результатами, материализованными в виде побед или призовых мест на профильных соревнованиях, конкурсах и т.д., причем эта связь носит нелинейный характер, что необходимо учитывать в психопрофилактической и развивающей работе с подростками, у которых констатируются признаки одаренности в той или иной сфере деятельности на основании прохождения ими отбора на специализированные образовательные программы для соответствующей категории обучающихся.

Литература

- Волкова, Е. Н., Микляева, А. В., Кошелева, А. Н. и др. (2020) Отношение к собственной одаренности у старших подростков, прошедших педагогический отбор на специализированные образовательные программы. *Психологическая наука и образование*, т. 25, № 3, с. 49–63. DOI: 10.17759/pse.2020250305
- Жуковская, Л. В., Трощикина, Е. Г. (2011) Шкала психологического благополучия К. Рифф. *Психологический журнал*, том 32, № 2, с. 82–93.
- Лактионова, Е. Б., Баева, И. А., Орлова, А. В. и др. (2020) Роль образовательной среды в психологическом благополучии учащихся специализированных и общеобразовательных школ. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*, № 197, с. 31–41.
- Jones, T. W. (2013). Equally cursed and blessed: Do gifted and talented children experience poorer mental health and psychological well-being? *Educational and Child Psychology*, vol. 30 (2), pp. 44–66.
- Neihart, M. (1999) The impact of giftedness on psychological well-being: What does the empirical literature say? *Roeper Review*, vol. 22, pp. 10–17. DOI: 10.1080/02783199909553991
- Ryff, C. D. (1989) Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 57 (6), pp. 1069–1081.
- Ryff, C. D. (2014) Psychological well-being revisited: Advances in the science and practice of eudaimonia. *Psychotherapy and psychosomatics*, vol. 83 (1), pp. 10–28. DOI: 10.1159/000353263

References

- Jones, T. W. (2013). Equally cursed and blessed: Do gifted and talented children experience poorer mental health and psychological well-being? *Educational and Child Psychology*, vol. 30 (2), pp. 44–66. (In English)
- Laktionova, E. B., Baeva, I. A., Orlova, A. V. et al. (2020) Rol' obrazovatel'noi sredy v psikhologicheskom blagopoluchii uchashchikhsya spetsializirovannykh i obshcheobrazovatel'nykh shkol [The role of educational environment in psychological well-being of students in specialized and general education schools]. *Izvestiya Rossiiskogo*

- gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena — Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, no. 197, с. 31–41. (In Russian)
- Neihart, M. (1999) The impact of giftedness on psychological well-being: What does the empirical literature say? *Roeper Review*, vol. 22, pp. 10–17. DOI: 10.1080/02783199909553991 (In English)
- Ryff, C. D. (1989) Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 57 (6), pp. 1069–1081. (In English)
- Ryff, C. D. (2014) Psychological well-being revisited: Advances in the science and practice of eudaimonia. *Psychotherapy and psychosomatics*, vol. 83 (1), pp. 10–28. DOI: 10.1159/000353263 (In English)
- Volkova, E. N., Miklyaeva, A. V., Kosheleva, A. N. et al. (2020) Otnoshenie k sobstvennoi odarennosti u starshikh podrostkov, proshedshikh pedagogicheskii otbor na spetsializirovannye obrazovatel'nye programmy [Self-Perception of Giftedness in Adolescents Selected for Gifted Education Programmes]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie — Psychological Science and Education*, vol. 25, no. 3, pp. 49–63. DOI: 10.17759/pse.2020250305 (In Russian)
- Zhukovskaya, L. V., Troshikhina, E. G. (2011) Shkala psikhologicheskogo blagopoluchiya C. Ryff [C. Ryff's Scale of psychological well-being]. *Psikhologicheskii zhurnal*, vol.32, no. 2, pp. 82–93. (In Russian)