

Стресс-факторы городской среды: восприятие молодежи

И. В. Воробьева¹, О. В. Кружкова¹

¹ Уральский государственный педагогический университет
620017, Россия, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, д. 26

Сведения об авторах:

Ирина Владимировна Воробьева

e-mail: lorisha@mail.ru

SPIN-код РИНЦ: 8114-7926

Scopus AuthorID: 56662082000

ResearcherID: T-8507-2017

ORCID: 0000-0003-0561-3888

Ольга Владимировна Кружкова

e-mail: galiat1@yandex.ru

SPIN-код РИНЦ: 7080-7230

Scopus AuthorID: 56662123100

ResearcherID: Q-4655-2016

ORCID: 0000-0002-2569-8789

Финансирование: работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 20-013-00830.

© Авторы (2020).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. В статье рассматривается вопрос негативного влияния факторов городской среды на человека. Городской стресс – феномен, который специалисты начали изучать во второй половине XX века, поскольку специфика организации городского пространства и функционирование человека в нем стали иметь свои отличительные особенности в сравнении со средой с меньшей плотностью населения. Вместе с тем, современные темпы урбанизации однозначно констатируют факт доминирования городов, существенная часть которых имеют статус крупных, крупнейших и городов-миллионеров – мегаполисов. Соответственно, негативное влияние такой городской среды испытывает все большее количество людей, и конкретизация стресс-факторов, а впоследствии их учет и возможно нивелирование, является необходимым условием повышения качества жизни любого горожанина. Для изучения стресс-факторов городской среды в представлении молодежи, проживающей в двух крупных городах Уральского федерального округа (Екатеринбург, Тюмень), один из которых имеет статус миллионера, были опрошены 210 представителей молодежи (от 18 до 30 лет). Использовались методы свободного описания в формате эссе на тему «Что меня раздражает в городской среде и вызывает стресс» и ранжированный список, в котором респонденты самостоятельно в соответствии с персональной значимостью указывали стресс-факторы городской

среды. Обработка данных осуществлялась посредством контент-анализа, также применялись частотный анализ и сравнительный критерий Фишера (угловое преобразование). В результате контент-анализа были выделены 13 групп стресс-факторов: транспортные факторы, факторы, связанные с несовершенством инфраструктуры города, загрязнение окружающей среды, архитектурно-визуальные факторы, фактор социального краудинга, экономические факторы, шумовое загрязнение, социальная аномия и агрессия окружающих, наличие бездомных животных и птиц, динамический фактор, взаимодействие с маргинальными субъектами, природно-климатические факторы, угроза стать жертвой преступления. Дальнейшее описание данных осуществлялось в двух направлениях: определение наиболее часто встречающихся стресс-факторов и составление ранжированного списка стресс-фактора по степени значимости для молодежи. Таким образом, было установлено, что различий в оценке стрессогенности города у молодежи двух разных городов не выявлено; наибольшую частотность имеет группа стресс-факторов, связанная с транспортом и сопутствующими коммуникациями; наиболее значимыми для данной возрастной группы выступают проблемы климата, экологии, шума и транспортной доступности.

Ключевые слова: стресс, стресс-факторы, молодежь, город, городская среда.

Urban stressors: A study of youth perception

I. V. Vorobyeva¹, O. V. Kruzhkova¹

¹Ural State Pedagogical University
26 Kosmonavtov Str., Ekaterinburg 620017, Russia

Authors:

Irina V. Vorobyeva

e-mail: lorisha@mail.ru

SPIN: 8114-7926

Scopus AuthorID: 56662082000

ResearcherID: T-8507-2017

ORCID: 0000-0003-0561-3888

Olga V. Kruzhkova

e-mail: galiat1@yandex.ru

SPIN: 7080-7230

Scopus AuthorID: 56662123100

ResearcherID: Q-4655-2016

ORCID: 0000-0002-2569-8789

Funding: this publication was supported by the Russian Foundation for Basic Research, grant no. 20-013-00830.

Copyright:

© The Authors (2020).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. The article focuses on the negative impact of urban environmental factors on people. Urban stress attracted the interest of researchers in the second half of the 20th century. The interest sparked because the organization of urban space and human functioning in urban areas developed its own distinctive features as compared to areas with lower population density. At the same time, current rates of urbanization show dominance of cities. Many of them are described as large, major or million cities – metropolises. Accordingly, an increasing number of people are experiencing the negative impact of large urban environments. Therefore, the identification of stress factors and, consequently, efforts to mitigate or eradicate them is a precondition for improving the quality of life of any city dweller. The study of stress factors in urban environment as perceived by young people included an interview. We questioned 210 young people aged 18 to 30. The respondents live in Ekaterinburg (a million city) and Tyumen, two large cities of the Ural Federal District. The interview included an essay on the topic “What annoys me in city life and causes stress” and a ranked list where the respondents provided their own list of stress factors of urban environment and ranked them by importance. Data processing was carried out through content analysis, frequency analysis and Fisher’s comparative test (angular transformation). Content analysis revealed 13 groups

of stress factors: transportation; factors associated with imperfect city infrastructure; environmental contamination, architectural and visual factors; overcrowding; economic factors; noise; social anomie and aggression; homeless animals and birds; dynamics; interaction with people from the fringes of society; natural and climatic factors; the threat of becoming a victim of a crime. Further, the data was analyzed in two directions – we determined the most common stress factors and compiled a list of stress factors ranked by their importance for young people. Thus, the analysis showed no differences in the assessment of stressfulness of city life among young people in two different cities. The most popular group of stress factors is associated with transportation and related communications. Youth assign the highest relevance to such issues as climate, ecology, noise and transport accessibility.

Keywords: stress, stress factors, youth, city, urban environment.

Введение

Современный город – динамично развивающаяся и постоянно меняющаяся конгломерация. Жители городов регулярно подвергаются воздействию многочислен-

ных факторов, часть которых может провоцировать у них негативную стрессогенную реакцию. Вместе с тем психологическое благополучие человека в городском пространстве – залог устойчивого разви-

тия территории и ориентир для оценки качества функционирования управляющей городом инфраструктуры. В связи с этим мониторинг и оценка стресс-факторов городской среды не только является сугубо научной задачей, предполагающей расширение представлений в области средовой психологии, но и преследует конкретные практические цели по благоустройству городского пространства и оптимизации его управленческих механизмов. Обращение к молодежи также не случайно, поскольку именно данная категория населения города наиболее заметно реагирует на какие-либо изменения и является в перспективе экономически активной группой жителей, обеспечивающей развитие города в будущем.

Стоит отметить, что современные мегаполисы имеют высокую динамику развития и изменения. Вместе с тем их среда отличается как объективными, так и субъективно негативно воспринимаемыми жителями факторами неблагополучия и повышенного стресса. Так, зарубежные и отечественные исследователи выделяют следующие стрессогенные особенности мегаполисов: высокая плотность городского населения, уплотнение информационной среды, гомогенное архитектурное пространство города, интенсивная автомобилизация и городской транспорт, изменение биоритмов, загрязнение и экологические стрессоры, техногенный или искусственно созданный шум, городской климат и погодные факторы, преступность и террористическая угроза, миграционные риски, проблемы ориентации и навигации в городском пространстве, тепловой городской стресс (Атаманова, Козлова, Богомаз и др. 2018; Барковская, Назарова 2014; Кружкова 2014; Fitch, Sharpnack, Handy 2020; Hatvani-Kovacs, Belusko, Skinner et al. 2016; Lederbogen, Haddad, Meyer-Lindenberg 2013; Li, Liu 2018; Matheson, Moineddin, Dunn 2006). Целью нашего исследования стало выявление актуальных на сегодняшний день субъективно значимых для представителей молодежи стресс-факторов городской среды двух российс-

ких мегаполисов (на примере Екатеринбург и Тюмени).

Материалы и методы

В исследовании стресс-факторов городской среды приняли участие 210 респондентов в возрастном диапазоне от 18 до 30 лет, проживающих в двух крупных городах Уральского федерального округа – Екатеринбурге и Тюмени. Для сбора данных использовались две формы опроса – свободное описание в виде эссе на тему «Что меня раздражает в городской среде и вызывает стресс» и ранжированный список из 10 позиций в виде открытого вопроса о стресс-факторах города. Полученные результаты были обработаны методами контент-анализа и частотного анализа. Для выявления различий использовался критерий Фишера (угловое преобразование).

Результаты и их обсуждение

Первоначально было установлено, что списки стресс-факторов двух крупных городов в восприятии проживающей в них молодежи не имеют статистически достоверных различий по всем анализируемым группам (13 групп стресс-факторов). В связи с этим данные были объединены в общую выборку без учета конкретного города проживания респондентов. Анализ данных осуществлялся по двум направлениям: 1) выделение наиболее частотных (часто встречающихся в ответах респондентов) стресс-факторов; 2) составление ранжированного списка стресс-факторов по степени их значимости для молодежи.

Результаты частотного анализа для удобства восприятия представлены в виде таблицы 1.

Так, наиболее часто упоминаемая молодежью группа стресс-факторов городской среды связана с особенностями функционирования транспортной инфраструктуры большого города: транспортные заторы, необходимость многочисленных пересадок, временные затраты на перемещение по городу, отсутствие парковочных

Таблица 1. Результаты процентного распределения частоты упоминаний стресс-факторов городской среды в восприятии молодежи

№ n/n	Группа стресс-факторов	% представленности в общем объеме упо- минаний
1.	Транспортные факторы	26
2.	Факторы, связанные с несовершенством инфраструктуры города	21
3.	Загрязнение окружающей среды	12
4.	Архитектурно-визуальные факторы	9
5.	Фактор социального краудинга	9
6.	Экономические факторы	6
7.	Шумовое загрязнение	5
8.	Социальная аномия и агрессия окружающих	3
9.	Наличие бездомных животных, птиц	2
10.	Динамический фактор	2
11.	Взаимодействие с маргинальными субъектами	2
12.	Природно-климатические факторы	2
13.	Угроза стать жертвой преступления	1

мест, наличие жесткого видеоконтроля за соблюдением правил дорожного движения, ремонт автодорог и затруднение перемещения по ним, перегруженный общественный транспорт и др. Обобщая данную группу стресс-факторов, можно обозначить несколько негативных воздействий, на которые указывают большинство респондентов: большое количество машин и затруднения перемещения по городу, недостаток парковочных мест, качество дорог и сопряженной с ними инфраструктуры (пешеходные переходы, остановочные комплексы), проблемы общественного транспорта (переполненность, изношенность, малочисленность). На втором месте по степени распространенности среди молодежи группа стресс-факторов, связанная с инфраструктурой и организацией городского пространства. Так, респонденты указывают на удаленность значимых социальных объектов, недоступность торговых точек, неудобство расположения остановок общественного транспорта, отсутствие специально отведенных мест для курения, неосвещенность улиц и переулков, недостаток общественных туалетов и ограниченное количество общественных пространств, неудовлетворительное благоустройство дворов. Интере-

сен тот факт, что молодежь достаточно часто указывает на отсутствие специальных велодорожек, зачастую присваивая данной позиции первые места в рейтинге по степени индивидуальной значимости. На третьем месте в восприятии молодежи стоят проблемы экологии большого города – загрязнение воздуха, воды, неблагоприятная экологическая обстановка в целом, замусоривание территории, неприятный запах.

Для более детального понимания степени важности для респондентов каждой из выделенных групп стресс-факторов был подсчитан средний ранг ответов по каждой группе и в соответствии с ним присвоено место (от 1 до 13) от наиболее значимого к наименее (см. таблицу 2).

Результаты ранжирования групп стресс-факторов по степени значимости, которую обозначали сами респонденты, располагая в индивидуальном списке неблагоприятные воздействия среды большого города, показал, что на первой позиции располагаются природно-климатические факторы, на втором месте – шумовое загрязнение, на третьем – транспортные факторы. Природно-климатический фактор объединяет в себе резкую смену температурного режима, неустойчивость

Таблица 2. Ранжированный список стресс-факторов по степени их значимости в восприятии молодежи

№ п/п	Группа стресс-факторов	Средний ранг	Место в общем списке стресс-факторов
1.	Транспортные факторы	4,72	3
2.	Факторы, связанные с несовершенством инфраструктуры города	6,35	11
3.	Загрязнение окружающей среды	4,92	5
4.	Архитектурно-визуальные факторы	6,00	8,5
5.	Фактор социального краудинга	4,89	4
6.	Экономические факторы	6,42	12
7.	Шумовое загрязнение	3,73	2
8.	Социальная аномия и агрессия окружающих	5,33	6,5
9.	Наличие бездомных животных, птиц	6,50	13
10.	Динамический фактор	5,33	6,5
11.	Взаимодействие с маргинальными субъектами	6,00	8,5
12.	Природно-климатические факторы	3,50	1
13.	Угроза стать жертвой преступления	6,33	10

погодных условий, высокую влажность воздуха и в целом наличие «сурового» климата. К шумовому загрязнению были отнесены ответы респондентов, касающиеся указания на наличие в городе постоянного высокого уровня звуковых раздражителей, некоторые участники опроса уточняли источник шума – автотранспорт, также обозначали ночное время, когда он больше всего раздражает. Транспортный фактор был подробно описан выше, уточним что это самый частотный стресс-фактор для молодежи.

Результаты ранжирования групп стресс-факторов по степени значимости, которую обозначали сами респонденты, располагая в индивидуальном списке неблагоприятные воздействия среды большого города, показал, что на первой позиции располагаются природно-климатические факторы, на втором месте – шумовое загрязнение, на третьем – транспортные факторы. Природно-климатический фактор объединяет в себе резкую смену температурного режима, неустойчивость погодных условий, высокую влажность воздуха и в целом наличие «сурового» климата. К шумовому загрязнению были отнесены ответы респондентов, касающиеся указания на наличие в городе постоянного

высокого уровня звуковых раздражителей, некоторые участники опроса уточняли источник шума – автотранспорт, также обозначали ночное время, когда он больше всего раздражает. Транспортный фактор был подробно описан выше, уточним что это самый частотный стресс-фактор для молодежи.

Выводы

Таким образом, анализ восприятия молодежи стресс-факторов городской среды позволил сформулировать следующие выводы.

Во-первых, молодежь, проживающая в крупных городах Уральского федерального округа (Екатеринбург, Тюмень) указывает на одинаковые стресс-факторы городской среды. Вероятно, данный факт, с одной стороны, можно объяснить схожими условиями функционирования изучаемых населенных пунктов и соответственно наличием одинаковых проблемных зон в организации городского пространства – транспорт, инфраструктура, экология и т. п. С другой стороны, некоторое значение могут иметь возрастные особенности респондентов, определяющие общие возрастные задачи, ценностные ориентации и похожие модели поведения.

Во-вторых, несмотря на достаточно широкий и разнообразный перечень групп стресс-факторов (на основании контент анализа выделены 13 групп стресс-факторов), наиболее частотными и значимыми являются объективные условия функционирования любого крупного города – особенности транспортной логистики и инфраструктура, климат и экология. Первая пара отражает потребность молодежи в высокой активности и необходимость постоянно поддерживать мобильность в современных условиях темпа и ритма жизни большого города, вторая – одну из ключевых проблем мирового сообщества, и тревожность представителей молодого поколения по вопросам сохранения экологической

в месте своего проживания вселяет осторожную надежду на возможное решение этого вопроса в обозримом будущем.

В-третьих, менее значимыми, но так или иначе обозначенными в восприятии молодежи оказались стресс-факторы социальной направленности – агрессия, социальный краудинг, вынужденное взаимодействие с маргинальными субъектами. Молодые жители крупных городов негативно реагируют на деструкцию социального пространства и коммуникативных связей в условиях высокой плотности населения, стремятся компенсировать диссонанс во взаимоотношениях и рассматривают агрессию как неприемлемую стратегию социального взаимодействия.

Литература

- Атаманова, И. В., Козлова, Н. В., Богомаз, С. А. и др. (2018) Специфика личностно-средового взаимодействия на примере студенческой молодежи трех российских городов. *Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология*, т. 41, с. 90–105.
- Барковская, А. Ю., Назарова, М. П. (2014) Стресс-факторы в социокультурном пространстве современного большого города. *Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия: Проблемы социально-гуманитарного знания*, т. 166 № 5, с. 37–42.
- Кружкова, О. В. (2014) Индивидуальная детерминация субъективной значимости стресс-факторов городской среды в период юности. *Психологические исследования*, т. 7, № 34, с. 3.
- Fitch, D. T., Sharpnack, J., Handy, S. L. (2020) Psychological stress of bicycling with traffic: examining heart rate variability of bicyclists in natural urban environments. *Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour*, vol. 70, pp. 81–97. DOI: 10.1016/j.trf.2020.02.015
- Hatvani-Kovacs, G., Belusko, M., Skinner, N. et al. (2016) Heat stress risk and resilience in the urban environment. *Sustainable Cities and Society*, vol. 26, pp. 278–288. DOI: 10.1016/j.scs.2016.06.019
- Lederbogen, F., Haddad, L., Meyer-Lindenberg, A. (2013) Urban social stress – Risk factor for mental disorders. The case of schizophrenia. *Environmental Pollution*, vol. 183, pp. 2–6. DOI: 10.1016/j.envpol.2013.05.046
- Li, J., Liu Zh. (2018) Housing stress and mental health of migrant populations in urban China. *Cities*, vol. 81, pp. 172–179. DOI: 10.1016/j.cities.2018.04.006
- Matheson, F. I., Moineddin, R., Dunn, J. R. et al. (2006) Urban neighborhoods, chronic stress, gender and depression. *Social Science & Medicine*, vol. 63 (10), pp. 2604–2616. DOI: 10.1016/j.socscimed.2006.07.001

References

- Atamanova, I. V., Kozlova, N. V., Bogomaz, S. A. et al. (2018) Spetsifika lichnostno-sredovogo vzaimodeystviya na primere studencheskoy molodezhi trekh rossiyskikh gorodov

- [Specificity of personal-environmental interaction on the example of student youth in three Russian cities]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya — Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political science*, vol. 41, pp. 90–105. (In Russian)
- Barkovskaya, A. Yu., Nazarova, M. P. (2014) Stress-factory v sotsiokul'turnom prostranstve sovremennogo bol'shogo goroda [Stress factors in the socio-cultural space of a modern big city]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Problemy sotsial'no-gumanitarnogo znaniya — Bulletin of the Volgograd State Technical University. Series: Problems of social and humanitarian knowledge*, vol. 16 (5), pp. 37–42. (In Russian)
- Fitch, D. T., Sharpnack, J., Handy, S. L. (2020) Psychological stress of bicycling with traffic: examining heart rate variability of bicyclists in natural urban environments. *Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour*, vol. 70, pp. 81–97. DOI: 10.1016/j.trf.2020.02.015 (In English)
- Hatvani-Kovacs, G., Belusko, M., Skinner, N. et al. (2016) Heat stress risk and resilience in the urban environment. *Sustainable Cities and Society*, vol. 26, pp. 278–288. DOI: 10.1016/j.scs.2016.06.019 (In English)
- Kruzhkova, O. V. (2014) Individual'naya determinatsiya sub'yektivnoy znachimosti stress-faktorov gorodskoy sredy v period yunosti [Individual determination of the subjective significance of stress factors in the urban environment during adolescence]. *Psikhologicheskiye issledovaniya — Psychological research*, vol. 7 (34), p. 3. (In Russian)
- Lederbogen, F., Haddad, L., Meyer-Lindenberg, A. (2013) Urban social stress – Risk factor for mental disorders. The case of schizophrenia. *Environmental Pollution*, vol. 183, pp. 2–6. DOI: 10.1016/j.envpol.2013.05.046 (In English)
- Li, J., Liu Zh. (2018) Housing stress and mental health of migrant populations in urban China. *Cities*, vol. 81, pp. 172–179. DOI: 10.1016/j.cities.2018.04.006 (In English)
- Matheson, F. I., Moineddin, R., Dunn, J. R. et al. (2006) Urban neighborhoods, chronic stress, gender and depression. *Social Science & Medicine*, vol. 63 (10), pp. 2604–2616. DOI: 10.1016/j.socscimed.2006.07.001 (In English)