

Особенности копинг-поведения, невротичности и конфликтности у студентов-психологов

Ю. И. Фомина¹

¹ Тульский государственный университет
300012, Россия, г. Тула, пр. Ленина, д. 92

Сведения об авторе:

Юлия Игоревна Фомина

e-mail: yulia0514@yandex.ru

SPIN-код РИНЦ: 3577-7138

ORCID: 0000-0002-9271-0602

© Автор (2020).

Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Представленные материалы посвящены анализу проявлений невротичности и конфликтности, а также особенностей используемых копинг-стратегий студентами-психологами младших и старших курсов. Студенческий возраст является достаточно уязвимым периодом в плане нервно-психического здоровья, поскольку именно на этом этапе происходит как существенная перестройка личности, так и активное включение в среду профессионализации. Профессиональная подготовка по различным специальностям предполагает свою специфику, однако именно для будущих психологов имеет значение не

только организация учебно-профессиональной деятельности, но и формирование личности самого психолога. Следствием этого становится переживание профессиональных кризисов 3 и 5 курсов, обусловленных увеличением профилирующих дисциплин в учебном плане, следствием чего становится рост требований к уровню овладения соответствующим предметом, а также столкновением студента с надвигающейся итоговой аттестацией и необходимостью принятия ответственных решений, связанных с осуществлением самостоятельной профессиональной деятельности. Все это приводит к повышению уровня невротичности и конфликтности личности, справиться с чем должны помогать копинг-стратегии. Исходя из этого, основной целью исследования явился анализ невротичности, конфликтности и особенностей копинг-поведения у студентов психологов младших и старших курсов. Выборку исследования составили психологи 1 и 2 курса обучения (20 человек) в возрасте от 17 до 19 лет; студенты-психологи 3 и 4 курса обучения (20 человек) в возрасте от 20 до 23 лет. Испытуемым были предложены следующие методики: 1) методика диагностики индивидуальных копинг-стратегий (Э. Хайм); 2) методика «Индикатор копинг-стратегий» Д. Амирхана (адаптация Н. А. Сироты и В. М. Ялтонского); 3) методика диагностики уровня невротизации Л. И. Вассермана; 4) методика «Самооценка конфликтности»; 5) методика диагностики жизнестойкости (С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева). Результаты исследования показали, что у студентов-психологов младших курсов преобладают адаптивные копинг-стратегии, они склонны обращаться к стратегии разрешения проблем; у студентов-психологов старших курсов преобладают относительно адаптивные или неадаптивные копинг-стратегии, они обращаются к стратегии избегания проблем. Студенты-психологи младших курсов по сравнению со студентами-психологами старших курсов менее подвержены невротическим реакциям, склонны демонстрировать большую конфликтность, а также характеризуются более выраженным уровнем жизнестойкости и отдельных ее компонентов.

Ключевые слова: копинг-стратегии, невротичность, конфликтность, жизнестойкость, студенты-психологи младших курсов, студенты-психологи старших курсов.

Features of neuroticism, conflict and coping behaviour in psychology students

Yu. I. Fomina¹

¹Tula State University
92 Lenina Ave., Tula 300012, Russia

Author:

Yulia I. Fomina

e-mail: yulia0514@yandex.ru

SPIN: 3577-7138

ORCID: 0000-0002-9271-0602

Copyright:

© The Author (2020).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. This article looks into neuroticism, conflict behaviour and coping strategies in psychology students of junior and senior years. University students are a vulnerable group in terms of neurological and mental health. During their time at the university, personality of students changes significantly and they begin their active engagement in professional activities. Professional training in each major is different; however, it is not only organisation of educational and professional activities but also their own personality development that is extremely important for psychology students. As a consequence, students tend to experience professional crises on the 3rd and 5th years of study. They are

associated with an increase in the number of career-related subjects in the curriculum and increased subject requirements as well as the impending final examination and the need to make responsible decisions that are associated with independent professional activities. All of this leads to an increase in the level of neuroticism and conflict behavior of the individual, which should be regulated with the help of coping strategies. The main purpose of this study is to analyse neuroticism, conflict and coping behaviour in psychology students of junior and senior years. The study sample consisted of 1st and 2nd year psychology students (20 people) 17 to 19 years old and 3rd and 4th year psychology students (20 people) 20 to 23 years old. The following methods were used in the study: (1) assessment of individual coping strategies (E. Haim); (2) "Indicator of coping strategies" methodology developed by D. Amirkhan (adaptation by N. A. Sirota and V. M. Yaltonsky); (3) assessment of neuroticism level by L. I. Vasserman; (4) self-assessment of conflict behaviour; (5) resilience assessment (by S. Maddi in the adaptation of D. A. Leontiev). The results of the study showed that junior undergraduate psychology students tend to use adaptive coping strategies and turn to the problem-solving strategy; however, senior undergraduate psychology students prefer relatively less adaptive or maladaptive coping strategies, they often turn to the problem-avoidance strategy. Junior undergraduate psychology students are less susceptible to neurotic reactions; they tend to demonstrate more conflict behaviour and a higher level of resilience and its components.

Keywords: coping strategies, neuroticism, conflict, resilience, psychology students of junior courses, psychology students of senior courses.

Введение

Период обучения в вузе имеет ключевое значение в процессе профессионального становления и развития, поскольку данный этап обусловлен не только ознакомлением со спецификой получаемой про-

фессии и приобретением базовых профессиональных знаний, умений и навыков, но и такими изменениями, как формирование ценностного отношения к профессии и мотивации у студентов к будущей профессиональной деятельности, а также формирование образа будущей профессии в целом

(Климов 2015). Однако реальная профессиональная деятельность часто оказывается связана с ситуациями эмоционального напряжения, стресса, быстрого принятия решений, а также, в ряде случаев, и умения брать ответственность за жизнь и здоровье людей. Все это наглядно демонстрируют самые разнообразные профессиональные направленности: психологическая, педагогическая, медицинская и т. д. (Корнеева, Арефина 2019).

Существующая сегодня практика подготовки психологов отражает как разнообразие способов практического приложения психологических знаний, так и сложность стоящих перед психологом задач. Все это неизбежно порождает кризисы на различных этапах профессионального становления, начиная уже с периода обучения в вузе (Васильченко 2018; Володина 2014; Караханян 2017). Г. Е. Шибаета выделяет кризисы 1, 3 и 5 курсов обучения (Семенова, Ворошила 2015). Переживание этих кризисов может приводить к повышению уровня нервно-психического напряжения и, как следствие, повышению уровня невротичности, конфликтности и др. Справляться с подобными ситуациями и преодолеть их последствия личности помогают механизмы копинг-поведения (Бершедова 2018; Стрекаловская, Марин 2019).

Материалы и методы

Таким образом, целью исследования стало изучение особенностей копинг-поведения, невротичности и конфликтности у студентов-психологов младших и старших курсов.

Выборку исследования составили студенты-психологи 1 и 2 курса обучения (20 человека) в возрасте от 17 до 19 лет; студенты-психологи 3 и 4 курса обучения (20 человек) в возрасте от 20 до 23 лет.

Испытуемым были предложены следующие методики:

1. Методика диагностики индивидуальных копинг-стратегий (Э. Хайм) (Набиуллина, Тухтарова 2003).

2. Методика «Индикатор копинг-стратегий» Д. Амирхана (адаптация Н. А. Сироты и В. М. Ялтонского) (Ильин 2004).

3. Диагностика уровня невротизации Л. И. Вассермана (Барканова 2009).

4. Методика «Самооценка конфликтности» (Емельянов 2004).

5. Методика диагностики жизнестойкости (С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева) (Леонтьев, Рассказова 2006).

Результаты и их обсуждение

Первоначально респондентам были предложены методики для выделения применяемых ими копинг-стратегий.

Результаты методики диагностики индивидуальных копинг-стратегий в подгруппе студентов-психологов младших курсов показали, что они предпочитают использовать именно такие механизмы, которые помогали бы быстро и успешно справиться со стрессом. Все преимущественно используемые в данной подгруппе копинг-механизмы можно отнести к адаптивной категории: проблемный анализ, сохранение самообладания, оптимизм, сотрудничество. В когнитивном плане это будет проявляться во всестороннем анализе сложившейся ситуации и сопровождаться глубоким осознанием собственной ценности как личности, наличием веры в собственные ресурсы для преодоления трудных ситуаций; на эмоциональном уровне – в уверенности в возможности найти выход из любой сложной ситуации; в поведенческом плане – в склонности взаимодействовать со значимыми людьми для преодоления трудных ситуаций.

Студенты-психологи старших курсов ориентированы на использование таких стратегий, которые или помогают только при незначительном стрессе, или вообще не устраняют стрессовое состояние, а приводят к его усилению. Все преимущественно используемые в данной подгруппе копинг-механизмы можно отнести или к относительно адаптивной или неадаптивной категориям: растерянность,

подавление эмоций, компенсация. В когнитивном плане это будет проявляться в неуверенности в собственных силах, нерешительности, сомнениях, а также в отсутствии системы представлений о произошедшей ситуации, активного поиска нужной информации и, как следствие, оценке сложившейся ситуации как неразрешимой; на эмоциональном уровне – в неумении и невозможности выразить и/или проговоривать переживаемые эмоциональные состояния; в поведенческом плане – в склонности обращаться к различным замещающим формам (не всегда принимающим адекватную форму) для отвлечения и расслабления, создающим всего лишь временный отход от решения проблем.

Проведенный статистический анализ позволил обнаружить значимые различия в распределении используемых адаптивных ($\varphi^*_{\text{эмп}}=2,672$ при $p \leq 0,01$) и неадаптивных ($\varphi^*_{\text{эмп}}=1,637$ при $p \leq 0,01$) копинг-стратегий в когнитивной группе; адаптивных ($\varphi^*_{\text{эмп}}=2,615$ при $p \leq 0,01$) и неадаптивных ($\varphi^*_{\text{эмп}}=2,903$ при $p \leq 0,01$) копинг-стратегий в эмоциональной группе; адаптивных ($\varphi^*_{\text{эмп}}=4,201$ при $p \leq 0,01$) и относительно адаптивных ($\varphi^*_{\text{эмп}}=3,09$ при $p \leq 0,01$) копинг-стратегий в поведенческой группе (достоверность различий оценивалась с помощью критерия углового преобразования Фишера).

Результаты методики «Индикатор копинг-стратегий» показали, что в подгруппе студентов-психологов младших курсов преобладает стратегия разрешения проблемы (24 %), при которой человек старается использовать весь свой ресурсный потенциал для поиска всевозможных способов решения и их реализации, в то время как в подгруппе студентов-психологов старших курсов доминирующей выступает стратегия избегания проблем (25 %), при которой человек предпочитает уходить от решения надвигающихся проблем путем игнорирования проблемных ситуаций. Обращает на себя внимание значительная выраженность стратегии поиска

социальной поддержки в обеих подгруппах (55 % и 61 % соответственно), что можно объяснить спецификой профессиональной деятельности психолога.

Достоверность различий между показателями оценивалась с помощью U-критерия Манна-Уитни (достоверные различия были получены только для стратегии разрешение проблем: $U=109,6$ при $p \leq 0,01$).

В целом, все выделенные особенности можно объяснить началом процесса освоения профессионального поля и уверенностью в правильности сделанного профессионального выбора у студентов-психологов младших курсов, а также большей погруженностью в профессию, лучшим пониманием основных профессиональных задач и более глубокой оценкой собственных ресурсов и возможностей для их решения у студентов-психологов старших курсов.

Далее респондентам была предложена методика диагностики уровня невротизации. Ее результаты показали, что в подгруппе студентов-психологов младших курсов уровень данного показателя довольно низкий (среднее значение показателя составляет 11,84). Следовательно, можно говорить о том, что им присущи такие особенности, как эмоциональная устойчивость, положительный фон переживаний, проявляющийся в спокойствии и оптимизме, инициативность, чувство собственного достоинства, а также независимость, социальная смелость и легкость в общении.

Подгруппа студентов-психологов старших курсов, напротив, демонстрирует высокий уровень невротизации (среднее значение показателя составляет 28,84), что характеризует их как склонных к негативным эмоциональным переживаниям, безынициативных (что не позволяет полноценно удовлетворять свои желания и потребности), эгоцентричных (что заставляет их концентрироваться, преимущественно, на личностных недостатках), а также зависимых, робких и социальном плане и трудных в сфере коммуникации.

Достоверность различий между показателями оценивалась с помощью U-критерия Манна-Уитни ($U=112,4$ при $p \leq 0,01$).

Студенты-психологи младших курсов еще довольно плохо знакомы с правилами профессионального общения, поэтому они склонны вести себя так, как делают это в обычной жизни. Студенты-психологи старших курсов ориентированы строить общение в опоре на профессиональные психологические особенности, что побуждает их сильнее контролировать себя. Они понимают, что существуют законы взаимодействия, нарушение которых нежелательно, а иногда и недопустимо для профессионального психолога, и это заставляет их тщательно взвешивать свои действия. Кроме этого, профессиональное психологическое взаимодействие предполагает и определенные личностные особенности, которые становятся не просто индивидуальными характеристиками, но и профессионально важными качествами, что также заставляет тщательно продумывать свое поведение.

Далее испытуемым была предложена методика «Самооценка конфликтности». Ее результаты показали, что студенты-психологи младших курсов более склонны проявлять склонность к конфликтности (среднее значение показателя составляет 53,13) – это говорит о склонности в любой ситуации отстаивать свою точку зрения, даже если это отрицательно сказывается на взаимоотношениях с окружающими. В подгруппе студентов-психологов старших курсов конфликтность выражена слабо (среднее значение показателя составляет 31,5) – это говорит об их умении сглаживать конфликты и избегать ситуаций подобного рода, но, при необходимости, умения отстаивать свою точку зрения.

Достоверность различий между показателями оценивалась с помощью U-критерия Манна-Уитни ($U=113,6$ при $p \leq 0,01$).

Студенты-психологи младших курсов склонны к такому поведению как в силу возрастных особенностей, так и в силу

начала освоения профессионального пространства. Они ориентированы на отстаивание своей позиции, поскольку еще не в полной мере принимают на себя ограничения будущей профессии. Как известно, психологическая профессия требует не только профессиональных ЗУН, но и определенных личностных качеств, однако для испытуемых этой подгруппы последний момент до конца пока не очевиден. Для студентов-психологов старших курсов оба эти момента уже достаточно осознаны, что и обуславливает переживание кризисных моментов, связанных с оценкой собственных ресурсов, как профессиональных, так и личностных. В силу специфики будущей профессии они стараются максимально сглаживать конфликтные ситуации, особенно с учетом того, что конфликтность выступает профессионально нежелательным качеством.

Последней испытуемым была предложена методика диагностики жизнестойкости. Обращает на себя внимание тот факт, что все показатели методики выражены сильнее именно в подгруппе студентов-психологов младших курсов. Для них характерен высокий уровень вовлеченности (среднее значение показателя составляет 44), то есть они в полной мере получают удовольствие от той деятельности, которой заняты в данный момент. Также высокий уровень демонстрирует и контроль (среднее значение показателя составляет 42): студенты-психологи младших курсов уверены, что именно собственные действия и усилия определяют необходимый результат. Кроме этого, высокие значения и у принятия риска (среднее значение показателя составляет 24): они убеждены в том, что все происходящее с человеком, независимо от того, положительные это события или отрицательные, способствует его развитию, благодаря приобретаемым знаниям. Общий уровень жизнестойкости также достаточно высок (среднее значение показателя составляет 110), что позволяет сделать вывод об их умении справляться со стрессовыми ситуациями без значительного повышения уровня

внутреннего напряжения, или за счет применения эффективных механизмов совладания, или благодаря снижению уровня значимости переживаемых событий, что подтверждается выбираемыми испытуемыми данной подгруппы копинг-стратегиями.

В подгруппе студентов-психологов старших курсов уровень вовлеченности уже довольно низкий (среднее значение показателя составляет 32 балла): им свойственна погруженность в выполняемую деятельность, они увлечены ею, но склонны чаще ощущать себя беспомощными в ней (в силу ограниченности собственных возможностей), что не позволяет получать удовлетворение от занятий ею. На среднем уровне в данной подгруппе выражен и контроль (среднее значение показателя составляет 28): студенты-психологи старших курсов уверены, что далеко не все оказывается в их руках для достижения желаемого результата, они осознают, что часто обстоятельства оказываются сильнее человека, не давая ему возможности получить желаемое. Также на среднем уровне оказывается выраженность и принятия риска (среднее значение показателя составляет 12 баллов): они убеждены, что далеко не всё происходящее с человеком может способствовать его развитию (иногда обстоятельства жизни оказывают противоположное воздействие на личность, если они излишнее ее травмируют), и это заставляет их более тщательно продумывать свое поведение, отказываясь от ненужного риска и авантюры. Общий уровень жизнестойкости также оказывается выражен на среднем уровне (среднее значение показателя составляет 72), что позволяет сделать вывод об их умении справляться со стрессовыми ситуациями, но уже при возрастающем внутреннем напряжении, что подтверждается выбираемыми испытуемыми данной подгруппы копинг-стратегиями. Также можно отметить, что для студентов-психологов старших курсов большее количество событий могут выступать стрессорами.

Достоверность различий между показателями оценивалась с помощью U-критерия Манна-Уитни ($U=112,2$ при $p \leq 0,01$, $U=109$ при $p \leq 0,01$, $U=112$ при $p \leq 0,01$, $U=108,6$ при $p \leq 0,01$ для показателей вовлеченность, контроль, принятие риска и жизнестойкость соответственно).

Студенты-психологи младших курсов только начинают овладевать основами психологической профессии, в силу чего им все кажется интересным и увлекательным. Для них типичен активный подход к овладению профессией, они стремятся в максимальной степени попробовать различные психологические методики и техники «на себе», чтобы увидеть, как это «работает». Будущая профессия заставляет студентов решать совсем нетипичные задачи, что и позволяет им рассматривать и оценивать весь получаемый опыт как развивающий и полезный. Однако следствием этого, становятся разнообразные стрессовые ситуации, которые воспринимаются не настолько остро, а скорее закономерно и неизбежно, что позволяет снизить их значимость и преодолеть без существенных затрат внутренних ресурсов.

Студенты-психологи старших курсов также увлечены своей будущей профессией, но они хорошо осознают отсутствие в ней развлекательных моментов и необходимость оттачивания профессиональных навыков уже сейчас, в силу чего удовлетворение эта деятельность вызывает не всегда. Респонденты данной подгруппы уже довольно хорошо представляют себе «ядро» своей профессии, что не позволяет рассматривать полученный результат только как продукт собственных усилий. Студенты уже хорошо представляют основные сферы работы психолога, а также основные задачи и направления его профессиональной деятельности, вследствие чего далеко не все происходящее они склонны рассматривать как источник развития и опыта. Они видят, что психолог не всегда оказывается специалистом, способным что-то сделать или изменить, а также то, насколько эта эмоционально затратная

профессия. Это приводит к тому, что некоторые ситуации переосмысливаются и начинают восприниматься в качестве стрессовых, преодоление которых сопровождается значительными внутренними колебаниями и напряжением.

Выводы

Таким образом, для некоторых профессиональных направленностей (в частности, психологической) характерно пережи-

вание первых профессиональных кризисов уже на этапе получения высшего образования. Это приводит к переосмыслению, а, иногда, и к разочарованию в уже сделанном профессиональном выборе и делает данный этап уязвимым в плане нервно-психического здоровья, следствием чего могут стать трудности как в формировании профессиональных ЗУНов, так и профессионально важных качеств личности.

Литература

- Барканова, О. В. (сост.) (2009) *Методики диагностики эмоциональной сферы: психологический практикум*. Красноярск: Литера-принт, 237 с.
- Бершедова, Л. И., Морозова, Т. Ю., Рычихина, Э. Н., Набатникова, Л. П. (авт. – сост.) (2018) *Совладающее поведение личности: психодиагностический практикум*. М.: Ритм, 295 с.
- Васильченко, Н. А. (2018) Особенности профессионального становления студентов-психологов. В кн.: В. В. Знаков, А. Л. Журавлев (ред.). *Психология человека как субъекта познания, общения и деятельности*. М: Институт психологии РАН, с. 1222–1229.
- Володина, К. А. (2014) Особенности профессионального обучения студентов-психологов. В кн.: Г. Д. Ахметова и др. (ред.). *Современная психология: материалы II Международной научной конференции (г. Пермь, июль 2014 г.)*. Пермь: Меркурий, с. 39–41.
- Емельянов, С. М. (2004) *Практикум по конфликтологии*. СПб.: Питер, 400 с.
- Ильин, Е. П. (2004) *Психология индивидуальных различий*. СПб.: Питер, 701 с.
- Караханян, К. Г. (2017) *Психолого-педагогическая модель обеспечения успешности обучения студентов вуза*. Диссертация на соискание степени кандидата психологических наук. Самара, Тольяттинский государственный университет, 188 с.
- Климов, Е.А. (2015) *Психология профессионального самоопределения*. Ростов-на-Дону: Ремикс, 285 с.
- Корнеева, Я. А., Арефина, М. С. (2019) *Психология профориентации и профессионального самоопределения*. Архангельск: Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, 159 с.
- Леонтьев, Д. А., Рассказова Е. И. (2006) *Тест жизнестойкости*. М.: Смысл, 63 с.
- Набиуллина, Р. Р., Тухтарова, И. В. (2003) *Механизмы психологической защиты и совладания со стрессом (определение, структура, функции, виды, психотерапевтическая коррекция)*. Казань: Казанская Государственная Медицинская Академия, 103 с.
- Семёнова, Е. М., Ворошилина, Н. Н. (2015) Психологическое сопровождение личности студента в образовательной среде вуза. *Психология, социология и педагогика*, № 6. [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2015/06/5083> (дата обращения: 01.04.2020).
- Стрекаловская, Е. И., Марин, Е. Б. (2019) Динамика показателей профессиональной идентичности у студентов-психологов в процессе обучения в вузе. *Colloquium-journal*, № 13-4 (37), с. 54–56.

References

- Barkanova, O. V. (ed.) (2009) *Metodiki diagnostiki emotsional'noi sfery: psikhologicheskii praktikum [Methods of diagnostics of the emotional sphere: psychological workshop]*. Krasnoyarsk: Litera-print Publ., 237 p. (In Russian)
- Bershedova, L. I., Morozova, T. Yu., Rychikhina, E. N., Nabatnikova, L. P. (eds.) (2018) *Sovladayushchee povedenie lichnosti: psikhodiagnosticheskii praktikum [Coping behavior of the individual: a psychodiagnostic workshop]*. Moscow: Rhythm Publ., 295 p. (In Russian)
- Emel'yanov, S. M. (2004) *Praktikum po konfliktologii [Workshop on conflict resolution]*. Saint Petersburg.: Piter Publ., 400 p. (In Russian)
- Il'in, E. P. (2004) *Psikhologiya individual'nykh razlichii [Psychology of individual differences]*. Saint Petersburg: Piter Publ., 701 p. (In Russian)
- Karakhanyan, K. G. (2017) *Psikhologo-pedagogicheskaya model' obespecheniya uspehnosti obucheniya studentov vuza [Psychological and pedagogical model of ensuring the success of University students ' education]*. PhD dissertation (Psychology). Samara, TSU, 188 p. (In Russian)
- Klimov, E.A. (2015) *Psikhologiya professional'nogo samoopredeleniya [Psychology of professional self-determination]*. Rostov-on-don: Remix Publ., 285 p. (In Russian)
- Korneeva, Ya. A., Arefina, M. S. (2019) *Psikhologiya proforientatsii i professional'nogo samoopredeleniya [Psychology of career guidance and professional self-determination]*. Arkhangel'sk: NAFU, 159 p. (In Russian)
- Leont'ev, D. A., Rasskazova E. I. (2006) *Test zhiznesteikosti [Test of viability]*. Moscow: Meaning Publ., 63 p. (In Russian)
- Nabiullina, R. R., Tukhtarova, I. V. (2003) *Mekhanizmy psikhologicheskoi zashchity i sovladaniya so stressom (opredelenie, struktura, funktsii, vidy, psikhoterapevticheskaya korrektsiya) [Mechanisms of psychological protection and coping with stress (definition, structure, functions, types, psychotherapeutic correction)]*. Kazan: KSMA, 103 p. (In Russian).
- Semenova, E. M., Voroshilina, N. N. (2015) *Psikhologicheskoe soprovozhdenie lichnosti studenta v obrazovatel'noi srede vuza [Psychological support of the student's personality in the educational environment of the University]*. *Psikhologiya, sotsiologiya i pedagogika — Psychology, sociology and pedagogy*, no. 6. [Online]. Available at: <http://psychology.snauka.ru/2015/06/5083> (accessed 07.02.2019). (In Russian).
- Strekalovskaya, E. I., Marin, E. B. (2019) *Dinamika pokazatelei professional'noi identichnosti u studentov-psikhologov v protsesse obucheniya v vuze [Dynamics of professional identity indicators for psychology students in the process of studying at the University]*. *Colloquium-journal*, no. 13-4 (37), p. 54–56. (In Russian)
- Vasil'chenko, N. A. (2018) *Osobennosti professional'nogo stanovleniya studentov-psikhologov [Features of professional development of psychology students]*. In: V. V. Znakov, A. L. Zhuravlev (eds.). *Psikhologiya cheloveka kak sub"ekta poznaniya, obshcheniya i deyatelnosti [Human psychology as a subject of knowledge, communication and activity]*. Moscow: IP RAS, p. 1222–1229. (In Russian)
- Volodina, K. A. (2014) *Osobennosti professional'nogo obucheniya studentov-psikhologov [Features of professional training of psychology students]*. In: G. D. Akhmetova et al. (eds.). *Sovremennaya psikhologiya: materialy II Mezhdunarodnoi nauchnoi konferencii (g. Perm', iyul' 2014 g.) [Modern psychology: proceedings of the II International scientific conference (Perm, July 2014)]*. Perm: Mercury Publ., p. 39–41. (In Russian)