

# Организация социальной профилактики подростковой девиации (на материале столичного мегаполиса)

Г. М. Гогиберидзе<sup>1</sup>, М. А. Скрынник<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Московский городской педагогический университет  
129090, Россия, г. Москва, ул. Большая Спасская, д. 15, стр. 1

## Сведения об авторах:

**Георгий Меджидович Гогиберидзе**

e-mail: giya28@mail.ru

SPIN-код РИНЦ: 9184-0413

**Максим Анатольевич Скрынник**

e-mail: MA.1S@yandex.ru

© Авторы (2020).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

**Аннотация.** Процесс организации социальной профилактики подростковой девиации в настоящее время находится в фокусе внимания ученых различных отраслей знания: социологов, психологов, медиков, педагогов. Однако при всей своей очевидной актуальности и многоаспектности данная проблема и сегодня сохраняет немало так называемых «белых пятен», которые только предстоит подвергнуть тщательному анализу и осмыслению. Разрушение традиционных семейных ценностей, полная занятость в трудовом процессе обоих родителей, их борьба за лидерство в семейных отношениях – все это нередко приводит к усилению индивидуализма, эгоизма, чувства

самодостаточности каждого из супругов, что, в конечном счете, вызывает значительное увеличение числа разводов. Очевидно, что в неполной семье или в семье, где оба родителя постоянно находятся на работе, подросток не может получить полноценного семейного воспитания. И, как правило, не усваивает важнейшие социокультурные роли и образцы поведения. Помимо семейного воспитания значительную роль в становлении подрастающего поколения играет образовательное пространство. В процессе модернизации постсоветской школы заметно ослабли ее воспитательные функции, которые прежде были направлены на социализацию обучающихся. Из широкого спектра проблем, относящихся к девиации, в данном исследовании был изучен вопрос, касающийся особенностей организации социальной профилактики девиантного поведения подростков в московском мегаполисе. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что основной причиной низкой результативности профилактической работы является не только слабая организационно-управленческая составляющая, но и её недостаточное теоретико-прикладное обоснование. Обобщение накопленного в Москве опыта социальной профилактики подростковой девиации, а также анализ отечественной и зарубежной научной литературы по данной проблеме показал, что отдельные виды отклонений с учетом специфики различных социально-демографических групп довольно глубоко исследованы в разных отраслях научного знания. Однако целостной концепции подростковой девиации, учитывающей социально-экономические условия её формирования, структуру детерминации отклоняющегося поведения и организационно-управленческие формы профилактической работы, в настоящее время не существует. Статья посвящена исследованию наиболее эффективных механизмов профилактики асоциального поведения несовершеннолетних, определению роли и значения различных социальных институтов в системе предупреждения подростковой девиации.

**Ключевые слова:** подростковая девиация, социальная профилактика, девиативные тенденции, процесс социализации, конформизм.

# Social prevention of deviant behaviour in adolescents (a case study of the Moscow metropolitan area)

G. M. Gogiberidze<sup>1</sup>, M. A. Skrynnik<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Moscow City University  
15/1 Bolshaya Spasskaya Str., Moscow 129090, Russia

## Authors:

**Georgy M. Gogiberidze**

e-mail: giya28@mail.ru

SPIN: 9184-0413

**Maksim A. Skrynnik**

e-mail: MA.1S@yandex.ru

Copyright:

© The Authors (2020).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

**Abstract.** Currently, social prevention of adolescent deviant behaviour is a focus of attention in various academic fields: sociology, psychology, healthcare and education. However, despite its obvious relevance and multidimensional nature, this problem is yet to be thoroughly analysed and understood. Destruction of traditional family values, full-time employment of both parents, their struggle for leadership in family relations – all these things often lead to increased individualism, selfishness and a sense of self-sufficiency of both spouses. This ultimately causes a significant increase in the number of divorces. It is obvious that in a single-parent family or in a family where both parents are constantly at work, a teenager cannot get a thorough family upbringing. Furthermore, a teenager usually does not assimilate the most

important socio-cultural roles and patterns of behaviour. In addition to family education, the institutional education environment plays a significant role in the upbringing of the younger generation. During the post-Soviet school modernisation, its educational functions which had been previously aimed at the students' socialisation, weakened noticeably. From a wide range of problems related to deviation, this study examined the one concerning social prevention of adolescent deviant behaviour in the Moscow metropolitan area. The results of the study indicate that, apart from weak organisation, the main reason for low effectiveness of the preventive work is insufficient theoretical and applied research in this field. Generalisation of the adolescent deviation prevention experience accumulated in Moscow as well as analysis of Russian and international academic literature in this area showed that certain types of deviations and deviations in different socio-demographic groups are studied rather deeply in various scientific areas. However, there is no comprehensive concept of adolescent deviation that takes into account socio-economic conditions of its formation, determination of deviant behaviour and organisational forms of preventive work. The article is devoted to the study of the most effective mechanisms of preventing antisocial behaviour in minors, as well as determining the role and significance of various social institutions in deviation prevention.

**Keywords:** adolescent deviation, social prevention, deviant tendencies, socialisation process, conformism.

## Введение

Девиантное поведение всегда расценивалось как сложная социальная проблема, включающая в себя широкий спектр отклоняющихся от норм действий и поступков. Организация социальной профилактики девиантного поведения подростков в условиях возрастания количества и видов девиаций в настоящее время находится в зоне внимания государственных и

муниципальных служащих, общественных и религиозных деятелей, а также ученых различных отраслей знания (психологов, педагогов, социологов и медиков). Тем не менее практика предупреждения асоциального поведения в целом далеко не всегда дает желаемые результаты, что подтверждается как отечественным, так и зарубежным опытом. Вот почему и сегодня сохраняется немало так называемых «бе-

лых пятен», которые только предстоит подвергнуть анализу и осмыслению.

Смена социальных подходов и духовно-нравственных ориентиров не могли не воздействовать на поведенческие паттерны различных социально-демографических групп и, прежде всего, представителей поколения Z. Общеизвестно, что отдельными признаками девиантного поведения обладают многие подростки как раз в силу своих возрастных и психологических особенностей, но в условиях глубоких трансформационных процессов эти отклонения от нормы становятся более распространенными, приобретают новые формы проявления и нуждаются в дополнительных исследованиях. Процесс преобразования общественно-экономических отношений в современном российском обществе является многовекторным и сопровождается деформациями межличностных связей, разобщенностью поколений, утратой традиционных ценностей. Особое беспокойство вызывают те сложности, которые испытывают подростки в процессе адаптации к социально-экономическим и социокультурным трансформациям.

### **Организация социальной профилактики подростковой девиации в столичном мегаполисе**

В целях изучения специфики формирования девиативных тенденций в подростковой среде и поиска эффективных социальных технологий их профилактики была проведена опытно-экспериментальная работа на базе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Специальное учебно-воспитательное учреждение № 1», Первого Московского образовательного комплекса и ГБОУ «Школа № 224» (г. Москва). В анкетировании, интервьюировании и тестировании приняло участие свыше 360 обучающихся 5–8 классов. Выбор именно этой возрастной категории обусловлен многочисленными социологическими и психолого-педагогическими исследованиями, доказывающими, что данный период является наиболее сложным

этапом взросления, чреватым склонностью к девиантно-делинквентному поведению. При этом рассматривались два основных фактора асоциального поведения: социальный и личностный. Личностный фактор определялся следующими детерминантами:

- биогенетическими;
- психологическими;
- культурологическими (или ценностно-ориентационными);
- социально-статусными.

Что же касается социального фактора, то он включал два вида связей:

- микросоциальную детерминацию (при взаимодействии школьника со своим ближайшим окружением, с группой сверстников);
- макросоциальную детерминацию.

Первый из них подразумевает взаимодействие несовершеннолетнего со своим ближайшим окружением, с группой сверстников. Это могут быть формальные (одноклассники) и неформальные (друзья) микрогруппы. Второй определяется социально-экономическими и социокультурными условиями, оказывающими влияние на процесс становления индивида. Безусловно, предложенная классификация детерминант девиантного поведения в известной мере носит условный характер, но их совокупность представляет собой определенную систему факторов, провоцирующих асоциальный тип поведения.

За основу выше обозначенной системы факторов отклоняющегося поведения были взяты положения, разработанные в трудах российского криминолога А. И. Долговой, которая считает, что «система детерминант девиантного поведения представляет собой многоуровневую совокупность взаимосвязанных социальных и личностных детерминант (объективных и субъективных причин), обусловленных и опосредованных поведением, нарушающим общепринятые социальные нормы» (Долгова 2005, 15). Однако в отличие от криминологической трактовки особенностей взросления подростков, мы считаем, что отклоняющееся поведение

во многом связано с началом формирования у подростков оценочных суждений, которые касаются духовных ценностей и норм. При этом каждый индивид опирается на свой уникальный жизненный опыт, который во многом определяется его социальным статусом и значимой для него микрогруппой. И здесь возникает проблема успешности/неуспешности процесса социализации, которой в настоящее время справедливо уделяется много внимания в московских школах. Очевидно, что лишь такой процесс социализации, который нацелен на личностный рост, на усвоение традиционных духовных ценностей и норм, можно считать успешным. В условиях взросления этот процесс сопровождается многочисленными кризисами и стрессами. Неудачи в учебе, в дружбе, в любви могут вызвать девиантную реакцию. Таким образом, успешная социализация нередко представляет собой некий баланс между девиацией и конформизмом.

В рамках исследования социальных детерминант девиантного поведения подростков особое внимание уделялось проблеме неблагополучных семей. Данная микросоциальная среда, как правило, включает в себя различное сочетание неблагополучных факторов, провоцирующих различного рода девиации. Нельзя утверждать, что именно такие семьи являются массовым источником девиации, но именно здесь нередко закладываются предпосылки для создания негативных мотивов отклоняющегося поведения. Ведь это та среда, где подросток становится свидетелем частых внутрисемейных конфликтов, где нередко отсутствуют контакты и доверительные отношения между детьми и родителями, где воспитание носит зачастую деформированный характер. В этих условиях происходит отчуждение подростка с его последующим переходом в делинквентную среду. В настоящее время выделяется несколько типов неблагополучных семей, где чаще всего формируется асоциальный тип поведения. К таким семьям относятся:

- неполные (отсутствует один или оба родителя);
- асоциальные (родители злоупотребляют алкогольными напитками или наркотическими веществами);
- авторитарные (родители используют неоправданно жесткие меры воспитания);
- потворствующие (родители не реагируют на девиацию ребенка).

Значительную роль в формировании девиации подростков из неблагополучных семей, как правило, играют отцы. Исследования показали, что 34 % опрошенных подростков с отклоняющимся поведением никогда не встречались со своими отцами. Кроме того, по данным опроса, лишь 9 % отцов после распавшегося брака продолжают принимать активное участие в воспитании ребенка. Также следует отметить, что мальчики, воспитанные матерями-одиночками, нередко избирают женский тип поведения, и не обладают такими чертами характера, как твердость, дисциплинированность, решительность, самостоятельность.

Опрос, проведенный в 2018-2019 учебном году и охвативший 360 московских подростков с девиантным поведением, показал:

- 8 % неполных семей, где мать воспитывает одного, двух и более детей, имеет средний душевой доход менее 10 тыс. руб.;
- 41 % неполных семей, где мать воспитывает одного, двух и более детей, имеет средний душевой доход менее 15 тыс. руб. (см. таблицу 1).

При этом следует учитывать, что «величина прожиточного минимума за 2-ой квартал 2019 года Постановлением Правительства Москвы № 1177-ПП от 10.09.2019 установлена для трудоспособного населения – 20195 рублей; для детей – 15225 рублей» (Постановление Правительства Москвы 2019).

Таблица 1. Средний душевой доход неполных семей, где мать-одиночка воспитывает одного, двух и более детей с девиантным поведением

№№	Средний душевой доход в месяц	%
1	до 10 тыс. руб.	18
2	от 10 тыс. руб. до 15 тыс. руб.	41
3	от 15 тыс. руб. до 20 тыс. руб.	19
4	от 20 тыс. руб. до 25 тыс. руб.	15
5	свыше 25 тыс. руб.	7

Безусловно, материальные трудности и подростковая девиация не имеют прямой зависимости, но нередко скудный семейный бюджет оказывает косвенное влияние на формирование девиативных тенденций. Однако есть и позитивные примеры: так, например, по результатам опросов выяснилось, что 72 % подростков из неполных семей, проживающих в столице, пытаются самостоятельно заработать, используя такие рабочие позиции, как промоутер, курьер, расклейщик объявлений, озеленитель территорий, обслуживающий персонал в заведениях фаст-фуда и т. п. Эти данные свидетельствуют об успешной социализации несовершеннолетних в условиях становления рыночной экономики. Однако, при этом следует признать,

что желание поправить свое материальное положение у девиантных подростков далеко не всегда имеет благородную цель: 63 % респондентов из числа тех, кто выразил желание самостоятельно заработать денежные средства, признались, что потратили бы их на развлечения, включая распитие спиртных напитков, табакокурение, посещение ночных клубов и т. д.

Помимо неполных семей одним из источников девиации является феномен социального сиротства, когда подростки остаются без родительского надзора и попечения при наличии обоих родителей. Как правило, такие семьи несовершеннолетние покидают по ряду причин (респонденты имели возможность назвать сразу несколько причин: см. таблицу 2).

Таблица 2. Наиболее частые причины, по которым подростки покидают семьи

№№	Наименование причины ухода подростка из семьи	%
1	Жестокое обращение	42
2	Насилие	34
3	Алкоголизм родителей	46
4	Скандалы	71

Ожидать положительной социализации в этих случаях не приходится. По данным министерства труда и социальной защиты России, число беспризорных детей на начало 2018 года в стране составляло 980000. Однако по оценкам МВД и Генпрокуратуры их число достигает 1,8-1,9 млн. чел., а по оценкам независимых экспертов — от 2-х до 3-х млн., приближаясь к рекордному 1921 году, когда число беспризорных и безнадзорных детей резко возросло в результате «разрушительных и кровопролитных событий: первой миро-

вой войны, революции, иностранной военной интервенции и гражданской войны» (Арефьев 2017, 24). Более точными данными эксперты не располагают. В основном это подростки, которые предпочитают бродяжничество деспотизму и алкоголизму родителей или опекунов.

При этом важно подчеркнуть, что в последние два десятилетия число социологических исследований по проблеме социализации девиантных подростков значительно сократилось, а качество таких работ снизилось. Все это объясняется тем,

что в настоящее время российское общество и особенно правящую элиту в большей степени интересует благополучная часть подрастающего поколения, особенно – наиболее способные, талантливые и одаренные подростки. Многие исследователи сфокусировали свое внимание на условиях, способствующих максимальному развитию детско-юношеской одаренности. Именно эти темы стали наиболее востребованными.

В то же время число неблагополучных семей растет, жестокое обращение родителей с детьми становится все более распространенным явлением в России и все более острой социальной проблемой. Такое положение дел нередко порождает в современных подростках чувство отчаяния, безысходности и, как следствие, затяжную депрессию. Участились случаи подросткового суицида. По официальным данным, «за период с 2012 по 2017 гг. в стране самоубийством покончили жизнь 14157 подростков» (О мерах по профилактике суицида среди подростков 2002). Только в столице за последние десять лет (с 2008 до 2018 гг.) «количество самоубийств, совершенных подростками, увеличилось в 2,1 раза (с 41 случая в 2008 году - до 87 в 2018 году)» (Отчет о профилактике безнадзорности, преступности и правонарушений среди несовершеннолетних в г. Москве 2018). Анализ материалов Московской межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав показал, что «69 % от общего числа подростковых суицидов спровоцировано следующими причинами:

- семейными конфликтами;
- боязнью насилия со стороны взрослых;
- бестактным поведением со стороны отдельных педагогов, учителей, одноклассников и друзей;
- черствостью и безразличием окружающих» (О мерах по профилактике суицида среди детей и подростков 2002).

Анализ документов социально-психологических служб столичного мегаполиса свидетельствует о том, что подростковая девиация имеет место быть и в социально

благополучных семьях, хотя здесь она значительно менее распространена. В зоне риска – те «обеспеченные семьи, где широко применяются либо авторитарные методы воспитания, либо потворствующая гиперопека» (Иванова, Фролов 2012, 101). Нередко приходится констатировать кризис семейного воспитания, который проявляется в подавлении индивидуальности ребенка, отсутствие взаимопонимания с родителями. Все это провоцирует процесс психологического отчуждения подростка от семьи и школы и, как следствие, девиантное поведение.

В Москве, как и в других городах России, существует проблема объединения асоциальных подростков в делинквентные группы. Материалы Московской межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав свидетельствуют о том, что в столице продолжает оставаться высокой криминальная активность таких групп. Так «в 2017 году в Москве совершено 1 146 антиобщественных деяний, что в целом меньше показателей 2016 года (1 453) и 2015 года (1 502). Однако, следует отметить, что на фоне снижения общего количества антиобщественных действий подростков увеличилось число привлеченных к уголовной ответственности обучающихся общеобразовательных школ» (Отчет о профилактике безнадзорности, преступности и правонарушений среди несовершеннолетних в г. Москве 2018).

Российский эксперт в области социальных проблем Ф.Г. Зиятдинова считает (и авторы полностью солидарны с ее мнением), что «в случае сложения недостатков семейного и школьного воспитания, негативные отклонения в поведении школьников неизбежны, так как идеалы и ценности личности берут начало в образовательно-воспитательном пространстве» (Зиятдинова 2009, 282). В целях оздоровления образовательного-воспитательного пространства столицы была разработана городская программа профилактической работы с девиантными подростками. Законом «О профессиональной безнадзорности

и правонарушений несовершеннолетних в городе Москве» обозначен основной орган, призванный координировать все субъекты системы профилактики девиантно-делинквентного поведения подростков. Таковыми являются комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее КДН).

Реализация довольно широких полномочий КДН выражается, например, в том, что в течение 2018 года в г. Москвы было подготовлено и направлено в суды 1741 дело на родителей, не выполняющих обязанности по воспитанию подростков. В результате были лишены родительских прав 1394 человека, ограничены в правах 92 родителя. В целом лишение родительских прав – один из критериев эффективности профилактической работы по предупреждению девиации. Ведь рост или спад данного параметра свидетельствует об уровне благополучия развития ребенка в условиях семейного воспитания. Если с 2000 по 2009 гг. тенденция роста лишения родительских прав в московском мегаполисе была очевидной, что в целом свидетельствует о неблагоприятных условиях воспитания детей, то после 2009 года комплекс мероприятий позволил констатировать перелом негативной тенденции (см. рисунок).

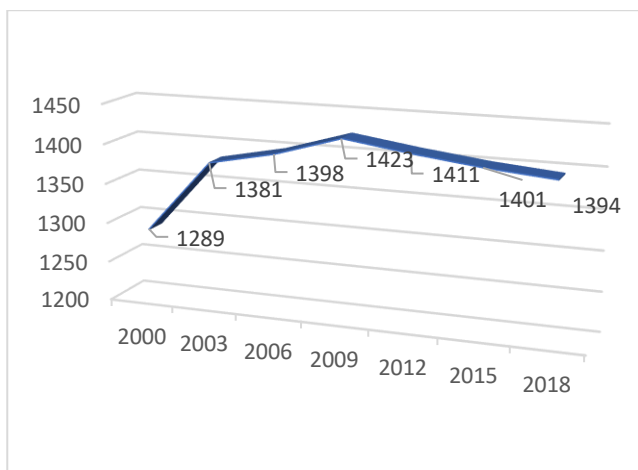


Рисунок. Лишение родительских прав по городу Москве

В рамках реализации городской программы активизировалась работа по созданию социальных служб и учреждений,

нацеленных на локализацию девиантно-делинквентных проявлений в подростковой среде. В Москве на сегодняшний день действует сеть специализированных учреждений среди них: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Специальное учебно-воспитательное учреждение № 1», социальные приюты «Марьино» и «Дорога к дому», социально-реабилитационные центры «Возрождение» в Северо-Восточном административном округе и «Войковский» в Северном административном округе. Основная работа педагогов и психологов, занятых в этой сфере, строится на основе индивидуального подхода к каждому подростку. Все эти учреждения оборудованы трудовыми и конструкторскими мастерскими, где несовершеннолетние получают первые профессиональные умения и компетенции. Такая работа способствует социализации несовершеннолетних и их дальнейшему трудоустройству.

Одной из особенностей профилактической работы столичного региона является работа свыше 600 клубов, имеющих различный юридический статус и призванных организовывать досуговую деятельность подростков и молодежи. Работа клубов контролируется и финансируется Комитетом по делам семьи и молодежи города Москвы, деятельность которого регламентируется соответствующим положением, разработанным правительством мегаполиса.

При этом ряд досуговых организаций были специально созданы городскими властями для выполнения целевых программ, предусматривающих приобщение девиантных подростков к творческой деятельности. Среди них выделяется работа центров «Дети улиц», которые при поддержке Комитета по делам семьи и молодежи города Москвы осуществляют работу по профилактике наркомании, безнадзорности и правонарушений в подростковой среде. Сегодня аналогичные центры действуют уже в семи административных округах столицы. На межведомственном уровне они проводят определенную

социально-психологическую и профориентационную работу. Кроме того, центры занимаются организацией культурно-массовых и спортивных мероприятий, участниками которых являются девиантные подростки.

Новым приоритетным направлением профилактической работы, проводимой в Москве, стало создание кабинетов «социального волонтера» (эксперимент Южного административного округа). Целью создания таких кабинетов является выявление безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних, а также оказание им информационной и социальной поддержки. Кабинеты «социального волонтера» действуют на базе московских школ и подготавливают из числа старшеклассников новых волонтеров по программе «Подросток обучает подростка». Обучение проводится в несколько этапов. После соответствующей теоретической подготовки, волонтеры самостоятельно проводят тренинги, работают в профилактических лагерях в качестве помощников вожатых.

Еще в 2003 году на уровне правительства Москвы было принято решение о работе *школьной психологической службы*. Тогда же были определены основные направления работы специалистов дан-

ного профиля. В соответствии с принятыми документами и инструкциями, профессиональная деятельность штатных психологов московских школ основывается на психодиагностике, психокоррекции и психологическом консультировании. Она нацелена не только на обучающихся, но и на их родителей и даже на школьных педагогов. Психологи помимо контактной работы должны разрабатывать развивающие программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей школьников, в особенности это касается работы с девиантными подростками.

### Выводы

Таким образом, опыт профилактической работы с девиантными подростками, накопленный в московском мегаполисе, может послужить прочной базой и фундаментом современного подхода к формированию позитивного потенциала подрастающего поколения. Эффективность разработанных и апробированных профилактических мер – необходимое условие оптимизации развивающегося инновационного образования и воспитания подростков с целью предупреждения девиантных проявлений.

### Литература

- Арефьев, А. Л. (2017) Беспризорные дети России. *Социс*, № 2, с. 23–31.
- Долгова, А. И. (2005) *Криминология*. М.: Норма, 912 с.
- Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-ФЗ «О средствах массовой информации» (1991) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/) (дата обращения 19.08.2020).
- Зиятдинова, Ф. Г. (2009) *Социальные проблемы образования*. М.: РГСУ, 282 с.
- Иванова, Е. А., Фролов, С. А. (2012) Семья наркомана. Типы семей с повышенным риском формирования наркозависимой личности. *Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология*, №1, с. 98–108.
- О мерах по профилактике суицида среди детей и подростков. Письмо Министерства образования и науки РФ от 26.01.2002 г. № 22-06-86 (2002) [Электронный ресурс]. URL: <http://expert.consultant.ru/doc289062.html> (дата обращения 19.08.2020).
- Отчет о профилактике безнадзорности, преступности и правонарушений среди несовершеннолетних в г. Москве (2018). [Электронный ресурс]. URL: <http://dmp.mgopu.ru/> (дата обращения 29.07.2020).
- Постановление Правительства Москвы № 1177-ПП от 10.09.2019 «Об установлении величины прожиточного минимума в городе Москве за II квартал 2019 г.» (2019)



[Электронный ресурс]. URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/42023220/> (дата обращения 29.08.2020).

### References

- Aref'ev, A. L. (2017) *Besprizornye deti Rossii* [Street Children of Russia]. *Socis*, no. 2, pp. 23–31. (In Russian)
- Dolgova, A. I. (2005) *Kriminologiya* [Criminology]. Moscow: Norma Publ., 912 p. (In Russian)
- Zakon RF ot 27.12.1991 № 2124-FZ "O sredstvakh massovoi informatsii"* [Law of the Russian Federation of 27.12.1991 No. 2124-FZ] "On Mass Media" (1991). [Online]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/) (accessed 19.08.2020). (In Russian)
- Ziyatdinova, F. G. (2009) *Sotsial'nye problemy obrazovaniya* [Social Problems of Education]. Moscow: RSSU Publ., 282 p. (In Russian)
- Ivanova, E. A., Frolov, S. A. (2012) *Sem'ya narkomana. Tipy semei s povyshennym riskom formirovaniya narkozavisimoi lichnosti* [Family of a Drug Addict. Types of Families with an Increased Risk of Forming a Drug-dependent Personality]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18: Sotsiologiya i politologiya — MSU Vestnik. Series 18. Sociology and Political Science*, no. 1, pp. 98–108. (In Russian)
- O merakh po profilaktike suitsida sredi detei i podrostkov. Pis'mo Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 26.01.2002 g. № 22-06-86* [About Measures for the Suicide Prevention among Children and Adolescents. Letter of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 22-06-86 dated 26.01.2002] (2002) [Online]. Available at: <http://expert.consultant.ru/doc289062.html> (accessed 19.08.2020). (In Russian)
- Postanovlenie Pravitel'stva Moskvy № 1177-PP ot 10.09.2019 "Ob ustanovlenii velichiny prozhitochnogo minimuma v gorode Moskve za II kvartal 2019 g."* [Resolution of the Moscow Government No. 1177-PP of 10.09.2019 "On Setting the Minimum Subsistence Level in Moscow for the Second Quarter of 2019"] (2019) [Online]. Available at: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/42023220/> (accessed 29.08.2020). (In Russian)