

Социально-психологический тренинг: проблемы и возможности в обучении современных студентов

С. В. Иванов¹

¹ Университет Святого Климента Охридского
1504, Болгария, г. София, бул. Царя Освободителя, д. 15

Сведения об авторе:

Стойко Ванчев Иванов

e-mail: stoyko.v.ivanov@gmail.com

© Автор (2020).

Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. В этой статье социально-психологический тренинг представлен в виде бинарного процесса преподавания и обучения посредством обмена собственным опытом, действиями, эмоциями и чувствами. Проводится анализ возможностей и недостатков социально-психологического тренинга, которые сравниваются с сильными и слабыми сторонами лекций и семинаров. Выводы и резюме основаны на многолетних эмпирических исследованиях со сложной

методологией. В статье сделаны заключения об использовании социально-психологического тренинга в качестве формы обучения студентов, а результаты обобщены и представлены как конкретные выводы. Качественный анализ полученных результатов показывает, что правильно проведенный с методической точки зрения социально-психологический тренинг является надежной формой обучения студентов базовым навыкам общения, таким как наблюдательность, толерантность, эмпатия, настойчивость, творческий подход, эмоциональная стабильность, профессиональная устойчивость и другие, поскольку он обеспечивает связь между теоретическими знаниями и их практическим использованием. Установлено, что благодаря социально-психологическому тренингу у студентов повышаются навыки самопознания; улучшается способность воспринимать, понимать и оценивать своих партнеров в процессе межличностного общения в группе; повышаются возможности объективно отражать динамические процессы в сфере межличностных отношений в малой группе. Помимо этого, социально-психологический тренинг расширяет, систематизирует, конкретизирует и консолидирует изучаемый учебный контент, обеспечивая связь между изучаемой теорией и последующей практикой будущих специалистов, что повышает его практическую ценность в глазах студентов, а также создает возможности для творческого самовыражения, экспериментирования или исправления определенных моделей поведения и общения. Необходимо отметить также психотерапевтическое воздействие социально-психологического тренинга, связанное с тем, что многие психические проблемы людей обусловлены причинами межличностного характера. Существенными факторами, влияющими на полученные результаты, являются: количественный состав групп, регулярность посещения занятий, количество часов, отведенных для работы, условия работы и время между занятиями.

Ключевые слова: социально-психологический тренинг, обучение, студенты, исследования.

Socio-psychological student training: Problems and opportunities in modern education

S. V. Ivanov¹

¹ Sofia University "St. Kliment Ohridski"
15 Tzar Osvoboditel Blvd, Sofia 1504, Bulgaria

Author:

Stoyko V. Ivanov

e-mail: stoyko.v.ivanov@gmail.com

© Автор (2020).

Опубликовано Российским
государственным
педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Abstract. In this study, socio-psychological training (SPT) is defined as a binary process of teaching and learning by sharing one's experience, tasks, emotions and feelings. Its advantages and disadvantages are analysed and compared with advantages and drawbacks of lectures and seminars. This article focuses on the SPT as a student training tool and is based on many years of empirical research with a complex methodology. According to the qualitative analysis of the collected data, a correctly conducted SPT is a reliable tool for student training in basic communication skills, such as observation, tolerance, empathy, assertiveness, creativity, emotional stability, professional

resilience etc., as the SPT provides connection between theoretical knowledge and its application in practice. Thanks to the SPT, students improve their self-knowledge skills and their ability to perceive, understand and evaluate their partners during interpersonal communication in a group as well as increase their ability to objectively reflect the group-dynamic interpersonal relation processes in a small group. Moreover, the SPT expands, systematises, specifies and consolidates the educational content, providing a link between the studied theory and the following practice, which increases its practical value for students as well as creates opportunities for their creative self-expression, experimenting with or adjusting certain behaviours and communication patterns. In addition, the SPT has a psychotherapeutic effect, as many mental problems are caused by interpersonal reasons. Significant determining factors that affect the obtained results are a number of people in the group, class attendance, a number of working hours, working conditions and intervals between classes.

Keywords: social-psychological training, teaching, learning, students, research.

Введение

В Болгарии использование различных тренингов для развития социальной и профессиональной компетентности студентов зарекомендовало себя как непрерывный процесс улучшения университетского образования (Иванов 2012). Это было достигнуто за счет многолетнего опыта, полученного при изучении и применении групповых форм воздействия и влияния в области психотерапии, психологии и педагогики. Начало было положено благодаря публикациям ряда российских психологов (Марсанов

2001; Пахальян 2006; Вачков 2007; 2010 и др.) и русским переводам работ американских авторов (Кори 2003; Ялом 2000 и др.).

Социально-психологический тренинг (СПТ) – это бинарный процесс преподавания и обучения посредством обмена собственным опытом, действиями, эмоциями и чувствами. Он имеет интегральный характер и представляет собой комплекс методов для умственного воздействия. Он основан на знаниях, техниках, приемах и передовых практиках в психологии и дидактике.

СПТ – это активная форма воздействия на участников учебных групп и их взаимоотношения. Он содержит в себе характеристики многих поведенческих, когнитивных и гуманистических теорий обучения и преподавания. Проведение СПТ происходит посредством доминирования интерактивных и партисипативных форм обучения, которые основаны на активности, диалоге и обмене впечатлениями между участниками в группе. СПТ дополняет традиционную университетскую подготовку, проводимую в форме лекций и семинаров. Учебная группа работает целенаправленно с личным опытом участников, их эмоциональными переживаниями, самоконтролем, обратной связью и усвоением желаемого социального поведения. В процессе такого обучения также используется потенциал взаимоотношений между членами группы, взаимное обучение, совместное участие в различных действиях и большие возможности для принятия групповых решений и ответственности.

СПТ как форма обучения применяется во всех болгарских университетах, в которых осуществляется подготовка педагогических кадров. Во время тренинга выстраиваются доверительные отношения, стимулируется сотрудничество и повышается коммуникативная компетентность участников. На эффективность СПТ влияют различные организационные (численный состав группы, пол, возраст участников, техническая поддержка его выполнения и т. д.) и временные параметры работы. Каждый из перечисленных параметров в той или иной степени влияет на полученные результаты, и при определенных условиях может стать решающим для успешной реализации СПТ.

Организация и ход исследования

Объектом исследования является СПТ как форма обучения студентов. Предметом исследования являются психолого-педагогические и методологические аспекты СПТ как формы обучения студентов педагогических специальностей.

Целью данного исследования является представление сильных и слабых сторон СПТ путем их сравнения с сильными и слабыми сторонами лекций и семинаров для последующей оптимизации теоретической и практической подготовки студентов. Идея состоит не в том, чтобы противопоставлять эти формы обучения студентов (лекция, семинар и СПТ), а чтобы сбалансированно использовать их в процессе подготовки будущих специалистов.

Гипотеза исследования состоит в том, что эффективность СПТ для студентов зависит от конкретных факторов и условий, которые являются определяющими. Речь идет о следующих факторах: количество участников в группе; пол, возраст и мотивация для участия в СПТ; специфика групп; длительность проведения СПТ; временные паузы между отдельными занятиями; используемая материально-техническая база; профессионализм ведущих и так далее.

Для сбора необходимой информации и последующего достижения цели используются следующие методы: анализ специализированной литературы, прямой анонимный опрос, структурированный, контролируемый мониторинг, диагностический и формирующий эксперимент, беседы и обсуждения со студентами и экспертами по вопросам исследования, вторичный анализ работ других авторов, связанных с проблемами исследования. Этот выбор методов обширен и предопределяется сложностью и универсальностью предмета исследования.

Критериями и показателями для диагностики результатов исследования являются: оценка участниками СПТ полученных результатов в форме самоотчетов; сравнение ожиданий студентов, зарегистрированных в предварительном опросе об эффектах СПТ, с результатами, полученными в конце исследования; установление различий между «входящим» и «исходящим» уровнем оценки студентов с точки зрения их знаний и навыков; сравнение результатов тестов по степени усвоения

определенных коммуникативных навыков у студентов из экспериментальной группы после проведения СПТ с результатами тех же тестов у студентов из контрольной группы; оценка удовлетворенности студентов своим участием в тренинге и независимая экспертная оценка результатов тренинга со стороны специалистов.

В статье делаются выводы об использовании СПТ как формы обучения студентов, результаты обобщаются, и различные их аспекты уже отражены в ряде публикаций автора (Иванов 2012). Они основаны на более чем двадцатилетнем опыте в качестве ведущего СПТ для студентов в различных университетах Болгарии. В материале рассматриваются данные, полученные по результатам исследования, проведенного с более чем 1500 студентами, участвующими в более чем восьмидесяти группах СПТ.

Представленные выводы основаны на качественном и количественном анализе, включая методы описательной статистики (процентное распределение, средние арифметические значения и стандартные отклонения) и односторонний дисперсионный анализ (ANOVA). К используемым методам для качественного анализа результатов СПТ также относятся самоотчеты участников, наблюдение, анализ содержания учебных занятий, анализ экспертной оценки специалистов.

Результаты и их обсуждение

Анализ полученных результатов показывает, что основными формами обучения в болгарских университетах являются лекции и семинары. Они зарекомендовали себя как таковые на протяжении десятилетий, потому что обладают рядом достоинств, не подлежащих сомнению. Они доминируют в процессе подготовки будущих педагогов. Это одна из причин, по которой у студентов наблюдается дефицит некоторых практических навыков и приёмов, сложно восполняемый во время практики в завершении высшего образования.

Суть академической лекции в системе высшего образования в Болгарии выражается в раскрытии преподавателями посредством монолога всесторонних и системных знаний по основным вопросам на заданную тему. Основные черты, которые характерны для хорошей лекции: проблематичность, актуальность, практическая значимость, эмоциональность, новизна и доступность представленного учебного материала. Она также отличается относительно большой продолжительностью. Благодаря этому у студентов формируются теоретические основы каждой науки, уточняются ее методологические основы, анализируются различные представления о предмете, истории возникновения и т. д. Именно благодаря лекции у будущих специалистов формируется первоначальный интерес к изучаемым вопросам. Лекция должна сформировать у студентов познавательные интересы и дать им базовые теоретические знания по основам дисциплины.

Хорошая лекция должна быть научной, понятной, актуальной и связанной с практическими потребностями студентов. Она должна быть интерактивной, диалоговой, раскрывать важные проблемы и способы их решения. Преимущества преподавания посредством лекций: систематическое, последовательное, дозированное, структурированное и понятное представление содержания учебного материала. Однако в университетской практике есть профессора, которые в профессиональной деятельности выявляют ряд недостатков в этой форме обучения. Некоторые лекторы преподают скучно, сухо и однообразно, излагая учебный материал смутно и непонятно. Чаще всего они делают это, читая письменный текст без элементов привлекательности, эмоциональности. Из-за монологического характера лекции и ее ограниченности во времени отсутствуют возможности для дискуссий и свободного выражения мнений студентами. В лекциях отсутствует прямая связь между теоретическими положениями и современными

требованиями будущей профессиональной деятельности студентов педагогических специальностей. Есть и другая крайность – наличие в лекциях объемной и порой ненужной информации. Бывает, что лектор дает студентам «законченные» знания, что затормаживает развитие у них самостоятельности в процессе обучения.

Семинары являются другой основной формой обучения, которая доминирует в современном образовании в сфере высшего образования в Болгарии. В ходе их проведения путем подготовки и выступления с докладами студентов, комментирования сочинений, анализа первоисточников, решения кейсов, представления результатов самостоятельной работы, обсуждения определенных или типичных случаев расширяются знания студентов и приобретаются определенные практические навыки. Участвуя в занятиях, студенты расширяют, углубляют и конкретизируют свои знания, полученные во время лекций и за счет использования специализированных книжных и электронных источников. Таким образом, в ходе семинаров студенты проходят специальную подготовку по определенным темам и приобретают некоторые специальные навыки. Тем не менее, у семинаров есть ограничения в рамках конкретной дисциплины, они в лучшем случае связаны с учебным материалом из некоторых смежных наук, соответственно, их способность уделять больше внимания приобретению конкретных практических навыков студентами является относительно недостаточной.

В этом отношении возможности СПТ больше. Он все больше используется в воспитательной работе в высших школах и отражает устойчивую тенденцию в современном высшем образовании в Болгарии, связанную с поиском новых форм и методов работы со студентами. СПТ, благодаря его значимости как формы обучения студентов, соответствующей их очевидному желанию проводить больше занятий с практической направленностью, считается общепризнанной университетской психолого-педагогической дисциплиной.

В то же время, его теоретическое и прикладное развитие настолько быстрое и интенсивное, что практически невозможно обобщить и отразить все его преимущества. Однако в результате проведенного теоретического и эмпирического исследования мы можем сделать ряд выводов и рекомендаций.

Качественный анализ полученных результатов устанавливает, что правильно проведенный в методологическом отношении СПТ является надежной формой обучения студентов основным навыкам общения, таким как: наблюдение, толерантность, эмпатия, уверенность в себе, креативность, рефлексия, эмоциональная стабильность, профессиональная устойчивость, разрешение конфликтов, навыки для командной работы и т. д. Полученные данные показывают, что благодаря СПТ у студентов повышаются навыки самопознания; улучшаются способности воспринимать, понимать и оценивать своих партнеров в процессе межличностного общения в группе; повышается их способность объективно отражать групповые динамические процессы в сфере межличностных отношений в малой группе. Кроме того, участники СПТ расширяют свои контакты на неформальном уровне, и между ними устанавливаются прочные межличностные отношения. Существенными факторами, влияющими на полученные результаты, являются: количественный состав групп; регулярность посещений занятий; количество часов, отведенных для работы; условия работы и время между занятиями.

Количественный анализ данных показывает, что проведение СПТ среди студентов педагогических специальностей имеет наибольшее влияние на развитие их коммуникативных навыков, самопознание и умение исследовать и понимать других. Процентное распределение и односторонний дисперсионный анализ (ANOVA) результатов количественного исследования показывают, что факторы «пол», «уровень образования» и «форма обучения» оказывают существенное влия-

ние на эффективность СПТ у студентов педагогических специальностей. Существует тенденция, согласно которой влияние СПТ является более значительным для женщин, магистров и студентов очной формы обучения.

Статистически значимые различия в зависимости от «гендерного» фактора выявляются по следующим критериям: «Коммуникативные навыки» ($x=0,74$ для женщин и $x=0,46$ для мужчин; выявленные различия имеют высокое статистическое значение $F=33,022$, $p<0,001$); «Самораскрытие» ($x=0,50$ для женщин и $x=0,38$ для мужчин, $F=6,218$, $p<0,05$); «Катарсис» ($x=0,35$ для женщин и $x=0,05$ для мужчин $F=6,212$, $p<0,05$); «Рекомендации» ($x=0,49$ для мужчин и $0,16$ для женщин, $F=4,850$, $p<0,05$). Результаты среди мужчин статистически значимо отличаются от результатов женщин по показателю «Познание других» ($F=7,056$, $p<0,01$).

Статистически значимые различия были выявлены и в зависимости от фактора «уровень образования»: «Коммуникативные навыки» ($F=5,904$, $p<0,05$); «Самопознание» ($F=6,690$, $p<0,01$); «Восприятие и понимание других» ($F=6,144$, $p<0,05$); «Катарсис» ($F=11,805$, $p<0,001$). Ответы магистров имеют более высокие значения во всех этих умениях и навыках. Это объясняется тем, что магистры имеют более высокую квалификацию, чем бакалавры, их мотивация к обучению выше, а их интересы в стремлении к профессиональной самореализации относительно продолжительнее и более выражены. На эти результаты существенное влияние оказывает их более высокая социальная и эмоциональная зрелость, а также их желание профессионально совершенствоваться. Вероятно, они начинают применять полученные навыки с практической точки зрения и достигать таких результатов обучения, которые будут полезны для их личностного и карьерного роста.

Результаты одностороннего дисперсионного анализа (ANOVA) доказывают наличие статистически значимых разли-

чий в зависимости от фактора «форма обучения студентов». Они относятся к следующим показателям: «Коммуникативные навыки» ($F=9,855$, $p<0,01$), «Самопознание» ($F=4,879$, $p<0,05$), «Познание других» ($F=10,656$, $p<0,001$) и «Катарсис» ($F=3,882$, $p<0,05$). Студенты очной формы обучения имеют более высокие показатели по каждой из этих групп навыков. Эти результаты доказывают, что тренинг-блок имеет преимущества, так как он обеспечивает последовательность и преемственность и учитывает интенсивность полученного опыта на предыдущих занятиях.

Выводы

Анализ представленных результатов позволяет сделать ряд выводов, которые могут быть использованы для оптимизации учебного процесса студентов педагогических специальностей. Результаты исследования демонстрируют возможности интерактивных форм обучения, которые используются при проведении СПТ.

В результате проведенных теоретических и эмпирических исследований можно сделать следующие выводы прикладного, практического и методического характера:

- СПТ – очень эффективная форма обучения студентов навыкам общения. Он обеспечивает связь между теоретическими знаниями и их практическим использованием. Обучение восполняет дефицит в практической подготовке студентов во время учебы и активизирует их для усвоения изучаемого материала через его эмоциональную составляющую, потому что учебный план тренинга представлен на понятном, в форме диалога языке, который связан с повседневной жизнью человека. Использование трудной для восприятия научной терминологии во время занятий с использованием СПТ (общий недостаток преподавания посредством лекций) просто невозможно. И еще один нюанс: студенты иногда обмениваются очень важной

информацией, которая воспринимается с еще большим доверием и пониманием, нежели знания, полученные от преподавателя. Следовательно, естественным образом СПТ становится методом взаимного обучения.

- СПТ расширяет, систематизирует, конкретизирует и консолидирует изучаемый учебный контент во время лекций, что позволяет студентам сразу применять его на практике. В то же время благодаря СПТ они обогащают свои навыки общения и привычки. Это расширяет их способность понимать границу между доверительным и формальным, вербальным и невербальным, процедурным и предметным, функциональным и дисфункциональным общением между людьми. Приобретенный коммуникативный опыт в процессе обучения может быть легко использован и применен в их дальнейшей профессиональной деятельности. Есть участники, которые говорят, что результаты тренинга помогут их будущей профессиональной реализации.
- СПТ обеспечивает связь между изучаемой теорией и последующей практикой будущих специалистов, поскольку научная информация превращается в субъективную, соотносящуюся с накопленным опытом в повседневной жизни. Студенты обогащают и укрепляют свой концептуальный аппарат в психологии, постоянно обмениваясь и анализируя психологическую информацию во время занятий. Это помогает им выразить свои знания, умения, навыки, цели, мотивы и ожидания, используя терминологию психологии и педагогики. Благодаря интенсивному межличностному общению и сильному акценту на обратную связь во время СПТ, возрастают способности студентов познавать самих себя и представлять себя в благоприятном свете. Их чувствительность и рефлексивность возрастают за счет спонтанной передачи коммуникативного и социального опыта. Это помогает самостоятельно разработать уникальные практические правила межличностного взаимодействия и обобщения собранной психологической информации. А из теории известно и подтверждается на практике, что каждый человек ценит выводы и поведенческие реакции, которые он приобрел благодаря собственному опыту и личным поискам. Именно они становятся убеждениями и моделями коммуникативного поведения. Атмосфера, созданная в группе, помогает студентам чувствовать себя увереннее, проявлять больше инициативы и легкости общения, т. е. в результате их участия в СПТ достигается эффект личного развития и роста.
- СПТ предоставляет студентам возможность познакомиться друг с другом более неформально. Групповыми мнениями, действиями и решениями проблем вызывается рост доверия между участниками СПТ, что предопределяет установление более тесного контакта между ними. Накопленный групповой опыт выстраивает между учащимися систему психической безопасности, поддержки и чувства большей уверенности в себе и удовлетворения. Они начинают чувствовать больше симпатии друг к другу, и их групповая сплоченность увеличивается. Таким образом, формируется ощущение «мы», которое помогает им работать в команде. Чужая позиция становится более понятной, а готовность меняться и искать альтернативные решения проблем у участников СПТ возрастает. Большинство участников отметили, что тренинг положительно сказался на их взаимоотношениях. В целом все респонденты считают, что нашли свое место в группе. Многие из них говорят, что они только что познакомились с некоторыми из своих коллег и стали ближе к тем, с которыми у них не было возможности для установления личного контакта. Это интересно, учитывая, что большинство студентов обучаются на последнем курсе,

и предполагается, что они все хорошо знают друг друга и уже имеют сложившиеся мнения друг о друге. Исходя из этого, вероятно, было бы целесообразно первокурсникам начинать университетское образование с проведения СПТ. Это еще больше объединит студенческие группы и создаст более благоприятную атмосферу для совместной работы.

- СПТ создает возможности для творческого самовыражения учащихся, экспериментирования или исправления определенных моделей поведения и общения, которые они считают удачными или неудачными. В условиях совместной работы студенты приобретают определенные коммуникативные привычки и навыки (наблюдательность, уверенность в себе, творческий подход, активное слушание, конфронтация и т. д.), которые они могут моделировать, практиковать и совершенствовать. Их инициатива в поиске и защите оригинальных подходов в условиях публичности и командной работы возрастает. В своих ответах студенты отметили, что с этой точки зрения упражнения во время обучения были чрезвычайно полезны. Чаще всего участники утверждают, что стали более открытыми, преодолели определенные барьеры в общении, стали более уверенными в защите своей позиции. Получается, что почти у всех студентов публичное выступление, даже в небольшой группе, вызывает напряженность, которую как утверждают участники, им удалось преодолеть во время тренинга. Многие студенты заявляют, что после СПТ они чувствуют себя уверенно, когда выступают публично. Также впечатляет мнение участников о том, что в результате занятий они научились интересному навыку – умению поставить себя на место другого и попытаться понять его точку зрения. Есть также студенты, которые заявляют, что они хотят работать в группе, и их участие в тренинге было

полезным, они приобрели новый опыт. Другие сообщают, что их участие в СПТ способствовало переосмыслению их собственных целей и перспектив. Рассматривая и анализируя положительные и отрицательные стороны СПТ, отмечают высокий уровень самопознания, что в свою очередь является предпосылкой для лучшего понимания других людей и построения с ними конструктивных отношений. В целом, все респонденты считают, что нашли свое место в группе. Каждый из участников извлекал то, что ему было нужно больше всего, и удовлетворял некоторые свои потребности через это.

- СПТ оказывает психотерапевтическое воздействие, потому что многие психические проблемы людей вызваны причинами, связанными с межличностным общением. СПТ предоставляет студентам возможности для катарсиса и личного очищения, потому что у них есть возможность публично обмениваться мыслями, чувствами, проблемами и действиями друг с другом. Сравнивая их со своими, они понимают, что у каждого есть свои личные проблемы, которые не могут быть решены изолированно от других людей. Таким образом, на занятиях в условиях благоприятной социальной среды учащиеся реагируют на уже имеющиеся у них психические травмы. В процессе групповой работы студенты не только получают помощь от своих коллег, но и сами оказывают ее. Все это повышает их уверенность в себе и помогает создать позитивную Я-концепцию, которую поддерживают другие члены группы.
- Благодаря СПТ педагоги получают объективную информацию о потребностях, интересах, коммуникативных навыках, особенностях взаимоотношений, количестве и качестве приобретенных учащимися знаний.
- СПТ с соответствующей программой подходит для включения в учебные планы всех педагогических специальностей, начиная с первого курса обуче-

ния студентов. Таким образом, у них будет возможность постоянного практического обучения и профессионального роста.

- СПТ организуется квалифицированными и опытными педагогами, которые практически доказали свое умение применять его в качестве формы обучения студентов. Ведущие должны направлять силу влияния группы на благо всех ее членов, и тогда СПТ как форма образования раскроет ее дидактический потенциал и, несомненно, повысит уровень подготовки в современном высшем образовании. Потому что не за горами время, когда СПТ как форма обучения студентов станет стратегическим направлением в подготовке специалистов.
- Особое внимание следует уделить подготовке программ для СПТ в зависимости от конкретных требований педагогических специальностей.
- СПТ по развитию коммуникативных навыков студентов характеризуется практичностью, эффективностью и эмоциональностью. В современных университетах есть большие возможности и перспективы для его реализации. Однако его положительные аспекты не должны быть абсолютными и универсальными, поскольку его использование зависит от многих факторов (пол, возраст, мотивация, количество участников, квалификация ведущих, продолжительность занятий, техническая поддержка и т. д.), несоблюдение которых может повлиять на достижение желаемых результатов. Применение СПТ должно быть разумным и продуманным с учетом некоторых его недостатков.

Учитывая сильное влияние СПТ на его участников, а также его значительные преимущества, преподаватели должны проявлять тактичность и деликатность во время его реализации, поскольку на отдельных учащихся СПТ может оказать и негативное влияние. СПТ как форма обучения студен-

тов не всегда может быть успешно применена и существуют некоторые ограничения. У СПТ есть определенные недостатки, которые нельзя скрывать:

- СПТ ни в коем случае не может заменить информацию, которую студенты получают посредством прослушивания лекций, целенаправленного общения с преподавателями и их самостоятельной подготовки с помощью специальной литературы. Потому что только так студенты могут получать систематические научные знания, которые послужат основой для их участия в СПТ как форме обучения в высшем образовании, а также будут востребованы и для их последующей профессиональной самореализации. Этот вывод важен, так как под влиянием сильных эмоциональных переживаний путем обмена личным опытом при подготовке студентов в значительной степени теряется его научная обусловленность и теоретическая обоснованность, поскольку, как правило, при проведении занятий посредством СПТ эмпиризм доминирует над научной информацией, а последняя в некоторой степени недооценивается.
- В процессе СПТ важность спонтанно накопленного жизненного опыта, повседневной информации и интуитивных идей учащихся иногда переоценивается. Они, несомненно, очень ценны для учебного процесса, но все же имеют относительно ограниченный дидактический эффект и играют второстепенную роль в процессе обучения.
- В группах СПТ учащиеся иногда демонстрируют тенденцию уравнивать ценности, единообразие мышления, соблюдение определенных невысказанных правил, которые не всем известны, и проявление некоторых других особенностей, снижающих дидактический эффект группы. Это также является обязательным условием для демонстрации враждебности по отношению к некоторым членам группы, которые

не согласны с чем-либо с большинством участников групп или их лидерами. Некоторые учащиеся имеют определенные индивидуальные особенности и прошлый опыт, что делает их непригодными для участия в СПТ как форме обучения. В связи с тем, что группы формируются в административном порядке, они могут оказать негативное влияние на совместную работу своих коллег или на собственное развитие личности. Есть студенты, которые могут стать слишком уязвимыми в процессе групповой работы и испытывать сильный дискомфорт

от конфронтации с другими членами группы.

- В ходе СПТ участники группы иногда сосредотачиваются только на текущих межличностных процессах и контактах, тратя таким образом большую часть времени, необходимого для обучения.
- Некоторым учащимся трудно доверять или не доверять своим коллегам по группе вообще, и поэтому они не раскрывают полностью свой опыт, ценности и мысли, что в некоторой степени затрудняет проведение СПТ.

Литература

- Вачков, И. В. (2007) *Психология тренинговой работы: Содержательные, организационные и методические аспекты ведения тренинговой группы*. М.: Эксмо, 416 с.
- Вачков, И. В. (2010) *Психологический тренинг. Методология и методика проведения*. М.: Эксмо, 560 с.
- Иванов, С. (2012) *Теория и практика на социалнопсихологический тренинг на студенти*. Второ допълнено и преработено издание. София: Университетско издателство «Св. Климент Охридски», 478 с.
- Кори, Д. (2003) *Теория и практика группового консультирования*. М.: Эксмо, 640 с.
- Марасанов, Г. И. (2001) *Социально-психологический тренинг*. М.: Когито-Центр, 251 с.
- Пахальян, В. Э. (2006) *Групповой психологический тренинг*. СПб.: Питер, 224 с.
- Ялом, И. (2000) *Теория и практика групповой психотерапии*. СПб.: Питер, 640 с.

References

- Ivanov, S. (2012) *Teoriya i praktika na sotsialno-psikhologicheskiya trening na studenti [Theory and practice of socio-psychological training of students]*. Sofia: Universitetsko izdatelstva "Sv. Kliment Ohridski" Publ., 478 p. (In Bulgarian)
- Kori, D. (2003) *Teoriya i praktika gruppovogo konsul'tirovaniya [Theory and practice of group counseling]*. Moscow: Eksmo Publ., 640 p. (In Russian)
- Marasanov, G. I. (2001) *Sotsial'no-psikhologicheskii trening [Socio-psychological training]*. Moscow: Kogito-Tsentr Publ., 251 p. (In Russian)
- Pakhal'yan, V. E. (2006) *Gruppovoi psikhologicheskii trening [Group psychological training]*. Saint Petersburg: Piter Publ., 224 p. (In Russian)
- Vachkov, I. V. (2007) *Psikhologiya treningovoi raboty: Soderzhatel'nye, organizatsionnye i metodicheskie aspekty vedeniya treningovoi gruppy [Psychology of training: Substantive, organizational and methodological aspects of conducting a training group]*. Moscow: Eksmo Publ., 416 p. (In Russian)
- Vachkov, I. V. (2010) *Psikhologicheskii trening. Metodologiya i metodika provedeniya [Psychological training. Methodology and methodology]*. Moscow: Eksmo Publ., 560 p. (In Russian)
- Yalom, I. (2000) *Teoriya i praktika gruppovoi psikhoterapii [The Theory and practice of group psychotherapy]*. Saint Petersburg: Piter Publ., 640 p. (In Russian)