

Межпоколенная идентичность и жизнестойкость студентов педагогического вуза

Е. В. Красная¹, Н. П. Паттурина¹

¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
191186, Россия, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48

Сведения об авторах:

Елена Владимировна Красная

e-mail: ms.lenared@list.ru

ORCID: 0000-0001-8411-6761

Наталья Павловна Паттурина

e-mail: patturina@inbox.ru

ORCID: 0000-0002-7617-6729

© Авторы (2020).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. В статье вводится понятие межпоколенной идентичности, представляющей собой психологический феномен, содержанием которого является осознание себя как представителя рода, понимающего свою ответственность перед потомками. Теоретической платформой исследования является концепция становления эго-идентичности и групповой идентичности Э.Эриксона. На основе исследования осознанного отношения студентов юношеского возраста к своему роду выявляются группы респондентов, осознающих себя как часть рода, род как часть себя, а также тех, чья эго-идентичность доминирует, и они не рассматривают себя как представителей своего рода. В результате

была выявлена типология межпоколенной идентичности. Под типом межпоколенной идентичности понимается характер взаимодействия групповой и эго-идентичности. Было выявлено пять типов межпоколенной идентичности. Межпоколенная идентичность может становиться жизненной ценностью человека, а следовательно – мотивом и смыслообразующим фактором существования, включаясь в комплекс жизненных ценностей. Проведенное исследование показало различия в когнитивной составляющей межпоколенной идентичности, независимо от выявленной типологии. У одних респондентов когнитивная составляющая межпоколенной идентичности включает в себя национальный компонент, у других – статусный (какое место занимали предки в обществе), у третьих – роль их семьи в истории общества (Великая Отечественная война, ликвидация последствий аварии на Чернобыльской АЭС), у четвертых – семейные ценности, то есть заключение браков, отношение к детям, у пятых – географический компонент (места, где бывали и жили предки). В статье представлено теоретическое обоснование взаимосвязи межпоколенной идентичности и жизнестойкости как способности личности выдерживать стрессовые ситуации; проанализирована взаимосвязь степени выраженности межпоколенной идентичности с такими компонентами жизнестойкости, как вовлеченность, контроль, и принятие риска. Студенты, рассматривающие себя вне истории своей семьи, находятся в поиске эмоциональной и духовной близости с людьми, разделяющими их личностные ценности, поэтому могут иметь высокие показатели вовлеченности, принятия риска и жизнестойкости в целом. Низкие показатели жизнестойкости у части респондентов с высокой межпоколенной идентичностью можно объяснить низкой вовлеченностью в происходящие события и опасениями перед неизвестностью, что усиливает их связь с историей своего рода. Высокий уровень межпоколенной идентичности является ресурсом социальной адаптации для лиц с низкой жизнестойкостью.

Ключевые слова: межпоколенная идентичность, жизнестойкость, тип межпоколенной идентичности, когнитивная составляющая межпоколенной идентичности, жизненные ценности, трансформационное совладание со сложными жизненными ситуациями.

Intergenerational identity and resilience in pedagogical university students

E. V. Krasnaja¹, N. P. Patturina¹

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia
48 Moika River Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

Authors:

Elena V. Krasnaja

e-mail: ms.lenared@list.ru

ORCID: 0000-0001-8411-6761

Natalia P. Patturina

e-mail: patturina@inbox.ru

ORCID: 0000-0002-7617-6729

Copyright:

© The Authors (2020).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. The article introduces the concept of intergenerational identity, which is a psychological phenomenon of an individual's self-perception as a member of a family or community with a responsibility before their descendants. The theoretical foundation of the research is formed on the concepts of ego identity and group identity by E. Erikson. Based on the study of adolescent students' attitude to their family history, respondents were divided into groups depending on whether they considered themselves a part of the family history, considered family history as a part of themselves, or were dominated by ego identity and thought themselves independent from their family or community. As a result, a typology of intergenerational identities was determined, where the type of intergenerational identity was defined as the nature of group and ego identity interaction.

The researchers identify five types of intergenerational identity. Intergenerational identity may become an individual's life value, and, therefore, a motive and a meaningful factor of existence included in the complex of values. The study showed differences in the cognitive component of intergenerational identity, regardless of the identified typology. The article presents a theoretical justification of the relationship between intergenerational identity and resilience as an individual's ability to withstand stressful situations. The authors analyze the interrelation between the degree to which intergenerational identity manifests itself and such components of resilience as involvement, control, and risk-taking. It is suggested that students who view themselves outside of their family history are in search of emotional and spiritual closeness to people who share their personal values, and therefore may have high rates of involvement, risk-taking and resilience in general. A high level of intergenerational identity is a resource of social adaptation for people with a low level of resilience.

Keywords: intergenerational identity, resilience, type of intergenerational identity, cognitive component of intergenerational identity, life values, transformational coping with difficult life situations.

Введение

Одной из важных характеристик современного общества является обращение его членов к истокам, традициям своей семьи, осознание глубокой связанности поколений своей семьи и взаимообусловленности их развития. Межпоколенная трансляция семейной истории относится к негенетическим факторам наследования наравне с культурными нормами и традициями и выступает как один из важнейших факторов формирования личности (Толстая

2015). Взрослея, последовательно проходя обучение в основных социальных институтах, человек приобретает не только общечеловеческие знания, но и знания о своей семье, он погружается в историю своей семьи, своего рода: узнает об отдельных членах семьи, об их взаимоотношениях друг с другом. Познание истории своей семьи является одним из важнейших факторов личностного становления человека, формированием его межпоколенной идентичности.

В современной психологии межпоколенная идентичность чаще всего рассматривается в свете формирования этнической идентичности личности, когда институт семьи представлен в качестве основы воспроизводства этнокультурной идентичности (Глушкова 2016; Сухоруков 2017 и др.). Под межпоколенной идентичностью мы понимаем представление человека о себе как о представителе своего рода. Такое понимание межпоколенной идентичности личности позволит выявить особенности формирования эго-идентичности человека на разных возрастных этапах. Теоретической платформой нашего исследования стала концепция становления эго-идентичности и групповой идентичности Э. Эриксона. Межпоколенная идентичность включает систему жизненных ценностей человека, так или иначе связанных с его родом, а история рода становится для личности ресурсом жизнестойкости, способствующим трансформационному совладанию со сложными жизненными ситуациями. Являясь жизненной ценностью, она определяет способ удовлетворения человеком своих потребностей и побуждает его действовать определенным образом в значимых ситуациях. Другими словами, межпоколенная идентичность как жизненная ценность может становиться мотивом и смыслообразующим фактором существования, включаясь в комплекс жизненных ценностей (Красная, Паттурина 2020).

В связи с этим мы предположили, что существует взаимосвязь типов межпоколенной идентичности с такими компонентами жизнестойкости, как: вовлеченность, то есть включенность личности в события своей жизни, в свою деятельность, и получение удовольствия от этого; контроль как способ воздействия на ситуацию с целью ее трансформации; принятие риска, то есть рассмотрение события как вызова, испытания и возможности приобретения нового опыта.

Материалы и методы

Выборку испытуемых составили студенты РГПУ имени А. И. Герцена в количестве 54 человек, 13 юношей и 41 девушек. Это студенты второго курса института музыки, театра и хореографии, возрастной диапазон 18–26 лет, средний возраст 19 лет. Исследование состояло из трех этапов: на первом этапе были выявлены группы студентов с разными типами межпоколенной идентичности; на втором этапе исследована жизнестойкость этих студентов; на третьем этапе рассмотрена взаимосвязь межпоколенной идентичности с жизнестойкостью.

Для диагностики межпоколенной идентичности использовалась анкета:

1. Интересовал ли Вас вопрос о Ваших предках? (Да или нет)

2. Если «да», то когда Вы впервые им заинтересовались? В каком возрасте?

3. До какого колена Вы знаете своих предков? (до второго – бабушка, дедушка, до третьего – прабабушка и прадедушка и т.д.) Укажите (до какого колена). По линии мамы или по линии папы, или по обеим линиям? (Подчеркните)

4. Много ли Вы знаете о своих предках? Где они жили, какое у них было образование, чем занимались, их достижения, значимые события их жизни и т. д. Вам это известно?

5. Что Вы почувствовали, когда узнали историю своих предков?

6. Какие мысли у Вас появились по этому поводу?

7. Что Вам это дало?

8. Повлияло ли это на Ваше представление о себе?

9. Есть ли исторические события, которые имеют для Вас личное значение, так как именно они высвечивают историю Вашего рода? Какие?

10. В какие периоды Вы чаще вспоминаете своих предков?

11. Если у Вас были другие предки, изменило бы это Ваше представление о себе?

12. Приходилось ли Вашей семье когда-то скрывать свою семейную историю?

13. Хотелось ли Вам переписать какие-то страницы своей семейной истории?

14. Вы гордитесь своими предками?

15. Ваша семейная история Вас не затрагивает, обременяет (надо занять определенное место в ней, оправдать ожидания), позволяет почивать на лаврах или вдохновляет? (Выберите и подчеркните ответ)

16. Ваша семья теряет свои позиции (меньше членов, теряет свой статус, «раньше было все, теперь...»), набирает обороты («ничего не было, а теперь...»), либо есть подъемы и спады? Подчеркните выбранный вариант.

17. Выберите и подчеркните ответ или ответы

А) Я – это часть рода. Б) Род – это часть меня. В) Я – это я.

Показатель межпоколенной идентичности был рассчитан на основе анализа ответов на вопросы №№ 1, 2, 8, 11, 15, 17. Анализ остальных вопросов предполагал дальнейшее изучение эмоциональной составляющей исследуемого феномена и его возрастной динамики. Каждый ответ был оценен как +1 или -1 балл. Ответы на вопросы №№ 1 и 2 оценивались как ответ на один вопрос. Так, если испытуемый отвечал, что интересовался историей рода, но указывал при этом возраст 18 лет, то ему был начислен -1 балл. Если в вопросе № 17 испытуемый выбирал пункты 1 и 2, то ему начислялось по +1 баллу за каждый. Выбор пункта 3 в вопросе № 17 оценивался как 1 балл. Затем все баллы суммировались с учетом их знака. Все «сырые» баллы были подсчитаны и проранжированы: от -5 до -4 баллов – 1; от -3 до -2 баллов – 2; от -1 до 0 баллов – 3; от 1 до 2 баллов – 4; от 3 до 4 баллов – 5; от 5 до 6 баллов – 6.

Результаты и их обсуждение

Были выявлены пять типов межпоколенной идентичности.

1. Испытуемый считает свой род частью себя, при этом сам он – неповторим и уникален. Принадлежность к своему роду вселяет уверенность в себе, более устойчивое

ощущение своего места в жизни, принятие некоторых своих особенностей и черт. Они отмечают: «Чем больше узнаешь информации о своих предках, тем прочней чувствуешь свой “фундамент”», «Я знаю свои корни и знаю свой род. Это дает мне силу и уверенность в себе. Я могу проследить в своем характере, внешности и поведении отголоски их культуры».

2. Испытуемый считает себя частью рода, а род – частью себя. Несмотря на то, что такие испытуемые могут утверждать, что «человек не должен зависеть от прошлого семьи», они пишут о своей потребности развиваться, совершенствоваться не только себя как независимую единицу, но и как человека, развивающего свой род:

– Что Вы почувствовали, когда узнали историю своих предков?

– Желание развиваться.

– Какие мысли у Вас появились по этому поводу?

– Что мне необходимо вывести свою родословную на новый сословный уровень.

– Что Вам это дало?

– Уже почти 2 высших образования и множество спортивных достижений.

3. Испытуемый считает себя независимыми от своего рода («Я – это я»), но при этом гордится своими предками, их выбором. Такие испытуемые не хотели бы, чтобы их род прервался, они утверждают, что их сила, уверенность в себе связана с их родом, но при этом они сами строят свою жизнь, независимо от того, как раньше жили их предки:

– Ваша семейная история Вас не затрагивает, обременяет (надо занять определенное место в ней, оправдать ожидания), позволяет почивать на лаврах или вдохновляет?

– Не затрагивает, но порой вдохновляет.

4. «Я – часть рода, но я – неповторим и уникален». Эти испытуемые говорят о равенстве вклада в развитие рода каждого – как предков, так и потомков.

5. Испытуемые, рассматривающие себя вне истории своей семьи.

Осознанная идентификация себя со своим родом связана с личностными ценностями студентов. У одних респондентов когнитивная составляющая межпоколенной идентичности включает в себя национальный компонент. Так, одна из респондентов пишет: *«По линии отца мои предки были крымскими греками. И, соответственно, тут от средиземноморских греков не далеко. А это был великий народ. Можно даже сказать, что такие знания подарили мне большую уверенность в себе»*. Другие отмечают статусный компонент, какое место занимали предки в обществе. Испытуемая пишет: *«Поняла, к какому сословию 19 века могла бы принадлежать. Заполнилась важная ячейка моего сознания»*. Третьи описывают роль своей семьи в истории общества (Великая Отечественная война, ликвидация последствий аварии на Чернобыльской АЭС). Четвертые в своей межпоколенной идентичности фиксируют семейные ценности, то есть заключение браков, отношение к детям. Например, один из респондентов пишет так: *«Прабабушка воспитывалась отчимом как родная дочь. На протяжении всей жизни он поддерживал и любил её, даже когда женился на другой женщине после смерти её мамы»*.

Взаимосвязь межпоколенной идентичности с жизнестойкостью не однозначна. Низкие показатели жизнестойкости у части респондентов с высокой межпоколенной идентичностью можно объяснить низкой вовлеченностью в происходящие события и опасениями перед неизвестностью, что усиливает их связь с историей своего рода. Это можно проиллюстрировать словами одной из испытуемых: *«Когда переехала в Петербург, стала часто вспоминать предков, потому что их быт и*

культура существенно отличаются от всего, что я вижу на чужой земле. В такие моменты я горжусь своим происхождением и рада, что наследую их культуру».

Студенты, рассматривающие себя вне истории своей семьи, находятся в поиске эмоциональной и духовной близости с людьми, разделяющими их личностные ценности. Это в ряде случаев объясняет взаимосвязь высокой жизнестойкости с низкой межпоколенной идентичностью за счет таких компонентов жизнестойкости, как вовлеченность и принятие риска.

Выводы

Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы:

1. Межпоколенная идентичность представляет собой психологический феномен, содержанием которого является осознание себя как представителя рода, рефлексирующего свою ответственность перед потомками.

2. Межпоколенная идентичность человека, с одной стороны, является жизненной ценностью; с другой стороны, её когнитивная составляющая отражает его основные жизненные ценности (например, соотнесение себя с представителями рода, выдержавшими испытания в трудные периоды истории, или транслируемые родом семейные ценности).

3. Тип межпоколенной идентичности определяется характером взаимодействия групповой и эго-идентичности.

4. Межпоколенная идентичность трансформируется на разных возрастных этапах.

5. Высокий уровень межпоколенной идентичности является ресурсом социальной адаптации для лиц с низкой жизнестойкостью.

Литература

- Глушкова, С. А. (2017) Роль семьи в межпоколенной трансляции родного языка и формировании этнической идентичности. *Гуманитарий Юга России*, т. 6, № 6, с. 132–139. DOI: 10.23683/2227-8656.2017.6.10
- Красная, Е. В., Паттурина, Н. П. (2020) Толерантность и жизнестойкость как жизненные ценности студентов творческих специальностей педагогического вуза. *Письма*

в Эмиссия.Оффлайн (*TheEmissia.OfflineLetters*): электронный научный журнал, № 1 (январь), ART 2820. [Электронный ресурс]. URL: <http://emissia.org/offline/2020/2820.htm> (дата обращения 05.10.2020).

- Сухоруков, И. С. (2016) Формирование этнокультурной идентичности подростков и юношества в контексте становления в России гражданского общества: опыт эмпирического исследования. *Научный результат. Педагогика и психология образования*, т. 2, вып. 4. [Электронный ресурс]. URL: <http://rrpedagogy.ru/journal/article/907/> (дата обращения 05.10.2020). DOI: 10.18413/2313-8971-2016-2-4-53-62
- Толстая, С. В. (2015) Межпоколенная трансляция семейной истории: теоретические аспекты в зарубежной психологии. *Проблемы современной науки и образования*, № 8 (38), с. 139–142.

References

- Glushkova, S. A. (2017) Rol' sem'i v mezhpokolenoj translyacii rodnogo yazyka i formirovanii etnicheskoj identichnosti [Role of Family in the Intergenerational Translation of the Native Language and Formation of Ethnic Identity]. *Gumanitarij Yuga Rossii — Humanities of the South of Russia*, vol. 6, no. 6, pp. 132–139. DOI: 10.23683/2227-8656.2017.6.10 (In Russian)
- Krasnaya, E. V., Patturina, N. P. (2020) Tolerantnost' i zhiznestojkost' kak zhiznennye cennosti studentov tvorcheskih special'nostej pedagogicheskogo vuza [Tolerance and resilience as life values of students of creative specialties of a pedagogical university]. *Pis'ma v Emissiya.Offlain (TheEmissia.OfflineLetters): elektronnyi nauchnyi zhurnal — The Emissia.Offline Letters: electronic scientific journal*, no. 1 (January), ART 2820. [Online]. Available at: <http://emissia.org/offline/2020/2820.htm> (accessed 05.10.2020). (In Russian)
- Suhorukov, I. S. (2016) Formirovanie etnokul'turnoj identichnosti podrostkov i yunoshestva v kontekste stanovleniya v Rossii grazhdanskogo obshchestva: opyt empiricheskogo issledovaniya. *Nauchnyj rezul'tat. Pedagogika i psihologiya obrazovaniya — Research result. Pedagogy and psychology of education*, vol. 2, issue 4. [Online]. Available at: <http://rrpedagogy.ru/journal/article/907/> (accessed 05.10.2020). DOI: 10.18413/2313-8971-2016-2-4-53-62 (In Russian)
- Tolstaia, S. V. (2015) Mezhpokolennaya translyaciya semejnoi istorii: teoreticheskie aspekty v zarubezhnoj psihologii [Intergenerational broadcast of family history: theoretical aspects in foreign psychology]. *Problemy sovremennoi nauki i obrazovaniya*, no. 8 (38), pp. 139–142. (In Russian)