

Личностные предикторы согласованности самооценок проявлений собственной личности в профессиональной деятельности преподавателей (на примере медиалекции)

В. Н. Панферов¹, С. В. Васильева¹, А. С. Иванов¹

¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
191186, Россия, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48

Сведения об авторах:

Владимир Николаевич Панфёров

e-mail: v-panferov@mail.ru
SPIN-код РИНЦ: 1910-5422
Scopus AuthorID: 57128097400
ResearcherID: F-8321-2019
ORCID: 0000-0002-3528-3122

Светлана Викторовна Васильева

e-mail: vasilevasv@herzen.spb.ru
SPIN-код РИНЦ: 9387-8525
ResearcherID: N-3380-2019
ORCID: 0000-0002-6052-343

Артем Сергеевич Иванов

e-mail: ivan0vartems@yandex.ru
SPIN-код РИНЦ: 7462-3285
ResearcherID: AAM-1793-2020
ORCID: 0000-0001-8377-309X

Финансирование: работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-013-00412 А.

© Авторы (2020).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. В статье рассматривается взаимосвязь согласованности самооценок собственной личности у преподавателей высшей школы и успешности прогнозов в аспекте их оценивания студентами с такими личностными характеристиками, как эмпатия, психологический склад ума и социальное присутствие. В эмпирическом исследовании принимали участие 30 преподавателей, специализирующихся в преподавании психолого-педагогических дисциплин. Общее количество студентов - участников исследования составило 504 человека. В качестве психодиагностического инструментария использовался разработанный авторами совместно с коллегами вариант методики полярных профилей и три шкалы «Калифорнийского личностного опросника». Экспериментальными ситуациями оценивания были ситуация съемки медиалекции преподавателя в аудитории со студентами и просмотра данной медиалекции другой группой студентов. Результаты исследования показали, что в целом эмпатия, психологический склад ума и социальное присутствие не являются предикторами согласованности самооценок и образа преподавателя у студентов. Были выявлены отдельные взаимосвязи личностных характеристик преподавателя со степенью сходства/различия в оценках как для ситуации непосредственного взаимодействия со студентами, так и для ситуации опосредованного взаимодействия. Эмпатия в наибольшей степени обеспечивает совпадение образа преподавателя у студентов и его самооценок в различных аспектах взаимодействия со студентами (когнитивных, эмоциональных, поведенческих). Психологический склад ума в большей степени взаимосвязан с согласованностью самооценок (Я-идеальное и Я-зеркальное)

у преподавателей по различным качествам в образе Я, в ситуации же съемки медиалекции проявляет себя амбивалентно в аспекте совпадения прогнозов преподавателя и оценок студентов, в ситуации оценивания видеосюжета затрудняет успешность прогнозирования. Выраженность социального присутствия амбивалентно проявляет себя во взаимосвязи согласованности самооценок собственной личности, одновременно затрудняя прогнозирование оценок со стороны студентов. Полученные результаты могут быть полезны в связи с появлением в условиях цифровизации высшей школы новых форм работы со студентами и изменившимися требованиями к профессионально-важным качествам преподавателя.

Ключевые слова: самооценка, Я-идеальное, Я-зеркальное, образ преподавателя, личностные качества преподавателя, медиалекция.

Personal predictors of consistency of personality self-assessments in professional activities of teachers: Evidence from media lectures

V. N. Panferov¹, S. V. Vasileva¹, Artem S. Ivanov¹

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia
48 Moika River Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

Authors:

Vladimir N. Panferov

e-mail: v-panferov@mail.ru

SPIN: 1910-5422

Scopus AuthorID: 57128097400

ResearcherID: F-8321-2019

ORCID: 0000-0002-3528-3122

Svetlana V. Vasileva

e-mail: vasilevasv@herzen.spb.ru

SPIN: 9387-8525

ResearcherID: N-3380-2019

ORCID: 0000-0002-6052-343

Artem S. Ivanov

e-mail: ivan0vartems@yandex.ru

SPIN: 7462-3285

ResearcherID: AAM-1793-2020

ORCID: 0000-0001-8377-309X

Funding: this publication was supported by the Russian Foundation for Basic Research, grant no. 19-013-00412 A.

Copyright:

© The Authors (2020).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. The article examines the relationship between the consistency of personality self-assessments of university teachers as well as the predictions about the student assessments with such personal characteristics as empathy, psychological-mindedness, and social presence. The empirical study involved 30 teachers of psychological and pedagogical disciplines and 504 students. The psychodiagnostic toolkit included an adapted version of the polar profile method, developed by the authors, and the scales of the California Personality Questionnaire. The experiment included two contexts of assessment. First, a live lecture given to students was recorded. Second, the recorded media lecture was shown to another group of students. The results of the study showed that, in general, empathy, psychological-mindedness, and social presence do not serve as predictors of the consistency of self-assessments and teacher image among students. Certain correlation between the teacher's personal characteristics and the degree of similarity/difference in assessments were identified in cases of direct as well indirect interaction with students. Consistency of the teacher image among students and the teacher's self-assessments in various aspects of interaction with students is, to a great extent, insured by empathy. The psychological-mindedness correlates with the consistency of self-assessments among teachers for various qualities in the image of the I. In the context of a live lecture it manifests itself ambivalently though the coincidence of the teacher's predictions and student assessments. In the context of a media lecture, it impedes predictions. Social presence is ambivalently manifested in the consistency of self-assessments, at the same time making it difficult to predict student assessments.

Keywords: self-esteem, I-ideal, I-mirror, the image of the teacher, personal qualities of the teacher, media lecture.

Введение

Современное высшее образование вступает в цифровую эпоху, преподаватели все больше включают в свою педагогическую деятельность различные технические

средства, используют цифровые технологии. Новая образовательная среда требует от преподавателя не только знаний и навыков по использованию технических средств, но и понимания того, как по-

новому нужно выстраивать взаимодействие со студентами, как транслировать свои личностные качества, своё отношение к деятельности, свой профессионализм через монитор компьютера или экран смартфона (Брюхова, Агафонова 2019).

Изменения, происходящие в высшей школе, привели к изменениям требований к преподавателям, что в качестве следствия имеет расширение перечня профессионально-важных качеств. Способность к рефлексии всегда считалась важным для преподавателя качеством, позволяющим осмыслить свой профессиональный опыт, наметить пути дальнейшего самосовершенствования и профессионального развития (Баранов, Малкова 2020; Лобанов, Цакунова 2018). Сейчас значимость этого качества возрастает, преподавателям приходится оценивать не только происходящее в реальной аудитории, но и ориентироваться на оценки и реакции тех обучающихся, с которыми они общаются дистанционно. Поэтому преподаватель, который читает лекцию в аудитории и знает, что эта лекция будет записана или транслируется в режиме реального времени для студентов, обучающихся дистанционно, не может не задуматься о том, какой образ собственной личности он хотел бы сформировать, и о том, как его воспринимают студенты.

В исследованиях, связанных с изучением различных модальностей Я-концепции, указывается, что полного совпадения модальностей достичь невозможно (Бернс 1986), их рассогласование является стимулом для саморазвития, но может приводить и к появлению нервно-психического напряжения. Поэтому значимость изучения согласованности самооценок и факторов, влияющих на её формирование, обусловлена также тем, что конфликт самооценок относится к внутриличностным конфликтам, которые тяжело переживаются преподавателями и расходуют энергию, которую можно было бы направить на решение педагогических задач (Новикова 2018).

Таким образом, целью нашего исследования было изучение согласованности самооценок собственной личности преподавателями и оценок личности преподавателя студентами в условиях съемки и просмотра медиалекции.

Гипотезой исследования является предположение о том, что такие качества преподавателя, как социальное присутствие, эмпатия и психологический склад ума, могут выступать предикторами согласованности самооценок собственной личности в профессиональной деятельности у преподавателей вуза, а также степени успешности в прогнозировании оценок образа преподавателя студентами.

Выбор данных личностных характеристик был обусловлен их значимостью в процессе коммуникации в ситуациях педагогического взаимодействия, так как эмпатия и психологический склад ума отвечают за способность к познанию и пониманию себя и других, а социальное присутствие связано с умением выстраивать общение в соответствии с поставленными целями.

Материалы и методы

В нашем исследовании принимали участия 30 преподавателей (15 мужчин и 15 женщин), специализирующихся в области психолого-педагогических дисциплин. Средний возраст испытуемых составил $41,96 \pm 9,61$ года, стаж профессиональной деятельности – $13,46 \pm 9,48$ лет.

Преподавателям предлагалось прочесть мини-лекцию в аудитории со студентами, которую снимали на видео и показывали другой группе студентов. Важно отметить, что студенты, слушавшие лекцию в аудитории, и студенты, смотревшие видеозапись, не были знакомы с преподавателями – участниками исследования до проведения эксперимента. Преподавателям также предлагалось оценить с помощью разработанного нами варианта методики полярных профилей (Панфёров, Микляева, Безгодова и др. 2019) как им кажется, какой образ их личности (как чело-

века и профессионала), сложился у студентов (Я-зеркальное), и какой образ им хотелось бы сформировать (Я-идеальное) и ответить на вопросы «Калифорнийского личностного опросника» (Тарабрина, Графинина 1992). Студенты оценивали личность преподавателя с помощью аналогичного варианта методики полярных профилей. Общее количество студентов - участников исследования составило 504 человека.

Степень согласованности/несогласованности самооценок преподавателей определялась с помощью вычисления разницы (по модулю) между Я-идеальным и Я-зеркальным в ответах преподавателей. По такому же алгоритму рассчитывалась согласованность представлений о том, какой его образ, как кажется преподавателю, формируется у студентов (Я-зеркальное), и реальными оценкам студентов.

Таким образом, дизайн исследования позволил нам сопоставить самооценку проявлений собственной личности преподавателей (Я-идеальное и Я-зеркальное), и оценку личности преподавателя студентами.

Результаты и их обсуждение

Характеризуя личностные особенности преподавателей, можно констатировать достаточно высокую степень выраженности всех характеристик, относящихся к предмету нашего исследования. Средние значения по эмпатии находятся в диапазоне $23,31 \pm 3,35$ (максимальное значение по шкале - 38 баллов), что свидетельствует об умении преподавателей понимать и контролировать свои эмоции и эмоции других людей. Диапазон средних значений по выборке для психологического склада ума - $18,66 \pm 2,84$ (максимальное значение по шкале - 28 баллов), то есть преподаватели проявляют интерес к окружающим их людям, проникательность и знание других. Средние значения по социальному присутствию находятся в диапазоне $24,45 \pm 3,45$ (максимальное значение по шкале - 38 баллов), что говорит об уме-

нии преподавателей организовывать общение со студентами в соответствии с поставленными целями. Полученные результаты, возможно, объясняются и профилем преподаваемых дисциплин (психолого-педагогический), а также тем, что данные личностные особенности входят в перечень профессионально-важных качеств и педагогов, и психологов.

Для подтверждения выдвинутой в исследовании гипотезы мы использовали метод регрессионного анализа, результаты которого представлены в таблице 1.

Ни одна из регрессионных моделей не является значимой. Следовательно, предположение о том, что такие качества как социальное присутствие, эмпатия и психологический склад ума в целом являются предикторами согласованности самооценок у преподавателей, а также точности прогноза преподавателями мнения о себе у студентов, не находит подтверждения.

Исходя из этого, мы предположили, что социальное присутствие, эмпатия и психологический склад ума могут быть взаимосвязаны с согласованностью самооценок и оценок со стороны студентов по отдельным аспектам образа преподавателя.

Для установления данных взаимосвязей использовался корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции τ Кендалла).

В таблице 2 представлены значения коэффициента корреляции показателей личностных особенностей преподавателя и согласованности/несогласованности самооценок в ситуации педагогического взаимодействия.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что выраженность эмпатии взаимосвязана с согласованностью Идеального и Зеркального Я по стрессоустойчивости. Чем выше уровень эмпатии у преподавателей, тем ближе значения стрессоустойчивости в Идеальном и Зеркальном Я, преподаватели уверены в том, что они демонстрируют студентам именно тот уровень стрессоустойчивости, который бы им хотелось проявлять. Выраженность

Таблица 1. Регрессионные модели для средних отклонений оценок личности преподавателя

<i>В качестве зависимой переменной:</i>	<i>Среднее отклонение в оценках Зеркального и Идеального Я преподавателем</i>		<i>Среднее отклонение в оценках Зеркального Я преподавателем и оценок качеств преподавателя студентами при непосредственном взаимодействии</i>		<i>Среднее отклонение в оценках Зеркального Я преподавателем и оценок качеств преподавателя студентами при просмотре медиалекции</i>	
	<i>В</i>	<i>Значимость</i>	<i>В</i>	<i>Значимость</i>	<i>В</i>	<i>Значимость</i>
<i>В качестве независимых:</i>						
(Константа)	2,586	0,018	0,924	0,182	0,062	0,935
Социальное присутствие	-0,022	0,415	0,023	0,188	0,035	0,082
Эмпатия	0,000	0,992	-0,017	0,342	-0,008	0,692
Психологический склад	-0,049	0,116	-0,003	0,879	0,024	0,286
Показатели модели:	R ² =0,003, F = 1,027, p=0,397		R ² =0,031, F = 0,718, p=0,551		R ² =0,038, F = 1,366, p=0,276	

Таблица 2. Взаимосвязи показателей личностных особенностей со степенью согласованности самооценок (Я-идеальное и Я-зеркальное)

<i>Переменные</i>	<i>Креативный</i>	<i>Открытый</i>	<i>Стрессоустойчивый</i>	<i>Вежливый</i>	<i>Знает свой предмет</i>	<i>Обязательный</i>	<i>Толерантный</i>
Социальное присутствие	-0,33*	0,3*	-0,37*				
Эмпатия			-0,33*				
Психологический склад ума				-0,47**	-0,36*	-0,29*	-0,45**

Примечание: * – уровень значимости $p < 0,05$; ** – уровень значимости $p < 0,01$.

психологического склада ума взаимосвязана с близостью оценок себя по показателям обаяния (целостная оценка личности), вежливости, толерантности (стилевые особенности взаимодействия со студентами) и демонстрации знания своего предмета (интеллектуальная составляющая образа). Социальное присутствие связано с близостью модальностей Я по показателям креативности и стрессоустойчивости, а также с наличием расхождений в оценках собственной открытости.

Чем более преподаватель склонен выстраивать общение с позиции заинтересованности в реализации собственных целей, тем больше его неточность в оценке того, насколько открытым человеком воспринимают его студенты, но он уверен в трансляции студентам именно тех аспектов своей личности, в проявлении которых заинтересован (креативный, стрессоустойчивый). Возможно, данный результат можно объяснить чрезмерной центрированностью преподавателей с высоким

уровнем социального присутствия на значимых для себя целях и их достижении.

В таблице 3 представлены результаты корреляционного анализа, иллюстрирующие степень согласованности образа пре-

подавателя у студентов и его представлений о том, как его воспринимают студенты, с личностными характеристиками преподавателя в условиях непосредственного взаимодействия, в таблице 4 – в условиях опосредованного взаимодействия.

Таблица 3. Взаимосвязи показателей личностных особенностей с расхождением между Я-зеркальным преподавателя и оценками его образа студентами при непосредственном взаимодействии

<i>Переменные</i>	<i>Заинтересовывает своим предметом</i>	<i>Харизматичный</i>	<i>Понимающий</i>	<i>Лояльный</i>	<i>Привлекательный</i>
Социальное присутствие	0,31*	0,31*			
Эмпатия			-0,39**	-0,29*	
Психологический склад ума					-0,38**

Примечание: * – уровень значимости $p < 0,05$; ** – уровень значимости $p < 0,01$.

Таблица 4. Взаимосвязи показателей личностных особенностей с расхождением между Я-зеркальным преподавателя и оценками его образа студентами в условиях опосредованного взаимодействия

<i>Переменные</i>	<i>Спокойный</i>	<i>Знает свой предмет</i>	<i>Креативный</i>	<i>Понимающий</i>	<i>Ответственный</i>
Социальное присутствие	0,29*				
Эмпатия		-0,32*	-0,29*	-0,30*	
Психологический склад ума					0,45**

Примечание: * – уровень значимости $p < 0,05$; ** – уровень значимости $p < 0,01$.

Исходя из полученных результатов, можно предположить, что высокий уровень эмпатии связан со способностью преподавателей прогнозировать проявление такого качества своей личности, как понимающий (совпадение прогнозов наблюдается как в оценках студентов, находящихся в аудитории, так и в условиях медиалек-

ции). В условиях непосредственного взаимодействия высокоэмпатичные преподаватели также успешно прогнозируют оценку студентами своей лояльности. В ситуации просмотра видеолекции наблюдается совпадение прогнозов по оценке креативности и знания предмета. Таким образом, эмпатия оказалась взаимосвязанной с точностью прогнозов

собственных интеллектуальных качеств (знание своего предмета), качеств личности, указывающих на особенности отношения к студентам (понимающий, лояльный), и особенностями деятельности (креативность).

Выраженность психологического склада ума оказалась взаимосвязана с точностью прогноза в оценках внешнего облика (привлекательный) в ситуации непосредственного взаимодействия и с неумением предвидеть оценку собственной ответственности в ситуации просмотра медиалекции.

Ориентация на достижение собственных целей в ситуации педагогического общения отрицательно связана с точностью прогнозов оценок студентов. Во время общения со студентами в аудитории преподаватели с высоким уровнем социального присутствия не могут верно оценить, насколько харизматичными и умеющими заинтересовать своим предметом воспринимают их студенты. В случае оценки преподавателя во время просмотра медиалекции наблюдается расхождение прогноза и реальной оценки такого качества личности, как спокойствие.

Выводы

Таким образом, результаты исследования не позволяют говорить о том, что эмпатия, психологический склад ума и социальное присутствие в целом являются предикторами согласованности самооценок и успешности прогноза оценок личности

преподавателя студентами. Качества данной триады по-разному взаимосвязаны с оценками образа преподавателя.

Только такое качество, как эмпатия, обеспечивает точность прогнозирования как когнитивных, так и поведенческих аспектов взаимодействия со студентами и согласованность самооценок преподавателями своего умения проявлять стрессоустойчивость.

Психологический склад ума обеспечивает согласованность самооценок как по параметрам оценки личности в целом, так и по интеллектуальному и поведенческому блокам характеристик образа Я. В прогнозировании успешности трансляции своих характеристик это качество проявляет себя амбивалентно: в ситуации непосредственного оценивания помогает адекватно представить себя студентам, в ситуации оценивания в условиях восприятия видеосюжета прогнозирование оказывается затрудненным.

Социальное присутствие отрицательно влияет на успешность прогнозирования оценок собственной личности в аспекте проявления открытости по отношению к студентам, но помогает преподавателям сохранять уверенность в успешной демонстрации специфики стиля собственной педагогической деятельности и навыков саморегуляции. Прогнозирование же оценок собственной личности студентами затруднено высокой ориентацией на реализацию собственных задач.

Литература

- Баранов, А. Ю., Малкова, Т. В. (2020) Личность преподавателя в контексте его профессионального развития. *Вопросы педагогики*, № 2-2, с. 27–30.
- Бернс, Р. (1986) *Развитие Я-концепции и воспитание*. М.: Прогресс, 420 с.
- Брюхова, Н. Г., Агафонова, С. В. (2019) Личность преподавателя вуза в цифровую эпоху. В кн.: Г. П. Стефанова (ред.). *Образование в цифровую эпоху: проблемы и перспективы. Сборник трудов Международной научно-практической конференции. Астрахань, 25-26 апреля 2019 г.* Астрахань: Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», с. 35–38.
- Лобанов, А. П., Цакунова, Е. В. (2018) Портрет преподавателя высшей школы в технике представлений о чертах его личности. *Адукацыя і выхаванне*, № 6, с. 28–34.

- Новикова, Г. В. (2018) Внутрличностные конфликты преподавателя высшей школы как ресурс успешного разрешения педагогических задач. В кн.: Д. А. Яковец, Н. Г. Брюхова (ред.). *Конфликты в образовании и социальной сфере: теоретические и прикладные аспекты. Материалы 1-й Международной научно-практической конференции. Астрахань, 25-27 октября 2018 года.* Астрахань: Издательство «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет», с. 159–163.
- Панферов, В. Н., Микляева, А. В., Безгодова, С. А. и др. (2019) Разработка инструментария для изучения социально-психологической интерпретации личности преподавателя студентами на основе моделирования эталона его ролевого образа. *Психология человека в образовании*, т. 1, № 2, с. 158–168. DOI: 10.33910/2686-9527-2019-1-2-158-168
- Тарабрина, Н. В., Графинина, Н. А. (1992) Новый вариант калифорнийского психологического опросника. В кн.: *Методики анализа и контроля трудовой деятельности и функциональных состояний.* М.: Изд-во ИП РАН, с. 250–260.

References

- Baranov, A. Yu., Malkova, T. V. (2020) Lichnost' prepodavatelya v kontekste ego professional'nogo razvitiya [The personality of the teacher in the context of his professional development]. *Voprosy pedagogiki*, no. 2-2, pp. 27–30. (In Russian)
- Berns, R. (1986) *Razvitie Ya-kontseptsii i vospitanie [Self-concept development and education]*. Moscow: Progress Publ., 420 p. (In Russian)
- Bryukhova, N. G., Agafonova, S. V. (2019) Lichnost' prepodavatelya vuza v tsifrovuyu epokhu [The personality of the university teacher in the digital age]. In: G. P. Stefanova (ed.). *Obrazovanie v tsifrovuyu epokhu: problemy i perspektivy. Sbornik trudov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii. Astrakhan', 25-26 aprelya 2019 g. [Education in the Digital Age: Problems and Prospects. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. Astrakhan, April 25-26, 2019]*. Astrakhan: "Astrakhanskij universitet" Publ., pp. 35–38. (In Russian)
- Lobanov, A. P., Tsakunova, E. V. (2018) Portret prepodavatelya vysshej shkoly v tekhnike predstavlenij o chertakh ego lichnosti [Portrait of a higher school teacher in the technique of ideas about his personality traits]. *Adukatsyya i vykhavanne*, no. 6, pp. 28–34. (In Russian)
- Novikova, G. V. (2018) Vnutrilichnostnye konflikty prepodavatelya vysshej shkoly kak resurs uspehnogo razresheniya pedagogicheskikh zadach [Intrapersonal conflicts of a higher school teacher as a resource for the successful resolution of pedagogical problems]. In: D. A. Yakovets, N. G. Bryukhova (eds.). *Konflikty v obrazovanii i sotsial'noj sfere: teoreticheskie i prikladnye aspekty. Materialy 1-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii. Astrakhan', 25-27 oktyabrya 2018 goda [Conflicts in education and the social sphere: theoretical and applied aspects. Materials of the 1st International Scientific and Practical Conference. Astrakhan, October 25-27, 2018]*. Astrakhan: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Astrakhan State University" Publ., pp. 159–163. (In Russian)
- Panferov, V. N., Miklyaeva, A. V., Bezgodova, S. A., et al. (2019) Razrabotka instrumentariya dlya izucheniya sotsial'no-psikhologicheskoy interpretatsii lichnosti prepodavatelya studentami na osnove modelirovaniya etalona ego rolevogo obraza [Development of a tool for studying students' social and psychological interpretation of the teacher's person based on reference role image simulation]. *Psikhologiya cheloveka v obrazovanii — Psychology in Education*, vol. 1, no. 2, pp. 158–168. DOI: 10.33910/2686-9527-2019-1-2-158-168 (In Russian)

Tarabrina, N. V., Grafinina, N. A. (1992) Novyj variant kalifornijskogo psikhologicheskogo oprosnika [New version of the California Psychological Questionnaire]. In: *Metodiki analiza i kontrolya trudovoj deyatel'nosti i funktsional'nykh sostoyanij* [Methods of analysis and control of labor activity and functional states]. Moscow: IP RAS Publ., pp. 250–260. (In Russian)