

Профессиональная идентичность в эпоху транзитивности (на материале исследования будущих инженеров)

О. В. Тучина¹, В. В. Тарасова¹

¹ Кубанский государственный технологический университет
350072, Россия, г. Краснодар, ул. Московская, д. 2

Сведения об авторах:

Оксана Роальдовна Тучина

e-mail: tuchena@yandex.ru

SPIN-код РИНЦ: 6989-5374

ORCID: 0000-0001-5525-7645

Валерия Витальевна Тарасова

e-mail: tarassova1996@mail.ru

Финансирование: работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-413-235002.

© Авторы (2020).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. В современном научном дискурсе особую актуальность приобретает исследование изменения ценностно-смыслового содержания профессиональной идентичности в эпоху транзитивности. Важной социальной задачей становится поиск условий, путей и способов профессионального самоопределения молодых людей, их самореализации в профессиональной сфере, выявления ее адекватных психологических механизмов. Цель исследования состоит в изучении феномена профессиональной идентичности с позиций субъектного подхода и эмпирическом анализе особенностей профессиональной идентичности студентов – будущих инженеров. Теоретическое обоснование и эмпирическое исследование структуры профессиональной идентичности инженеров опирается на концепции профессиональной идентичности как осознания своей тождественности с профессиональным образом «Я» (Э. Ф. Зеер), концептуальные представления человека о своем месте в профессиональной группе или общности (Н. Л. Иванова и Е. В. Конева), отражает характеристику субъекта, выбирающего и реализующего способ профессионального взаимодействия с окружающим

миром и обретение смысла через выполнение этой деятельности (Л. Б. Шнейдер), а также использует концепции профессионального становления личности (Д. Н. Завалишина, Э. Ф. Зеер, Е. А. Климов, Ю. П. Поваренков, Л. М. Митина, К. М. Гуревич, I. Gati, D. Super и др.), где профессиональная идентичность рассматривается как состояние личности, как один из критериев её профессионализации, как регулятор процесса профессионального становления. Образ профессии рассматривается на основе теорий психического образа как регулятора деятельности (Е. А. Климов, Б. Ф. Ломов, Н. Д. Завалова, В. А. Пономаренко, В. А. Толочек, А. А. Деркач, М. Н. Рыбникова). Результаты исследования. Анализ результатов сравнения образа профессии инженера и оценки соответствия респондентов требованиям профессии показал, что, по мнению респондентов, их волевые, интеллектуальные и коммуникативные качества выражены значимо ниже, чем этого требует профессия. Структура профессиональной идентичности обобщенного инженера и профессиональной идентичности студентов – будущих инженеров оказалась различной. Основным фактором в структуре профессиональной идентичности респондентов, определяющих человека как специалиста в данной области, по мнению респондентов, является внимательное, ответственное, скрупулезное отношение к труду.

Ключевые слова: профессиональная идентичность, образ профессии инженера, субъектный подход.

Professional identity in a transitive society: A case study of future engineers

O. R. Tuchina¹, V. V. Tarasova¹

¹Kuban State Technological University
2 Moskovskaya Str., Krasnodar 350072, Russia

Authors:

Oksana R. Tuchina

e-mail: tuchena@yandex.ru

SPIN: 6989-5374

ORCID: 0000-0001-5525-7645

Valeriya V. Tarasova

e-mail: tarasova1996@mail.ru

Funding: this publication was supported by the Russian Foundation for Basic Research, grant no. 20-013-00667 A.

Copyright:

© The Authors (2020).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. Changes in the value-semantic component of the professional identity in a transitive society are an important topic of research in the modern scientific discourse. Identifying conditions, ways and tools of professional self-identification, self-realisation of young people in the professional sphere and its adequate psychological mechanisms is a primary social task. The research aim is to analyse professional identity as a phenomenon using the subjective approach and to study professional identity of students majoring in engineering. The study is based on the following definitions of professional identity: an awareness of one's identity with the professional self-image (E. F. Zeer); one's conceptual representation about their place in a professional group or community (N. L. Ivanova, E. V. Koneva); a concept that reflects characteristic features of the subject who chooses and implements a certain way of professional interaction with the outside world and acquires meaning through this activity (L. B. Schneider); a personality state, a criterion and a regulator of the person's professional development

(D. N. Zavalishina, E. F. Zeer, E. A. Klimov, Y. P. Povarenkov, L. M. Mitina, K. M. Gurevich, I. Gati, D. Super, etc.). The image of a profession is analysed according to the theories that see a mental image a regulator of activity (E. A. Klimov, B. F. Lomov, N. D. Zavalova, V. A. Ponomarenko, V. A. Tolochek, A. A. Derkach, M. N. Rybnikova). A professional image of an engineer was compared to the way respondents assess their conformity to the professional requirements. The respondents think that their volitional, intellectual and communicative qualities are significantly lower than the professional requirements. The professional identity of an abstract engineer and the students' professional identity turned out to be different. According to the respondents, the main factor in the professional identity that defines a person as a specialist in this area is an attentive, responsible and cautious attitude to work.

Keywords: professional identity, image of the engineer profession, subjective approach.

Введение

В период трансформационного кризиса произошло заметное снижение статуса инженерного труда. На сегодняшний день государство активно пытается восполнить дефицит кадров в технической сфере, сложившийся в постсоветское время. Перед образовательными структурами стоит актуальная задача качественного углубления инженерной подготовки.

В психологических работах прослеживаются два основных контекста проблематики профессиональной идентичности: первый направлен на изучение профессионального развития, личностного самосовершенствования, второй – на социальные стороны и факторы становления профессионала. В зарубежных исследованиях на первый план при анализе профессионального развития выдвигаются такие темы, как принятие решений, карьерный рост

(Holland 1996). В ряде зарубежных работ изучают формирование профессиональной идентичности как непрерывный процесс, неотделимый от контекста культурной среды развития личности (Bebeau, Monson 2011; Stull, Blue 2016; Caza, Creary 2016).

В отечественном подходе к исследованию профессиональной идентичности (Шнейдер 2019) данный феномен рассматривается как результат процессов профессионального самоопределения, персонализации и самоорганизации, проявляющийся в осознании себя представителем определенной профессии и профессионального сообщества.

Профессиональная идентичность предполагает функциональное и экзистенциальное сопряжение человека и профессии, что включает понимание своей профессии, принятие себя в профессии, умение хорошо и с пользой для других выполнять свои профессиональные функции (Поваренков 2013). Профессиональную идентичность определяют как интегративное образование личности, в котором конструируется представление человека о значимых признаках, разделяемых ценностях и целях профессиональной группы, о своём месте в этой группе, как осознание себя членом профессиональной группы, выраженное в эмоциональном отношении к ней и определяющее отношение к другим сообществам (Иванова, Конева 2014).

Профессиональная идентичность инженеров в последние десятилетия практически не изучалась, только в последние годы появился ряд работ, рассматривающих новое поколение инженеров (Черных 2015; Щербакова, Коренюгина 2014), а также работы, осмысливающие динамику изменения матрицы идентичности инженеров (Гусарова 2010; Нор-Аревян 2017).

Наиболее перспективным для исследования феномена профессиональной идентичности нам представляется использование субъектного, в частности, субъектно-бытийного подхода. Профессиональная

идентичность в данном подходе выполняет значимые для развития личности функции: формирует и структурирует основные смысловые ориентиры индивида на жизненном пути, актуализирует процесс анализа и согласования личностных целей с целями профессиональными (Рябикина 2015; Тучина 2012).

Целью нашего исследования стало изучение феномена профессиональной идентичности с позиций субъектного подхода и эмпирический анализ особенностей профессиональной идентичности студентов – будущих инженеров.

Задачи:

- 1) эмпирическое исследование образа профессии инженера в группе студентов инженерных профессий;
- 2) эмпирическое исследование оценки ответственности респондентов требованиям профессии;
- 3) сравнение структуры профессиональной идентичности эталонного инженера и структуры профессиональной идентичности респондентов.

Материалы и методы

В качестве методов исследования были использованы ассоциативный эксперимент, семантический дифференциал «Образ профессии», семантический дифференциал «Оценка соответствия себя требованиям профессии», контент-анализ, метод анализа среднего, факторный анализ. Эмпирическая база исследования: 122 студента – будущих инженера, в том числе 70 юношей, 52 девушки.

Результаты и их обсуждение

Для выявления профессиональных стереотипов инженера респондентов просили перечислить характеристики, свойственные людям данной профессии. В качестве экспертов выступили преподаватели и студенты КубГТУ, 440 человек. На основании результатов исследования, используя метод контент-анализа, были выделены главные характеристики представителей инженерной профессии.

На следующем этапе на основе результатов предыдущего этапа исследования был составлен опросник «Образ профессии», состоящий из 30 пунктов, в котором респондентов просили оценить по пятибалльной системе, насколько каждое из данных качеств присуще инженеру.

Методом анализа среднего было выявлено, что наиболее значимыми чертами образа инженера респонденты считают интеллектуально-креативные качества: умный, образованный, находчивый, с аналитическим складом ума, творческий. В качестве основных респонденты выделяют качества, определяющие внимательное и

ответственное отношение к трудовой деятельности: перфекционист, трудолюбивый, внимательный, стрессоустойчивый, дисциплинированный, ответственный, целеустремленный.

Затем респондентов просили оценить выраженность основных качеств инженера у себя. Анализ результатов сравнения образа профессии инженера и оценки соответствия респондентов требованиям профессии показал целый ряд значимых различий. По мнению респондентов, их интеллектуальные и волевые качества на сегодняшний день не соответствуют требованиям профессии (таблица 1).

Таблица 1. Результаты сравнения образа профессии инженера и оценки соответствия респондентов требованиям профессии

Качества	Образ профессии инженера		Оценки соответствия требованиям профессии инженера		t	p
	ср. зн.	ст. откл.	ср. зн.	ст. откл.		
образованный	4,71	0,64	4,39	0,76	3,71	0,000
находчивый	4,67	0,66	4,19	0,60	5,71	0,000
перфекционист	4,50	0,72	3,60	1,00	6,75	0,000
трудолюбивый	4,50	0,71	3,98	0,75	4,99	0,000
внимательный	4,45	0,71	4,09	0,88	3,78	0,000
стрессоустойчивый	4,44	0,79	4,00	0,96	4,03	0,000
аналитический склад ума	4,41	0,80	3,84	0,82	5,63	0,000
креативный, творческий	4,36	0,77	3,98	0,88	3,99	0,000
состоятельный	4,34	0,85	3,33	1,01	7,87	0,000
умный	4,29	0,85	4,13	0,75	1,64	0,104
специалист	4,28	0,87	3,74	1,03	4,07	0,000
лидер	4,27	0,82	3,93	0,77	3,62	0,000
дисциплинированный	4,24	0,93	3,45	0,95	7,02	0,000
ответственный	4,22	0,89	4,13	0,95	,73	0,464
целеустремленный	4,10	1,03	3,89	0,87	2,03	0,045
интеллигентный	4,08	0,72	3,63	0,92	4,23	0,000
разносторонний	4,07	0,83	3,90	0,90	1,40	0,165
коммуникабельный	4,01	0,96	3,79	1,08	1,93	0,056
рациональный	3,97	1,01	3,64	1,09	2,87	0,005
профессионал	3,94	0,98	3,72	0,87	2,12	0,036
карьерист	3,91	0,96	4,03	0,98	-1,01	0,312
осторожный	3,89	0,95	3,75	1,06	1,00	0,320
прагматичный	3,89	0,90	4,03	0,79	-1,23	0,219
технический склад ума	3,70	0,95	3,53	0,86	1,72	0,088
изобретатель	3,64	0,94	3,97	0,84	-3,27	0,001
кропотливый	3,60	1,00	3,38	1,15	1,95	0,054
исследователь	3,50	1,09	3,60	1,00	-1,04	0,300
скучный	3,32	1,23	3,14	1,03	1,26	0,211
эрудит	2,91	1,08	3,67	1,15	-5,39	0,000
решительный	2,51	1,26	2,50	1,18	,073	0,942

Затем мы провели факторный анализ оценок качеств инженера и собственных качеств молодых инженеров для изучения структуры профессиональной идентичности. Факторная структура данных объектов оказалась различной. В результате факторизации оценок качеств инженера было выявлено четыре основных фактора:

«внимательное и ответственное отношение к труду», «инженерное мышление», «профессионализм» и «карьера» (таблица 2). Главной особенностью профессии респонденты считают рациональный и последовательный способ реализации профессиональных функций.

Таблица 2. Результаты факторного анализа оценки качеств инженера

Качества	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4
внимательный	0,708			
стрессоустойчивый	0,686			
специалист	0,682			
креативный, творческий	0,646			
дисциплинированный	0,627			
образованный	0,627			
ответственный	0,552			
находчивый		0,629		
прагматичный		0,627		
аналитический склад ума		0,612		
состоятельный		0,561		
трудолюбивый		0,547		
технический склад ума		0,515		
решительный			0,689	
осторожный			0,667	
эрудит			0,601	
скучный			0,509	
профессионал			0,503	
карьерист				0,798
кропотливый				0,741
лидер				0,681
изобретатель				0,611
рациональный				0,575
исследователь				0,517
<i>Expl.Var</i>	6,855	3,376	2,462	1,787
<i>Prp.Totl</i>	22,111	10,891	7,943	5,763

В результате факторизации оценок собственных качеств будущих инженеров было выявлено три основных фактора, которые можно охарактеризовать как «профессиональный успех», «карьера», «профессионализм» и «инженерное мышление» (таблица 3). Основным фактором в структуре профессиональной идентичности респондентов, определяющим человека как специалиста в данной области, по мнению респондентов, является внимательное, ответственное, скрупулезное отношение к труду.

Выводы

Феномен профессиональной идентичности может быть рассмотрен в рамках субъектно-бытийного подхода как способ формирования личностных смыслов, актуализирующий процесс анализа и согласования личностных целей с профессиональными.

В результате эмпирического исследования была выявлена структура образа профессии инженера у студентов инженерного профиля, которая включает группы качеств, объединенных в кластеры «внимательное и ответственное отношение к труду», «инженерное мышление», «профессионализм» и «карьера».

Таблица 3. Результаты факторного анализа оценки профессиональных качеств респондентов

<i>Качества</i>	<i>Фактор 1</i>	<i>Фактор 2</i>	<i>Фактор 3</i>
образованный	0,688		
ответственный	0,684		
креативный, творческий	0,645		
внимательный	0,600		
стрессоустойчивый	0,580		
перфекционист	0,546		
состоятельный	0,514		
коммуникабельный		0,753	
карьерист		0,694	
кропотливый		0,640	
скучный		0,573	
исследователь		0,525	
умный		0,520	
аналитический склад ума			0,804
технический склад ума			0,673
профессионал			0,596
лидер			0,510
<i>Expl.Var</i>	<i>7,557</i>	<i>2,279</i>	<i>2,08</i>
<i>Prp.Totl</i>	<i>25,19</i>	<i>7,597</i>	<i>6,933</i>

Анализ результатов сравнения образа профессии инженера и оценки соответствия респондентов требованиям профессии показал достаточно критичное отношение респондентов к уровню развития своих профессиональных качеств: по мнению респондентов, их волевые, интеллектуальные и коммуникативные качества выражены значительно ниже, чем этого требует профессия.

Дальнейшее исследование профессиональной идентичности представителей инженерной профессии предполагает изучение динамики образа профессии: от школьников, выбирающих инженерную специальность до инженеров, имеющих опыт работы.

Литература

- Гусарова, М. Н. (2010) Исторический опыт формирования инженерно-технической интеллигенции в советской высшей технической школе в 30–40-е гг. XX в. *Власть*, № 4, с. 169–173.
- Иванова, Н. Л., Конева, Е. В. (2014) Профессиональная идентичность и профессиональное пространство. *Мир психологии*, № 2, с. 148–153.
- Нор-Аревян, О. А. (2017) Упадок социального самочувствия инженеров и рабочих в 90-е гг. XX в. как фактор кризиса профессиональной идентичности. *Гуманитарий Юга России*, № 3, с. 250–261.
- Поваренков, Ю. П. (2013) *Проблемы психологии профессионального становления личности*. Саратов: СГСЭУ, 322 с.
- Рябикина, З. И. (2014) Интерпретация профессиональной идентичности и профессионального роста личности с позиций субъектно-бытийного подхода. В кн.: С. В. Некрасов (ред.) *Личность курсанта: психологические особенности бытия. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции (с иностранным участием)*. Краснодар: КубГУ, с. 5–11.

- Тучина, О. Р. (2012) Основные направления исследования феномена самопонимания в современной психологии. *Современные исследования социальных проблем*, № 2, с. 46–52.
- Черных, С. С. (2015) Формирование социально-профессиональной идентичности современного инженера в условиях модернизации отечественной экономики. *Вестник ЮРГТУ (НПИ)*, № 4, с. 163–167.
- Шнейдер, Л. Б. (2019) Дилеммы профессиональной идентичности личности в современных социокультурных условиях. В кн.: О. А. Белобрыкина (ред.). *Современная социальная реальность: вызовы, риски, перспективы*. Новосибирск: НГПУ, с. 39–58.
- Щербакова, Л. И., Коренюгина, Т. Ю. (2014) *Возрождение инженера созидающего: ключевые ориентиры обновления высшего профессионального образования*. Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 165 с.
- Bebeau, M. J., Monson, V. E. (2011) Professional identity formation and transformation across the life span. In: A. McKee, M. Eraut (eds.). *Learning trajectories, innovation and identity for professional development*. New York: Springer, pp. 135–163.
- Caza, B. B., Creary, S. J. (2016) The construction of professional identity. In: *Perspectives on contemporary professional work: Challenges and experiences*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing UK, pp. 259–285.
- Holland, J. L. (1996) Exploring careers with a typology: What we have learned and some new directions. *American Psychologist*, vol. 51, pp. 397–406.
- Stull, C. L., Blue, C. M. (2016) Examining the influence of professional identity formation on the attitudes of students towards interpersonal collaboration. *Journal of Interprofessional Care*, vol. 30 (1), pp. 90–96. DOI: 10.3109/13561820.2015.1066318

References

- Bebeau, M. J., Monson, V. E. (2011) Professional identity formation and transformation across the life span. In: A. McKee, M. Eraut (eds.). *Learning trajectories, innovation and identity for professional development*. New York: Springer, pp. 135–163. (In English)
- Caza, B. B., Creary, S. J. (2016) The construction of professional identity. In: *Perspectives on contemporary professional work: Challenges and experiences*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing UK, pp. 259–285. (In English)
- Chernykh, S. S. (2015) Formirovaniye sotsial'no-professional'noy identichnosti sovremennogo inzhenera v usloviyakh modernizatsii otechestvennoy ekonomiki [Formation of social and professional identity of a modern engineer in the context of modernization of the domestic economy]. *Vestnik YRSTU (NPI)*, no. 4, pp. 163–167. (In Russian)
- Gusarova, M. N. (2010) Istoricheskiy opyt formirovaniya inzhenerno-tekhnicheskoy intelligentsii v sovetskoy vysshey tekhnicheskoy shkole v 30–40-ye gg [Historical experience of the formation of engineering and technical intelligentsia in the Soviet higher technical school in the 30-40s. XX century]. *Vlast'*, no. 4, pp. 169–173. (In Russian)
- Holland, J. L. (1996) Exploring careers with a typology: What we have learned and some new directions. *American Psychologist*, vol. 51, pp. 397–406. (In English)
- Ivanova, N. L., Koneva, E. V. (2014) Professional'naya identichnost' i professional'noye prostranstvo [Professional identity and professional space]. *Mir psikhologii — World of psychology*, no. 2, pp. 148–153. (In Russian)
- Nor-Arevyan, O. A. (2017) Upadok sotsial'nogo samochuvstviya inzhenerov i rabochikh v 90-ye gg. XX v. kak faktor krizisa professional'noy identichnosti [Decline of the social well-being of engineers and workers in the 90s. XX c as a factor in the crisis of professional identity]. *Gumanitarniy Yuga Rossii — Humanitarian of the South of Russia*, no. 3, pp. 250–261. (In Russian)

- Povarenkov, Yu. P. (2013) *Problemy psikhologii professional'nogo stanovleniya lichnosti [Problems of the psychology of professional development of the personality]*. Saratov: SSSEU Publ., 322 p. (In Russian)
- Ryabikina, Z. I. (2014) Interpretatsiya professional'noy identichnosti i professional'nogo rosta lichnosti s pozitsiy sub"ektno-bytiynogo podkhoda [Interpretation of professional identity and professional growth of the individual from the perspective of the subject-being approach]. In: S. V. Nekrasov (ed.). *Lichnost' kursanta: psikhologicheskie osobennosti bytiya. Materialy V Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (s inostrannym uchastiem) [The identity of the student: psychological characteristics of existence. Materials of the V all-Russian scientific and practical conference (with foreign participation)]*. Krasnodar: Kuban State University Publ., pp. 5–11. (In Russian)
- Schneider, L. B. (2019) Dilemmy professional'noy identichnosti lichnosti v sovremennykh sotsiokul'turnykh usloviyakh [Dilemmas of the professional identity of a person in modern socio-cultural conditions]. In: O. A. Belobrykina (ed.). *Sovremennaya sotsial'naya real'nost': vyzyvy, riski, perspektivy [Modern social reality: challenges, risks, prospects]*. Novosibirsk: NSPU Publ., pp. 39–58. (In Russian)
- Shcherbakova, L. I., Korenyugina, T. Yu. (2014) *Vozrozhdeniye inzhenera sozidayushchego: klyuchevyye oriyentiry obnovleniya vysshego professional'nogo obrazovaniya [Revival of a creative engineer: key guidelines for renewal of higher professional education]*. Novocheerkassk: YRSPU (NPI) Publ., 165 p. (In Russian)
- Stull, C. L., Blue, C. M. (2016) Examining the influence of professional identity formation on the attitudes of students towards interpersonal collaboration. *Journal of Interprofessional Care*, vol. 30 (1), pp. 90–96. DOI: 10.3109/13561820.2015.1066318 (In English)
- Tuchina, O. R. (2012) Osnovnyye napravleniya issledovaniya fenomena samoponimaniya v sovremennoy psikhologii [The main directions of research of the phenomenon of self-understanding in modern psychology]. *Sovremennyye issledovaniya sotsial'nykh problem — Modern studies of social problems*, no. 2, pp. 46–52. (In Russian)