

Удовлетворенность жизнью и доходом людей пенсионного возраста (региональный аспект)

Ю. В. Честюнина¹, А. Г. Лисичкина², В. М. Асманова¹

¹ Челябинский государственный университет
454001, Россия, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 129

² Психологический институт РАО
125009, Россия, г. Москва, ул. Моховая, д. 9/4

Сведения об авторах:

Юлия Владимировна Честюнина

e-mail: chestyunina@list.ru

SPIN-код РИНЦ: 6927-3668

ORCID: 0000-0002-8549-8826

Алёна Геннадьевна Лисичкина

e-mail: al1975@spartak.ru

ORCID: 0000-0002-5411-2396

Виктория Маратовна Асманова

e-mail: Vika-rin013@yandex.ru

Финансирование

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-013-00447 А.

© Авторы (2021).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Актуальность изучения удовлетворенности жизнью у людей пенсионного возраста заключается в том, что старение населения является одной из социальных проблем, которая влечет за собой определенные последствия. Демографическое старение населения – увеличение доли пожилых людей в общей численности населения. По данным Global Retirement Index (Глобальный пенсионный индекс) за 2020 год Россия занимает 38 позицию из 44. Цель настоящего исследования состоит в изучении удовлетворенности жизнью и доходом людей пенсионного возраста, проживающих в столице и регионе. Исследование проводилось с помощью Шкалы удовлетворенности жизнью, разработанной Э. Динером, Р. А. Эмонсом, Р. Дж. Ларсеном и С. Гриффином (адаптация Д. А. Леонтьева и Е. Н. Осина) и Модифицированной шкалы уровня субъективного дохода Фенэма (адаптация О. С. Дейнека). Выборка исследования состояла из 340 человек пенсионного возраста, проживающих в столице и регионе, в возрасте от 47 до 91 года, со средним возрастом 66 лет. Первая группа состояла из 208 человек пенсионного возраста, проживающих в Челябинске, в том числе 78 мужчин и 130 женщин. Вторая группа состояла из 132 человек пенсионного возраста, проживающих в Москве, в том числе 54 мужчины и 78 женщин. По результатам исследования можно сказать, что субъективно люди пенсионного возраста оценивают

свой доход и удовлетворенность жизнью ниже среднего уровня. Обнаружены значимые различия удовлетворенность жизнью и доходом людей пенсионного возраста, проживающих в Москве и Челябинске. По всем показателям жители столицы оценивают удовлетворенность жизнью и доходом выше, чем представители пенсионного возраста, проживающие в регионе.

Ключевые слова: удовлетворенность жизнью, удовлетворенность доходом, пенсионный возраст.

Satisfaction with life and income in people of retirement age: Regional aspect

Y. V. Chestunina¹, A. G. Lisichkina², V. M. Asmanova¹

¹ Chelyabinsk State University

129 Brothers Kashirin Str., Chelyabinsk 454001, Russia

² Psychological Institute, Russian Academy of Education

4/9 Mokhovaya Str., Moscow 125009, Russia

Authors:

Yulia V. Chestunina

e-mail: chestyunina@list.ru

SPIN: 6927-3668

ORCID: 0000-0002-8549-8826

Alyona G. Lisichkina

e-mail: al1975@spartak.ru

ORCID: 0000-0002-5411-2396

Victoria M. Asmanova

e-mail: Vika-rin013@yandex.ru

Funding: The reported study was funded by RFBR according to the research project №19-013-00447.

Copyright:

© The Authors (2021).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. Population aging, i.e., an increase in the proportion of older people in the total population, is one of the acute social issues. Russia ranks 38 out of 44 in the Global Retirement Index for 2020. This makes the study of life satisfaction among people of retirement age relevant. The study explored the level of satisfaction with life and income in people of retirement age living in Russia's capital and regions of Russia. The study was carried out using the Life Satisfaction Scale developed by E. Diner, R. A. Emons, R.J. Larsen and S. Griffin (adapted by D. A. Leontiev and E. N. Osin, 2008) and the Modified Scale of Subjective Income by Phenham (adapted by O. S. Deinek, 1999). The study sample consisted of 340 people aged 47 to 91, with an average age of 66, living in Moscow and regions of Russia. The first group consisted of 208 people of retirement age living in Chelyabinsk, including 78 men and 130 women. The second group consisted of 132 people of retirement age living in Moscow, including 54 men and 78 women. The study showed that, subjectively, people of retirement age assess their income and life satisfaction below the average. Significant differences were found in the satisfaction with life and income of people of retirement age living in Moscow and Chelyabinsk. By all indicators, residents of the capital rate life and income satisfaction higher than those of retirement age living

in the region.

Keywords: life satisfaction, income satisfaction, retirement age.

Введение

Актуальность изучения удовлетворенности жизнью у людей пенсионного возраста заключается в том, что старение является одной из социальных проблем, которая влечет за собой определенные последствия. Наступление пенсионного возраста приносит в жизнь человека новые изменения: прекращение трудовой деятельности, сокращение социальных контактов, изменение материального положения, возможная зависимость от других

членов семьи и многое другое. Тревога о будущем, ощущения беспомощности и неустраиваемости, обострение хронических заболеваний приводят к переоценке жизненных ценностей в данном возрасте. Эти и другие факторы сильно влияют на жизнь пожилого человека, делают его уязвимым, что в последствии может сказаться как на физиологическом здоровье человека, так и на психологическом.

По данным международной неправительственной организации HelpAge Inter-

national за 2015 год, которая рассчитывает индекс качества жизни и благополучия пожилых людей в странах мира (Global AgeWatch Index), известно, что Россия находится на 65 позиции из 96. По данным Global Retirement Index (Глобальный пенсионный индекс) за 2020 год Россия занимает 38 позицию из 44. Этот индекс показывает, насколько высок уровень здоровья, финансов, материального благополучия и качества жизни пенсионеров. И Россия по результатам этих двух индексов не входит даже в ТОП-25 стран для пенсионеров. Из этого можно сделать вывод, что удовлетворенность жизнью у российских пенсионеров намного ниже, чем у пенсионеров на Западе. На это влияют такие факторы, как низкий уровень материального благополучия, качества жизни, здравоохранения и многое другое.

Одним из факторов, повлиявших на жизнь российских пенсионеров, является пенсионная реформа. Как правило, «готовящие повышение пенсионного возраста правительства стремятся не допустить резкого перехода количественных сдвигов воздействия на болевые точки в качественные и потому выбирают маленький угол наклона повышения пенсионного возраста, ограничивая масштабы повышения, растягивая его во времени и избегая скачков – т.е. жертвуют частью доходов пенсионной системы ради минимизации социальных рисков. Это – решающий качественный параметр реформы, залог ее принятия обществом и гарантия необратимости. Обычно пенсионный возраст поднимается на 2-3 месяца в год» (Иванов 2019). Россия же повысила пенсионный возраст для женщин сразу же на 5 лет, а для мужчин на 8 лет. И, естественно, это вызвало недовольство у граждан. По данным негосударственной исследовательской организации «Левада-Центр», более 85% граждан отрицательно отнеслись к пенсионной реформе. Это сказывается на самочувствии и субъективном благополучии людей пенсионного и предпенсионного возрастов.

Удовлетворенность жизнью наиболее полно может отразить определение, предложенное Р. М. Шамионовым, который описывает ее как сложное, динамичное социально-психологическое образование, основанное на интеграции когнитивных и эмоционально-волевых процессов, характеризующееся субъективным эмоционально-оценочным отношением и обладающее побудительной силой, способствующей действию, поиску, управлению внутренними и внешними объектами (Шамионов 2008).

На данный момент существуют три подхода к изучению субъективного благополучия, а также удовлетворенности жизнью: гедонистический, эвдемонистический и подход позитивного функционирования личности (Самойлова 2019).

Рассмотрим гедонистический подход к пониманию психологического благополучия. Сторонниками данного подхода являются Н. Брэдберн, Э. Динер, М. Аргайл и др. Они определяют психологическое благополучие через достижение удовольствия и избегание неудовольствия. Следует отметить, что удовольствие здесь – это не только телесное удовольствие, но и удовлетворение от достижения значимых целей. В качестве наиболее общего индикатора психологического благополучия сторонниками данного подхода принимается субъективное «переживание счастья» или «субъективное благополучие» человека, что близко с когнитивной теорией (Некрасов 2014).

В эвдемонистическом подходе показателем достижения психологического благополучия считается полная самореализация человека и гармоничные отношения с окружающими (Самойлова 2019). Сторонниками данного подхода являются А. Вотерман, П. Фесенко, Н. Бахарева, А. Кроник и др. Важным в данном подходе является то, что личность живет в определенном субъективно воспринимаемом психологическом пространстве, исходя из своих потребностей и возможностей. Например, личностным подходом явля-

ется изучение психологического благополучия во взаимосвязи с личностными характеристиками: осмысленностью жизни, толерантностью, ценностными ориентациями и стратегиями поведения и т.д.

Таким образом, для эвдемонистического понимания проблемы психологического благополучия главным, самым важным и необходимым аспектом благополучия является личностный рост, базируемый на потребностях и возможностях.

В следующем подходе психологическое благополучие рассматривается на основе изучения проблемы позитивного психологического функционирования личности.

Основателем этого подхода стала К. Рифф. Она обобщила, выделила и описала шесть основных компонентов психологического благополучия и удовлетворенности жизнью (Некрасов 2014):

1. самопринятие (субъективная оценка себя и своей жизни в целом);
2. позитивные отношения с окружающими (способность сопереживать и быть открытым собеседнику);
3. автономия (способность быть независимым);
4. управление окружающей средой (успешное управление различными аспектами жизни);
5. цель в жизни (их наличие и чувство осмысленности существования);
6. личностный рост (стремление развиваться, учиться и воспринимать новое).

Таким образом, психологическое благополучие и удовлетворенность жизнью представляют собой многофакторный конструкт в виде сложной взаимосвязи культурных, социальных, психологических, физических, экономических и духовных факторов. Они являются результатом влияния генетической предрасположенности, среды и особенностей индивидуального развития.

Материалы и методы

Исследование проводилось с помощью стандартизированных методик (Шкала

удовлетворенности жизнью, разработанная Э. Динером, Р.А. Эмонсом, Р. Дж. Ларсеном и С. Грифффином в 1985 году, адаптированная русскоязычная версия Д. А. Леонтьева и Е. Н. Осина; Модифицированная шкала уровня субъективного дохода Фенэма в адаптации О.С. Дейнека (Осин, Леонтьев 2020)).

Выборка исследования состояла из 340 человек пенсионного возраста, проживающих в столице и регионе, в возрасте от 47 до 91 года, со средним возрастом 66 лет. Первая группа состояла из 208 человек пенсионного возраста, проживающих в Челябинске, в том числе 78 мужчин и 130 женщин. Вторая группа состояла из 132 человек пенсионного возраста, проживающих в Москве, в том числе 54 мужчины и 78 женщин.

В качестве методов математической статистики использовались анализ описательных статистик и непараметрический критерий U Манна – Уитни.

Результаты и их обсуждение

Исходя из данных, представленных в таблице 1, можно констатировать, что удовлетворенность жизнью представителей пенсионного возраста, проживающих в Челябинске, практически по всем критериям ниже среднего. В большей степени пожилые челябинцы не удовлетворены условиями жизни, они считают, что их жизнь далека от идеала.

Анализируя средние рейтинги удовлетворенности жизнью у представителей пенсионного возраста, проживающих в Москве, представленные в таблице 2, можно отметить, что практически по всем показателям удовлетворенность пожилых москвичей находится на среднем и чуть выше среднего уровне. Также, анализируя показатели, представленные в таблицах 1 и 2, можно сделать вывод о том, что распределение практически по всем параметрам удовлетворенности жизнью отличается от нормального, следовательно, далее, для анализа различий будет применен непараметрический критерий (табл. 3).

Таблица 1. Описательная статистика удовлетворенности жизнью у представителей пенсионного возраста, проживающих в Челябинске

Показатели	Среднее	Стд. отклонение	Асимметрия		Эксцесс	
			Статистика	Стд. ошибка	Статистика	Стд. ошибка
Соответствие жизни идеальному представлению о ней	3,3349	1,09315	-,430	,168	,259	,335
Удовлетворенность условиями жизни	3,3865	1,76685	,112	,169	-,918	,337
Удовлетворенность реальностью	3,2705	1,74719	,356	,169	-,582	,337
Удовлетворенность достигнутыми жизненными целями	4,0478	1,83649	-,175	,168	-,876	,335
Удовлетворенность прожитой жизнью	3,7745	1,86176	-,111	,170	-1,054	,339

Таблица 2. Описательная статистика удовлетворенности жизнью у представителей пенсионного возраста, проживающих в Москве

Показатели	Среднее	Стд. отклонение	Асимметрия		Эксцесс	
			Статистика	Стд. ошибка	Статистика	Стд. ошибка
Соответствие жизни идеальному представлению о ней	3,9077	1,29666	-,151	,212	,478	,422
Удовлетворенность условиями жизни	4,1880	1,74578	-,102	,210	-,804	,417
Удовлетворенность реальностью	3,9773	1,72306	-,019	,211	-,826	,419
Удовлетворенность достигнутыми жизненными целями	4,3985	1,62341	-,419	,210	-,401	,417
Удовлетворенность прожитой жизнью	4,3158	1,70280	-,403	,210	-,602	,417

Таблица 3. Сравнительный анализ удовлетворенности у пенсионеров, проживающих в столице и регионе

Показатели	Средние ранги		U	p
	Челябинск	Москва		
Соответствие жизни идеальному представлению о ней	154	195	17075	0,0001
Удовлетворенность условиями жизни	155	194	16792	0,0001
Удовлетворенность реальностью	164	183	15431	0,081
Удовлетворенность достигнутыми жизненными целями	158	185	15790	0,010
Удовлетворенность прожитой жизнью	162	187	15971	0,023

Сравнительный анализ удовлетворенности у пенсионеров, проживающих в столице и регионе, показал значимые различия практически по всем изучаемым параметрам удовлетворенности. Анализ средних рангов показывает, что удовлетворенность представителей старшего возраста, проживающих в столице, значимо выше, чем у людей пенсионного возраста из Челябинска.

Полученные результаты согласуются с данными ВЦИОМ, проведенном в 1997 году, анализ которых показывает, что с возрастом удовлетворенность жизнью снижается (Дубин 1997).

Аналогичные результаты можно констатировать при анализе субъективной оценки дохода, представленные в таблице 4. Люди пенсионного возраста, проживающие в Москве, больше удовлетворены собственным доходом.

Таблица 4. Сравнительный анализ удовлетворенности доходом у пенсионеров, проживающих в столице и регионе

Показатель	Средние ранги		U	p
	Челябинск	Москва		
Удовлетворенность доходом	152	197	17214	0.0001

Выводы

Таким образом, проведенное исследование позволяет говорить о том, что у людей пенсионного возраста невысокий уровень удовлетворенности жизнью и доходом. У представителей пенсионного возраста, проживающих в столице и регионе, обнаружены значимые различия в удовлетворенности жизнью и доходом. Представи-

тели старшего поколения, проживающие в столице, более удовлетворены как доходом, так и условиями жизни. Люди пенсионного возраста, проживающие в регионе, чувствуют себя менее уверенно в экономическом плане и стараются рассчитывать только на себя, избегая кредитов и долговых обязательств, более рационально подходуя к приобретению товаров и услуг.

Литература

- Дубин, Б. (1997) Социальная жизнь москвичей: уровень интенсивности, факторы динамики, зоны спада. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*, № 4, с. 14–18.
- Иванов, С. Ф. (2019) Пенсионная реформа-2019: детерминанты, последствия, альтернативы. *Демографическое обозрение*, т. 6 (2), с. 6–54. DOI: 10.17323/demreview.v6i2.9871
- Некрасов, В. В. (2014) Основные подходы к изучению субъективного благополучия в отечественной и зарубежной литературе. *Вестник ГУУ*, № 5. [Online] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-podhody-k-izucheniyu-subektivnogo-blagopoluchiyav-otechestvennoy-i-zarubezhnoy-literature> (дата обращения: 09.09.2021).
- Осин, Е. Н., Леонтьев, Д. А. (2020) Краткие русскоязычные шкалы диагностики субъективного благополучия: психометрические характеристики и сравнительный анализ. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*, № 1 (155), с. 117–142. DOI: 10.14515/monitoring.2020.1.06
- Самойлова, Е. Ю. (2019) Психологическое благополучие: контекст изучения и теоретические подходы. В кн.: *Научные тенденции: педагогика и психология: сборник научных трудов по материалам XXII международной научной конференции*. СПб.: ЦНК МОАН, с. 25–27. DOI: 10.18411/spc-04-03-2019-09
- Шамионов, Р. М. (2008) *Субъективное благополучие личности: психологическая картина и факторы*. Саратов: Научная книга, 296 с.

References

- Dubin, B. (1997) Sotsial'naya zhizn' moskvichei: uroven' intensivnosti, faktory dinamiki, zony spada [Social life of Muscovites: level of intensity, factors of dynamics, zones of decline]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ehkonomicheskie i sotsial'nye peremeny*, no. 4, pp. 14–18. (In Russian)
- Ivanov, S. F. (2019) Pensionnaya reforma-2019: determinanty, posledstviya, al'ternativy [Pension Reform 2019: Determinants, Consequences, Alternatives]. *Demograficheskoe obozrenie*, vol. 6 (2), pp. 6–54. DOI: 10.17323/demreview.v6i2.9871 (In Russian)
- Nekrasov, V. V. (2014) Osnovnye podkhody k izucheniyu sub"ektivnogo blagopoluchiya v otechestvennoi i zarubezhnoi literature [The main approaches to the study of subjective well-being in domestic and foreign literature]. *Vestnik GUU*, no. 5. [Online]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-podhody-k-izucheniyu-subektivnogo-blagopoluchiya-v-otechestvennoy-i-zarubezhnoy-literature> (accessed 09.09.2021). (In Russian)
- Osin, E. N., Leont'ev, D. A. (2020) Kratkie russkoyazychnye shkaly diagnostiki sub"ektivnogo blagopoluchiya: psikhometricheskie kharakteristiki i sravnitel'nyi analiz [Brief Russian-Language Instruments to Measure Subjective Well-Being: Psychometric Properties and Comparative Analysis]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ehkonomicheskie i sotsial'nye peremeny*, no. 1 (155), pp. 117–142. DOI: 10.14515/monitoring.2020.1.06 (In Russian)
- Samoilova, E. Yu. (2019) Psikhologicheskoe blagopoluchie: kontekst izucheniya i teoreticheskie podkhody [Psychological well-being: context of learning and theoretical approaches]. In: *Nauchnye tendentsii: pedagogika i psikhologiya: sbornik nauchnykh trudov po materialam XXII mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Saint-Peterburg: TSNK MOAN Publ., pp. 25–27. DOI: 10.18411/spc-04-03-2019-09 (In Russian)
- Shamionov, R. M. (2008) *Sub"ektivnoe blagopoluchie lichnosti: psikhologicheskaya kartina i faktory* [Subjective Well-being of Personality as a Subject of Social existence]. Saratov: Nauchnaya kniga Publ., 296 pp. (In Russian)