

# Воспитательная деятельность куратора в современном вузе: проблемы и пути решения

О. А. Чувгунова<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена  
191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48

## Сведения об авторе:

**Ольга Анатольевна Чувгунова**

e-mail: chuvgunova@mail.ru

SPIN-код РИНЦ: 8223-1630

ResearcherID: J-8772-2015

ORCID: 0000-0001-8347-6167

© Автор (2021).

Опубликовано Российским  
государственным педагогическим  
университетом им. А. И. Герцена.

**Аннотация.** Институт кураторства в высшей школе – ключевое звено в реализации непосредственной воспитательной деятельности со студентами. В современной педагогике высшей школы большое внимание уделяется поиску оптимальных форм кураторской работы, разработке новых воспитательных технологий. При этом эффективность кураторской деятельности в вузе во многом зависит от педагогической и психологической подготовленности кураторов к воспитательной работе с обучающимися.

Цель настоящего исследования – анализ кураторской деятельности по основным направлениям воспитательной работы, выявление трудностей в реализации внеучебной деятельности.

Исследование кураторской деятельности осуществлялось с помощью анкеты для кураторов академических групп, студенческих объединений, студенческих социально-значимых проектов, разработанной коллективом авторов под руководством Р. У. Богдановой. В анкетировании приняли участие 143 куратора РГПУ им. А. И. Герцена.

Анализ самооценки кураторской деятельности показал, что наибольшую активность кураторы проявляют в работе по повышению качества обучения и адаптации студентов в образовательной среде вуза. Меньше внимания уделяется реализации студенческих инициатив и решению социально-бытовых проблем студентов.

Опрошенные кураторы выделили причины трудностей в реализации внеучебной деятельности. Прежде всего, это недостаток времени как у студентов, так и у кураторов, недостаточная мотивация студентов и преподавателей к внеучебной работе. Более 80% опрошенных кураторов не повышали квалификацию в области воспитательной работы со студенческой молодежью в течение последних 2-х лет. Респонденты отметили нехватку знаний в области нормативно-правовой документации, регламентирующей воспитательную работу со студентами. Отдельные кураторы испытывают трудности в общении со студентами и коллегами. Участники исследования предложили ряд мер для повышения эффективности кураторской деятельности, например, обучение кураторов проектной деятельности, организацию консультирования и помощи в планировании работы кураторов.

Результаты исследования позволяют сделать вывод о необходимости регулярного повышения квалификации по вопросам работы кураторов в вузе, создания системы психолого-педагогического и организационного сопровождения кураторов, совершенствования нормативно-правовой базы, научно-методического и ресурсного обеспечения кураторской деятельности в вузе.

**Ключевые слова:** воспитание, студенты, кураторы, кураторская деятельность, внеучебная деятельность.

# Coordination activities and extracurricular activities in a modern university: Challenges and solutions

O. A. Chuvgunova<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Herzen State Pedagogical University of Russia  
48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

## Author:

**Olga A. Chuvgunova**

e-mail: chuvgunova@mail.ru

SPIN: 8223-1630

ResearcherID: J-8772-2015

ORCID: 0000-0001-8347-6167

Copyright:

© The Author (2021).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

**Abstract.** University coordinators are one of the key actors capable of managing extracurricular activities of students in modern university settings. Today, universities are introducing new educational tools to enhance students' personal and professional development. To ensure effective performance, university coordinators are supposed to have a set of special pedagogical and psychological skills.

This study analyses coordination activities and challenges facing university coordinators. The study included 143 coordinators of Herzen State Pedagogical University of Russia. The methodology included the Questionnaire for Coordinators of Academic Groups, Students' Communities, and Students' social Projects developed by R.U. Bogdanova.

The study found that coordinators introduce most efforts to enhance the quality of students' training and help them adapt to university environment. The respondents are less active when it comes to the implementation of students' initiatives and solving common issues.

The respondents identified the reasons behind the challenges they face in their work. Among them are a lack of free time (true for both students and coordinators) and low motivation for extracurricular activities. More than 80% respondents have not taken a professional development course in the last two years.

The respondents mentioned insufficient knowledge of laws and regulations applying to coordination efforts and extracurricular activities. Some participants experience difficulties in communication with colleagues and students. The respondents proposed measures to improve the efficiency of coordination practices. Among them are project development courses and consulting services for coordinators to help them manage their work more effectively.

The study showed the necessity for the professional development of university coordinators with the focus on more effective students' coordination and organization of extracurricular activities with students. Coordinators need psychological and administrative support and new tools to increase their motivation. Decision-makers in education should continue to improve relevant regulatory framework and methodology of university coordination.

**Keywords:** moral and values education, university students, coordination, coordination activities, extracurricular activities.

## Введение

Педагогика современной высшей школы подчеркивает важность кураторства как инструмента воспитания, необходимость поиска новых воспитательных технологий кураторской деятельности, отвечающих актуальным требованиям системы высшего образования (Баскакова 2019).

Цель настоящего исследования – анализ кураторской деятельности по основным направлениям воспитательной работы, выявление трудностей в реализации внеучебной деятельности.

Задачи исследования:

- выявить уровень осведомленности кураторов о регламентирующей воспитательную работу нормативно-правовой документации, порядке организации и учета кураторской деятельности в университете;

- исследовать особенности самооценки кураторами своей работы по различным направлениям кураторской деятельности;

- выявить трудности в реализации кураторской деятельности, запросы кураторов о необходимой им психолого-педагогической, организационной, научно-методической поддержке.

## Материалы и методы

Выборку исследования составили 143 куратора, работающие на 22 факультетах/институтах университета. Возраст участников исследования – от 21 года до 70 лет, средний возраст – 40 лет, мужчин – 26, женщин – 117. Большинство участников исследования (78%) является кураторами академических групп. 21% респондентов курирует студенческие объединения. 1% опрошенных является кураторами студенческих социально значимых проектов.

В качестве диагностического инструментария была использована анкета для кураторов академических групп, студенческих объединений, студенческих социально-значимых проектов (далее – Анкета), разработанная коллективом авто-

ров под руководством доктора педагогических наук, профессора кафедры истории и теории педагогики института педагогики РГПУ им. А. И. Герцена Р. У. Богдановой. Анкета представлена в Приложении.

Основой для создания Анкеты послужил «Регламент деятельности кураторов академических групп, курсов, факультетов, институтов, филиалов в РГПУ им. А. И. Герцена» (Регламент 2018).

Анкета направлена на диагностику и анализ:

- знаний кураторов в области нормативно-правовых документов, регламентирующих воспитательную работу со студентами;

- самооценки степени активности кураторов и эффективности работы по различным направлениям кураторской деятельности;

- системы организации и учета кураторской деятельности на факультетах, в институтах университета;

- трудностей в реализации кураторской деятельности.

Анкета может применяться для диагностики и мониторинга кураторской деятельности как на уровне университета в целом, так и на уровне института/факультета, кафедры, куратора. На университетском уровне данные анкетирования могут быть использованы для формирования стратегии развития кураторской деятельности в вузе. В индивидуальной форме Анкета позволяет выявить сильные и слабые стороны в воспитательной деятельности на уровне кафедры, конкретного куратора. По итогам индивидуального анкетирования возможно проведение консультации для куратора с целью определения путей решения выявленных проблем и совершенствования его воспитательной деятельности.

## Результаты и их обсуждение

Для эффективной работы кураторам необходимо четкое выделение и описание правового поля кураторской деятельности в соответствующих нормативно-правовых документах (Горшкова 2015). С этой целью

в Герценовском университете рабочей группой в составе заместителей деканов/директоров по воспитательной работе и сотрудников управления развитием воспитательной деятельностью был разработан «Регламент деятельности кураторов академических групп, курсов, факультетов, институтов, филиалов в РГПУ им. А. И. Герцена» (далее – Регламент). Регламент является локальным нормативным документом и регулирует деятельность кураторов в университете.

В Регламенте определены цель, задачи, миссия куратора, содержание и основные направления деятельности, права, обязанности и ответственность куратора, порядок организации и учета работы кураторов. Регламент включает показатели эффективности работы куратора, меры мотивирования и стимулирования работы кураторов.

Регламент был представлен кураторам на Педагогическом консилиуме, размещен на сайте университета и направлен в структурные подразделения университета для применения в организации кура-

торской деятельности. Тем не менее, по результатам опроса лишь 56% опрошенных кураторов знакомо с Регламентом. Остальные кураторы имеют неполное или неверное представление о функционале куратора, не ориентируются в своей работе на заложенные в Регламенте показатели эффективности кураторской деятельности. Этот факт свидетельствует о необходимости ежегодной организации ознакомления кураторов с Регламентом, особенно тех, кто впервые приступает к кураторской работе.

Исследование самооценки активности по указанным в Регламенте направлениям кураторской деятельности (рисунок 1) показало, что кураторы прежде всего уделяют внимание повышению качества и эффективности процессов обучения и воспитания студентов, адаптации студентов в образовательной среде университета. Кураторы менее активны в организации деятельности студентов по реализации студенческих инициатив и содействии решению социально-бытовых проблем.



**Рисунок 1. Самооценка кураторами степени активности по основным направлениям кураторской деятельности**  
(в средних баллах, максимальное значение – 10 баллов)

Деятельность кураторов по адаптации студентов (рисунок 2) в основном сосредоточена на мотивировании и стимулировании студентов к участию в учебной и внеаудиторной деятельности, информировании об образовательной программе, перспективах обучения и трудоустройства, информировании студентов об их правах и обязанностях, правилах внутреннего распорядка. Кураторы достаточно активны в сплочении студенческого коллектива, создании благоприятного социально-психо-

логического климата, приобщении студентов к ценностям, традициям, истории университета.

Меньше внимания уделяется вовлечению обучающихся в реализацию социально значимых проектов, деятельность студенческих объединений, органов студенческого самоуправления, выявлению и психолого-педагогическому сопровождению студенческих лидеров, знакомству студентов с социокультурной средой города, профилактике отклоняющегося поведения.



**Рисунок 2. Самооценка деятельности кураторов по направлению «Содействие адаптации студентов в образовательной среде вуза»**  
(в средних баллах, максимальное значение – 10 баллов)

По направлению «Содействие повышению качества и эффективности процессов обучения и воспитания студентов» актив-

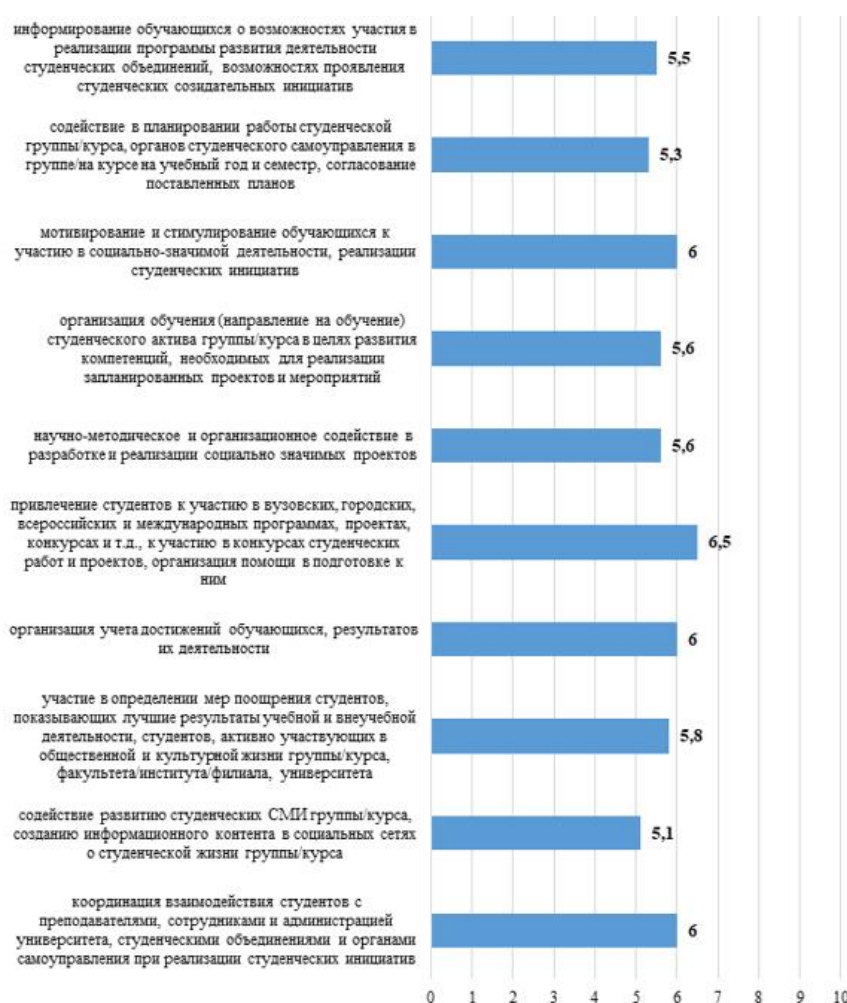
ность кураторов достаточно высока, результаты по составляющим этой деятельности близки друг к другу (рисунок 3).



**Рисунок 3. Самооценка деятельности кураторов по направлению «Содействие повышению качества и эффективности процессов обучения и воспитания студентов»**  
(в средних баллах, максимальное значение – 10 баллов)

По направлению «Организация деятельности студентов, направленная на реализацию студенческих инициатив» (рисунок 4) опрошенные кураторы наиболее активны в привлечении студентов к участию в различных мероприятиях и конкурсах. Несколько ниже активность кураторов в стимулировании обучающихся к участию в реализации социально значимых инициатив, организации учета достижений обучающихся, координации взаимодействия студентов с преподавателями, администрацией, студенческими объединениями и органами студенческого само-

управления, определении мер поощрения активных студентов. Относительно невысока кураторская активность в организации обучения студенческого актива для развития компетенций в области деятельности студенческих объединений, проектной деятельности, в научно-методическом и организационном содействии студенческим инициативам. Наименьшая активность кураторов по данному направлению отмечена в работе по планированию деятельности студенческой группы/курса, органов студенческого самоуправления и по развитию студенческих СМИ.



**Рисунок 4. Самооценка деятельности кураторов по направлению «Организация деятельности студентов, направленная на реализацию студенческих инициатив»**  
(в средних баллах, максимальное значение – 10 баллов)

Самооценка активности кураторов в содействии решению актуальных социально-бытовых проблем студентов пред-

ставлена на рисунке 5. Решение социально-бытовых вопросов чрезвычайно важно для студентов. Однако по этому

направлению активность кураторской деятельности наиболее низка – от 4,1 до 5,1 балла. Причиной такой ситуации может быть отсутствие у кураторов знаний и ресурсов для решения подобных вопросов.

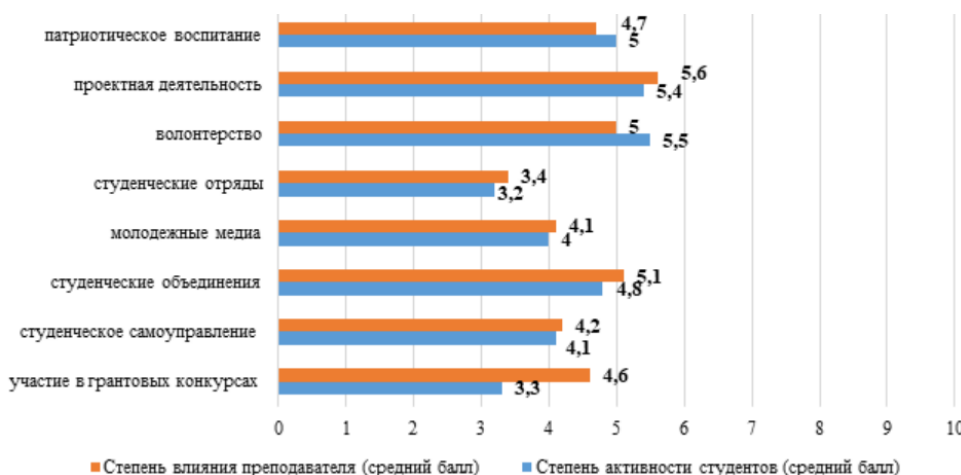
Кураторы нуждаются в создании эффективных административных механизмов в области социального-бытового обеспечения студентов.



**Рисунок 5. Самооценка деятельности кураторов по направлению «Содействие решению социально-бытовых проблем студентов»**  
(в средних баллах, максимальное значение – 10 баллов)

В ходе исследования кураторам было предложено оценить студенческую активность и степень своего влияния на нее (рисунок 6). Наиболее высокая активность студентов была отмечена в волонтерской деятельности. Студенты также интересуются проектной деятельностью, мероприятиями гражданско-патриотической

направленности, деятельностью студенческих объединений. Обучающиеся менее активны в студенческом самоуправлении, молодежных медиа. Наиболее низкими кураторы считают активность в подготовке заявок для участия в грантовых конкурсах молодежных социально-значимых проектов и участие в деятельности студенческих отрядов.



**Рисунок 6. Соотношение активности студентов и степени влияния преподавателей по направлениям внеучебной деятельности**  
(в средних баллах, максимальное значение – 10 баллов)

Оценка кураторами степени своего влияния на активность студентов и оценка студенческой активности по многим направлениям внеучебной деятельности практически совпадают. Относительно

волонтерской деятельности кураторы оценили свою степень влияния ниже, чем активность студентов. Высокой добровольческой активности студентов способ-

ствует легкость включения в волонтерство, большое количество разнообразных волонтерских мероприятий. Напротив, в работе над повышением грантовой активности усилия кураторов выше, чем активность студентов. Это может объясняться новизной и сложностью данной деятельности для обучающихся.

Каждому куратору присущ определенный «типаж», от которого зависит, какие виды деятельности куратор будет осуществлять легко и успешно, а какие – с затруднениями (Акутина, Щелина 2016). Среди участников исследования наиболее распространены типы «куратор-организатор» (33%) и «куратор-информатор» (31%). 9% респондентов сочетают в своей деятельности несколько типов кураторов. 10% опрошенных считают себя «кураторами-администраторами», 9% – «кураторами-приятелями», 7% – «кураторами-родителями». Наиболее редким оказался вариант «куратор-психотерапевт» – 1%. Соответственно, кураторы чаще всего реализуют организационную и информационную функцию кураторской деятельности. Однако не менее важны и другие функции куратора – профессионально-адаптационная, диагностическая, профессионально-адаптационная и т.д. (Исаев, Ерошенкова, Кролевецкая 2020).

Кураторы владеют современными информационными технологиями. Для оперативного информирования студентов используются возможности социальных сетей, электронной почты, мессенджеров. Это особенно важно в условиях дистанционного обучения. В университете действует система информирования кураторов о внеучебных мероприятиях через управление развитием воспитательной деятельности, заместителей деканов/директоров по воспитательной работе, ведущих кафедрами, сайт университета.

81% опрошенных тесно контактирует с курируемой группой/объединением – от нескольких раз в неделю до несколько раз в месяц. Остальные респонденты общаются с курируемыми обучающимися реже в связи с высокой преподавательской

нагрузкой. Опрошенные кураторы владеют информацией об успеваемости, активности обучающихся во внеучебных мероприятиях и научной деятельности. Охват обучающихся курируемых групп участием во внеучебных мероприятиях, научной студенческой деятельности близок к 100%. Но участие студентов в мероприятиях зачастую носит пассивный характер – зритель, слушатель.

В целом, кураторская деятельность опрошенных кураторов соответствует продуктивному уровню (Александрова, Суменков 2017). Кураторы имеют необходимые знания, опыт, но не выходят за рамки формальных обязанностей. По мнению участников исследования, переходу на высокопродуктивный уровень, вовлечению обучающихся во внеучебную деятельность в качестве активных участников – руководителей и разработчиков проектов, организаторов мероприятий студенческих объединений, лидеров студенческого самоуправления препятствуют следующие причины:

- недостаток времени как у студентов, так и у кураторов (73,4%);
- недостаточная мотивация у студентов к участию во внеучебной работе (67,1%);
- недостаточная мотивация у профессорско-преподавательского состава к внеучебной работе со студентами (35,7%);
- нехватка знаний в области нормативно-правовой документации, регламентирующей воспитательную работу со студентами (14%);
- трудности в общении со студентами (9,8%) и коллегами (2,8%).

Этот перечень можно дополнить выявленной в настоящем исследовании относительно невысокой активностью кураторов по отдельным направлениям кураторской деятельности: профилактика отклоняющегося поведения, поддержка студенческих СМИ, знакомство с социокультурной средой города, вовлечение студентов в проектную деятельность, студенческое самоуправление.



В то же время требовать от куратора полностью самостоятельного выполнения работы абсолютно по всем направлениям кураторской деятельности представляется неправомерным. Кураторская деятельность является дополнением к основной преподавательской работе и нередко выполняется на общественных началах. Кроме того, не каждый преподаватель профессионально подготовлен к организации проектной деятельности студентов, профилактике девиантного поведения, работе со студенческим активом, студенческими СМИ. Эти виды деятельности требуют специальной подготовки. Предъявление завышенных требований к куратору может привести к отказу от выполнения кураторских функций. Эффективная кураторская деятельность возможна только при условии наличия в вузе системы воспитательной работы и регулярного повышения квалификации (Раевская 2018).

Представляется оптимальным создание в университете системы научно-методического, психолого-педагогического и организационного сопровождения кураторов:

- обеспечение кураторов научно-методической литературой о современных воспитательных технологиях работы со студенческой молодежью, актуальных направлениях молодежной политики, нормативно-правовых основах кураторской деятельности;

- доступность ресурсов университета для кураторов. Например, психологическая служба может помочь куратору в профилактике девиантного поведения, медиация – в работе со студенческими СМИ, управление развитием воспитательной деятельности – в обучении проектной деятельности;

- организация консультирования кураторов сотрудниками управления развитием воспитательной деятельности, заместителями деканов/директоров по воспитательной работе по вопросам планирования кураторской деятельности, организации мероприятий, студенческого самоуправления, деятельности студенческих

объединений, участия в молодежных грантовых конкурсах;

- организация систематического повышения квалификации кураторов в области современной государственной молодежной политики и воспитательной работы со студенческой молодежью. 82% респондентов не повышали квалификацию в сфере кураторской деятельности со студенческой молодежью в течение 2-х последних лет. Традиционно повышение квалификации осуществляется в форме обучения по соответствующим дополнительным профессиональным программам повышения квалификации каждые 2-3 года. Однако государственная молодежная политика и образовательные технологии развиваются очень динамично. Для своевременного учета этих изменений оптимален формат непрерывного образования, например, модульные курсы или семинары, распределенные на протяжении учебного года.

## Выводы

Исследование показало важность закрепления норм, цели, основных направлений кураторской деятельности в локальных нормативных актах образовательной организации высшего образования. Отсутствие или незнание норм и порядка кураторской деятельности приводит к снижению воспитательного потенциала работы кураторов. Информирование кураторов о нормативно-правовой базе кураторской работы должно быть систематическим и регулярным.

Наиболее высокая активность кураторской деятельности выявлена в работе по повышению качества и эффективности процессов обучения и воспитания студентов, адаптации студентов в образовательной среде университета. Менее активна деятельность кураторов по реализации студенческих инициатив, содействию решению социально-бытовых проблем, знакомству студентов с социокультурным пространством города, профилактике девиантного поведения. Развитие кураторской деятельности по этим направлениям

является мощным ресурсом совершенствования и повышения продуктивности воспитательной работы университете.

Основными трудностями в реализации воспитательной работы кураторы считают дефицит времени у студентов и преподавателей, недостаточную мотивацию к внеучебной работе у студентов и преподавателей, трудности в общении со студентами и коллегами. Для соответствия воспитательной работы вуза актуальным требованиям современного общества необходимо психолого-педагогиче-

ское, научно-методическое и организационное сопровождение кураторской деятельности. Эта система должна включать регулярное повышение квалификации кураторов в области воспитательной деятельности со студенческой молодежью, консультирование кураторов по вопросам планирования и реализации воспитательной работы с обучающимися, координацию совместной работы кураторов и структурных подразделений университета.

### Литература

- Акутина, С. П., Щелина, Т. Т. (2016) Современные модели кураторства в высшем образовании. *Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки*, № 1(41), с. 173–178.
- Александрова, Е. А., Суменков, И. А. (2017) Сопровождение куратором гражданско-патриотического воспитания студентов в вузе. *Балтийский гуманитарный журнал*, т. 6, № 4 (21), с. 235–238.
- Баскакова, И. В. (2019) *В помощь куратору*. Горно-Алтайск: БИЦ ГАГУ, 116 с.
- Горшкова, М. А. (2015) К вопросу о роли куратора в воспитательном пространстве вуза. *Среднерусский вестник общественных наук*, т. 10, № 3, с. 241–246. DOI: 10.12737/11699
- Исаев, И. Ф., Ерошенкова, Е. И., Кролевецкая, Е. Н. (2020) *Педагогика высшей школы: кураторство студенческой группы*. М: Издательство Юрайт, 365 с.
- Раевская, Е. А. (2018) Метапредметные аспекты деятельности в контексте непрерывного образования. *Непрерывное образование: XXI век*, № 1 (21). DOI: 10.15393/j5.art.2018.3824 [Электронный ресурс]. URL: <https://lll21.petrstu.ru/journal/article.php?id=3824> (дата обращения 08.09.2021).
- Регламент деятельности кураторов академических групп, курсов, факультетов, институтов, филиалов в РГПУ им. А. И. Герцена* (2018) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.herzen.spb.ru/main/structure/others/1511789446/> (дата обращения 08.09.2021).

### References

- Akutina, S. P., Shchelina, T. T. (2016) *Sovremennye modeli kuratorstva v vysshem obrazovanii* [New models of tutorship in higher education]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki – Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Series: social sciences*, no. 1 (41), pp. 173–178. (In Russian)
- Aleksandrova, E. A., Sumenkov, I. A. (2017) *Soprovozhdenie kuratorom grazhdansko-patrioticheskogo vospitaniya studentov v vuze* [Tutor's support of the civil-patriotic education of students in higher educational institutions]. *Baltiiskii gumanitarnyi zhurnal — Baltic humanitarian journal*, vol. 6, no. 4 (21), pp. 235–238. (In Russian)
- Baskakova, I. V. (2019) *V pomoshch' kuratoru* [To support the curator]. Gorno-Altai: BITS GAGU Publ., 116 p. (In Russian)
- Gorshkova, M. A. (2015) *K voprosu o roli kuratora v vospitatel'nom prostranstve vuza* [To the question about the role of the curator in the university educational space]. *Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk – Central russian journal of social sciences*, vol. 10, no. 3, pp. 241–246. DOI: 10.12737/11699 (in Russian)

- Isaev, I. F., Eroshenkova, E. I., Krolevetskaya, E. N. (2020) *Pedagogika vysshei shkoly: kuratorstvo studentcheskoi gruppy [Higher education pedagogy: supervising a student group]*. Moscow: Yurait Publ., 365 p. (In Russian)
- Raevskaya, E. A. (2018) *Metapredmetnye aspekty deyatel'nosti v kontekste nepreryvnogo obrazovaniya [Metadisciplinary aspects of tutor activities in the context of lifelong learning]*. *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek – Lifelong education: the XXI century*, no. 1 (21). DOI: 10.15393/j5.art.2018.3824 [Online]. Available at: <https://lll21.petrstu.ru/journal/article.php?id=3824> (accessed 08.09.2021). (In Russian)
- Reglament deyatel'nosti kuratorov akademicheskikh grupp, kursov, fakul'tetov, institutov, filialov v RGPU im. A. I. Gertsena [Regulations on the activities of curators of academic groups, courses, faculties, institutes, branches at the Herzen State Pedagogical University]* (2018). [Online]. Available at: <https://www.herzen.spb.ru/main/structure/others/1511789446/> (accessed 08.09.2021). (In Russian)

## Приложение

### Анкета для кураторов академических групп, студенческих объединений, студенческих социально-значимых проектов

#### Уважаемые коллеги!

Анкетирование преподавателей-кураторов проводится в целях совершенствования воспитательной деятельности университета. Исследование анонимно, вся полученная в ходе него информация будет использоваться только в обобщенном виде. Ваше мнение очень важно для нас!

#### **1) Вы являетесь:**

1. куратором академической группы
2. куратором студенческого объединения
3. куратором студенческого социально-значимого проекта.

#### **2) К какому типу кураторов из перечисленных Вы могли бы себя отнести?**

1. куратор-информатор
2. куратор-организатор
3. куратор-психотерапевт
4. куратор-родитель
5. куратор-друг
6. куратор-администратор
7. другое (свой вариант)

#### **3) Знакомы ли Вы с регламентом деятельности кураторов академических групп, курсов, факультетов, институтов, филиалов в РГПУ им. А. И. Герцена?**

1. да
2. нет
3. затрудняюсь ответить

**4) Оцените степень Вашей активности в перечисленных направлениях кураторской деятельности (от 0 до 10, 0 – нет активности, 10 – очень высокая активность):**

1. адаптация студентов в образовательной среде вуза
2. повышение качества и эффективности процессов обучения и воспитания студентов
3. организация деятельности студентов, направленная на реализацию студенческих инициатив
4. содействие решению различных социально-бытовых проблем студентов группы/курса

**5) Оцените степень Вашей активности в содействии адаптации студентов в образовательной среде вуза (от 0 до 10, 0 – нет активности, 10 – очень высокая активность):**

1. информирование студентов о целях, задачах, содержании образовательной программы, которую им предстоит освоить, перспективах образования и дальнейшего трудоустройства
2. приобщение студентов к ценностям и традициям Герценовского университета, знакомство с его историей и настоящим
3. информирование студентов об установленных нормах и правилах внутреннего распорядка, правах и обязанностях
4. организация знакомства студентов с социокультурной средой города
5. мотивирование и стимулирование студентов к активному участию в учебной и внеаудиторной деятельности
6. вовлечение студентов в разработку и реализацию разнообразных образовательных и социально значимых проектов, участию в деятельности студенческих объединений и органов студенческого самоуправления
7. выявление студенческих лидеров и их психолого-педагогическое сопровождение
8. сплочение коллектива студенческой группы/курса, формирование и поддержание благоприятного социально-психологического климата, характеризующегося стремлением к сотрудничеству и взаимопомощи
9. профилактика различных форм аддиктивного, девиантного и делинквентного поведения студентов группы/курса

**6) Оцените степень Вашей активности в содействии повышению качества и эффективности процессов обучения и воспитания студентов (от 0 до 10, 0 – нет активности, 10 – очень высокая активность):**

1. содействие формированию в студенческой среде ценности образования, стремления к непрерывному профессиональному образованию
2. знакомство студентов группы/курса с научной организацией учебного труда

3. повышение и укрепление уровня учебной дисциплины (посещение занятий, своевременное и добросовестное выполнение учебных заданий, содействие в самостоятельной работе)
4. вовлечение студентов группы/курса в учебно-исследовательскую деятельность
5. контроль за результатами успеваемости студентов курируемой группы/курса
6. содействие во взаимодействии с преподавателями и решении возникающих проблем в освоении образовательной программы

**7) Оцените степень Вашей активности в организации деятельности студентов, направленной на реализацию студенческих инициатив (от 0 до 10, 0 – нет активности, 10 – очень высокая активность):**

1. информирование обучающихся о возможностях участия в реализации программы развития деятельности студенческих объединений, возможностях проявления студенческих созидательных инициатив
2. содействие в планировании работы студенческой группы/курса, органов студенческого самоуправления в группе/на курсе на учебный год и семестр, согласование поставленных планов
3. мотивирование и стимулирование обучающихся к участию в социально-значимой деятельности, реализацию студенческих инициатив
4. организация обучения (направление на обучение) студенческого актива группы/курса в целях развития компетенций, необходимых для реализации запланированных проектов и мероприятий
5. научно-методическое и организационное содействие в разработке и реализации социально значимых проектов
6. привлечение студентов к участию в вузовских, городских, всероссийских и международных программах, проектах, конкурсах и т.д., к участию в конкурсах студенческих работ и проектов, организация помощи в подготовке к ним
7. организация учета достижений обучающихся, результатов их деятельности
8. участие в определении мер поощрения студентов, показывающих лучшие результаты учебной и внеучебной деятельности, студентов, активно участвующих в общественной и культурной жизни группы/курса, факультета/института/филиала, университета
9. содействие развитию студенческих СМИ группы/курса, созданию информационного контента в социальных сетях о студенческой жизни группы/курса
10. координация взаимодействия студентов с преподавателями, сотрудниками и администрацией университета, студенческими объединениями и органами самоуправления при реализации студенческих инициатив

**8) Оцените степень Вашей активности в содействии решению социально-бытовых проблем студентов (от 0 до 10, 0 – нет активности, 10 – очень высокая активность):**

1. изучение наличия социально-бытовых проблем у студентов группы, прежде всего, иногородних

2. оказание помощи студентам в решении актуальных социально-бытовых проблем в рамках имеющихся возможностей
3. участие в решении вопросов о назначении стипендий и социальных выплат студентам
4. содействие решению различных социально-бытовых проблем студентов группы/курса

**9) Повышали ли Вы квалификацию в сфере осуществления кураторской деятельности со студенческой молодёжью в течение последних трех лет?**

1. да
2. нет

**10) Предоставляете ли Вы отчетную документацию и другие данные по запросам ответственных за воспитательную работу Вашего факультета/института и заведующему кафедрой?**

1. предоставляю заведующему кафедрой
2. предоставляю заместителю декана/директора по воспитательной работе
3. не предоставляю

**11) Укажите численность студентов в курируемой вами группе по следующим показателям:**

1. общее количество студентов в курируемой группе
2. студенты с повышенной академической стипендией
3. именные стипендиаты, награжденные или поощренные за достижения в учебе, научной и общественной работе
4. средний балл академической группы за семестр
5. отчисленные и представленные к отчислению студенты
6. разработанные и реализованные студентами проекты
7. студенты, участвующие в олимпиадах, научных конференциях и т.д.
8. студенты, участвующие во внеучебных мероприятиях разного уровня
9. студенты, участвующие в работе органов студенческого самоуправления
10. студенты, участвующих в деятельности студенческих объединений

**12) С какой периодичностью Вы работаете с курируемой группой/объединением?**

1. несколько раз в неделю
2. несколько раз в месяц
3. несколько раз в семестр
4. несколько раз в год
5. от случая к случаю

6. общаюсь с курируемой группой/объединением только во время моих учебных занятий
7. другое (свой вариант)

**13) Каким образом Вы информируете студентов курируемой группы/курируемого проекта? (возможно несколько вариантов ответа)**

1. пересылаю в социальных сетях информацию старосте группы/руководителю проекта из числа студентов
2. пересылаю информацию в беседе в социальных сетях, в которой мы со студентами можем общаться
3. пересылаю по электронной почте информацию старосте группы/руководителю проекта из числа студентов
4. приглашаю старосту группы/руководителя проекта из числа студентов на встречу и сообщаю информацию
5. сообщаю информацию старосте группы/руководителю проекта из числа студентов по телефону

**14) Из каких источников Вы получаете информацию о проведении мероприятий городского и университетского формата для ваших воспитанников? (возможно несколько вариантов ответа)**

1. информация на стендах университета
2. управление развитием воспитательной деятельности
3. музей РГПУ им. А.И. Герцена
4. Фундаментальная библиотека РГПУ им. А.И. Герцена
5. студенческий дворец культуры
6. заведующий кафедрой
7. заместитель декана по воспитательной работе
8. другие преподаватели
9. сайт университета
10. интернет ресурсы
11. другие кураторы студенческих групп и объединений
12. совет обучающихся РГПУ им. А.И. Герцена
13. студенческие советы факультетов
14. студенты
15. другое (свой вариант)

**15) Оцените степень активности студентов курируемой Вами группы/объединения в данных направлениях внеучебной деятельности и степень своего влияния на эту активность (от 0 до 10, 0 – нет активности/нет влияния, 10 – очень высокая активность/очень сильное влияние).**

№	Направление	Степень активности	Степень влияния преподавателя
1	патриотическое воспитание		
2	проектная деятельность		
3	волонтерство		
4	студенческие отряды		
5	молодежные медиа		
6	студенческие объединения		
7	студенческое самоуправление		
8	участие в грантовых конкурсах молодежных социально-значимых проектов		
9	другое (свой вариант)		

**16) Отметьте возможные причины трудностей в реализации направлений внеучебной деятельности (возможно несколько вариантов ответа):**

1. отсутствие мотивации у студентов к участию во внеучебной работе
2. отсутствие мотивации у преподавателей к участию во внеучебной работе
3. трудности в общении со студентами
4. трудности в общении с коллегами
5. недостаточные знания в области нормативно-правовой документации, регламентирующей воспитательную работу со студентами
6. недостаток времени
7. другое (свой вариант)

**17) Как, по Вашему мнению, можно избежать указанных Вами трудностей? (ответ в свободной форме)**

**18) Ваш факультет/институт**

**19) Ваш пол: 1. М; 2. Ж.**

**20) Ваш возраст:**

**Благодарим за участие в опросе!**