

Представления студентов о мотивации соблюдения правил этикета как предикторы этикетного поведения

О. И. Даниленко¹, М. А. Перминова¹

¹ Санкт-Петербургский государственный университет
199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9

Сведения об авторах:

Ольга Ивановна Даниленко

e-mail: danilenko.olga@gmail.com

Scopus ID: 5680 9250 300

Researcher ID: P-2900-2015

ORCID: 0000-0003-1491-2660

Мария Андреевна Перминова

e-mail: mar.a.perminova@gmail.com

ORCID: 0000-0002-7407-9458

Финансирование: публикация подготовлена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-013-00369.

© Авторы (2021).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Многообразие функций этикета делает соблюдение правил этикета значимым фактором нравственного состояния общества и условием эффективного и бесконфликтного взаимодействия людей в повседневной жизни и деловой сфере. Поскольку соблюдение правил этикета не регулируется законами, а является добровольным выбором субъекта, задача формирования этикетного поведения может решаться лишь с учетом мотивов, которые его обеспечивают. В проведенном эмпирическом исследовании проверялась гипотеза: представления студентов о мотивации соблюдения правил общегражданского и делового этикета могут служить предикторами этикетного поведения. Для сбора эмпирических данных использованы методики О. И. Даниленко: опросник «Отношение к репрезентативным правилам этикета» и проективная методика «Мотивация соблюдения правил этикета». Для математической обработки использованы факторный анализ, корреляционный анализ, регрессионный анализ. В исследовании приняли участие 153 студента российских вузов от 18 до 30 лет, средний возраст 21 год; из них 39 мужчин и 114 женщин.

Результаты исследования. Обнаружено наличие позитивных взаимосвязей между показателями, характеризующими мотивацию этикетного поведения и частоту соблюдения правил общегражданского и делового этикета. Структура показателей, характеризующих мотивацию этикетного поведения, включает два фактора: «Приверженность норме» и «Опасение последствий за нарушение нормы». В проведенном регрессионном анализе в качестве независимых переменных использованы показатели выявленных факторов, зависимых переменных — данные о частоте соблюдении правил общегражданского и делового этикета. Выявлено, что позитивный вклад в соблюдение правил этикета вносят оба фактора. Для общегражданского этикета их вклад почти равнозначен: стандартизованные показатели $\beta=0,524$ для фактора «Приверженность норме» и $\beta=0,548$ для фактора «Опасение последствий за нарушение нормы». Для вузовского этикета выше позитивный вклад мотивации следования принятым нормам, чем мотивации избежания наказания за их нарушение: стандартизованные показатели $\beta=0,583$ для фактора «Приверженность норме» и $\beta=0,383$ для фактора «Опасение последствий за нарушение нормы». В целом результаты исследования свидетельствуют о полимотивированности этикетного поведения.

Ключевые слова: репрезентативные правила этикета, общегражданский и деловой этикет, этикетное поведение, мотивация этикетного поведения, предикторы этикетного поведения, уровни морального сознания, проективная методика.

Students' notions of motivation for complying with the rules of etiquette as predictors of etiquette behaviour

O. I. Danilenko¹, M. A. Perminova¹

¹ St. Petersburg State University
7/9 Universitetskaya Emb., St. Petersburg 199034, Russia

Authors:

Olga I. Danilenko

e-mail: danilenko.olga@gmail.com

Scopus ID: 5680 9250 300

Researcher ID: P-2900-2015

ORCID: 0000-0003-1491-2660

Mariia A. Perminova

e-mail: mar.a.perminova@gmail.com

ORCID: 0000-0002-7407-9458

Funding: the publication was supported by Russian Foundation for Basic Research, project no. 19-013-00369.

Copyright:

© The Authors (2021).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. Etiquette rules perform a diversity of functions. Hence, etiquette is the backbone of social morality and effective and conflict-free interaction between individuals in everyday life and business. As etiquette behaviour is not regulated by law, complying with the rules of etiquette is voluntary. For this reason, it is crucial to understand motives of etiquette behaviour. The study had the following hypothesis: students' notions of motivation for complying with the rules of civil and business etiquette can serve as predictors of etiquette behaviour. To gather empirical data the following methods were used: a questionnaire Attitude to the Representative Rules of Etiquette and a projective technique Motivation of Following the Rules of Etiquette by O. I. Danilenko. The data was processed using factor analysis, correlation analysis and regression analysis. The study included 153 students (39 male, 114 female) aged from 18 to 30. The average age was 21. The study revealed positive correlations between the indicators of motivation for etiquette behaviour and frequency of complying with the rules of civil and business etiquette.

The structure of indicators of motivation for etiquette behaviour included two factors: "Adherence to norm" and "Fear of consequences resulting from norm violation". Factor scores

were used in regression analysis as independent variables, while indicators of frequency of complying with the rules of civil and business etiquette were seen as dependent variables. Both factors contribute to complying with the rules of etiquette. As regards civil etiquette, the contribution of the factors is almost equal: $\beta=0,524$ for the factor "Adherence to norm" and $\beta=0,548$ for the factor "Fear of consequences resulting from norm violation". In case of business etiquette, the factor "Adherence to norm" ($\beta=0,583$) contributes more than the factor "Fear of consequences resulting from norm violation" ($\beta=0,383$). The results indicate a diversity of reasons for etiquette behaviour.

Keywords: representative rules of etiquette, civil and business etiquette, etiquette behaviour, motivation for etiquette behaviour, predictors of etiquette behaviour, levels of moral development, projective technique.

Введение

Соблюдение правил этикета является одним из условий бесконфликтного и продуктивного взаимодействия субъектов в повседневной жизни и ситуациях делового общения. Это позволяет рассматривать освоение студентами этикетного поведения в рамках профессиональной подготовки и вторичной социализации молодого человека в вузе. Поскольку соблюдение правил этикета не регулируется законами, а является добровольным выбором субъекта, задача формирования этикетного поведения может решаться лишь с учетом мотивов, которые его обеспечивают.

В контексте нашего исследования мотивы трактуются как причины, определяющие выбор направленности поведения; «попросту говоря, мотивация отвечает на вопрос “почему” в отношении поведения» (Фергюсон 2003, 419). Какие мотивы побуждают субъекта к соблюдению социальных норм, частным случаем которых являются правила этикета? Анализ публикаций последних лет показал, что специалисты уделяют значительное внимание мотивации разных форм девиантного поведения. К числу работ, посвященных мотивам поведения, соответствующего социальным нормам, относится статья В. М. Шамарова (2015). В содержательном обзоре Т. П. Мараловой (2021) приводятся теории (интернализации, социальной идентичности, рационального выбора, «социального автопилота», «социального радара» и др.), позволяющие объяснить причины нормативного поведения. К сожалению, нам не удалось обнаружить работ, посвященных собственно мотивации этикетного поведения.

В поисках теоретической основы для проведения эмпирических исследований (Даниленко 2015) мы обратились к концепции Л. Колберга. В ней обозначены уровни морального сознания, обеспечиваемые психологическими механизмами принятия решения в ситуации морального выбора (Kolhberg 1984). Выявленные Кол-

бергом уровни морального сознания позволяют описать уровни мотивации этикетного поведения как поведения, соответствующего правилам этикета: «доморальный» (следование правилам из страха наказания за их нарушение или желания получить награду за их соблюдение); «конвенциональный» (стремление следовать общепринятым нормам) и «автономный» (поведение, адекватное собственным представлениям о правильном поведении). Мы выделили еще один уровень регуляции поведения – «внеморальный»: субъект ведет себя в соответствии с нормой, поскольку это обусловлено ситуацией и/или приносит ему практическую пользу. Этот тип мотивации соответствует нулевой стадии, по Колбергу: «хорошо то, что я хочу и что мне нравится» (Kolhberg L. 1973, 187. Цит. по: Кон 1979, 95).

Для получения данных о том, какой уровень морального сознания проявляется в мотивации этикетного поведения субъекта, была разработана проективная методика «Мотивация соблюдения правил этикета» (Даниленко 2015). Полученные в результате ее применения оценки респондентом значимости тех или иных аргументов в пользу соблюдения правил этикета (описание методики см. в разделе Материалы и методы) рассматриваются как выражение его собственных мотивов этикетного поведения. Цель нашего исследования – выявить вклад мотивов этикетного поведения в соблюдение правил общегражданского и делового этикета. Проверяется гипотеза: представления студентов о мотивации соблюдения правил общегражданского и делового этикета могут служить предикторами этикетного поведения.

Материалы и методы

В исследовании приняли участие 153 студента российских вузов от 18 до 30 лет, средний возраст 21 год, из них 39 мужчин и 114 женщин. Эмпирические данные собраны с помощью методик О. И. Даниленко: опросника «Отношение к репрезентативным правилам этикета» (Даниленко

2016) и проективной методики «Мотивация соблюдения правил этикета» (Даниленко 2015).

В опроснике «Отношение к репрезентативным правилам этикета» представлены девять правил, в числе которых правила общегражданского и делового (далее – вузовского) этикета. По десятибалльной шкале респондентам предлагается оценить знание каждого правила, эмоциональное принятие, намерение соблюдать правило и частоту соблюдения правила респондентом. В данном исследовании были использованы оценки частоты соблюдения правил этикета. Высокий коэффициент надежности-согласованности пунктов опросника α -Кронбаха (0,80 для правил вузовского, 0,86 – общегражданского этикета) позволил вычислить показатели соблюдения респондентом правил общегражданского и вузовского этикета как сумму баллов, отражающих частоту соблюдения приведенных в опроснике правил.

В методике «Мотивация соблюдения правил этикета» респонденту предлагается представить, что он беседует со студентом, игнорирующим правила этикета. Далее сформулирована просьба по десятибалльной шкале оценить весомость каждого из двенадцати перечисленных аргументов в пользу соблюдения двух правил: одно — делового (далее – вузовского) этикета, другое — общегражданского этикета. При этом респонденту предлагалось исходить из предположения, что студент, для которого подбираются аргументы, по характеру похож на самого респондента. Каждый представленный аргумент соответствует одному из уровней мотивации поведения («доморальный», «конвенциональной морали», «автономной морали») по Колбергу, с добавлением формулировок, относящихся к «внеморальному» уровню.

Для статистической обработки данных использованы факторный анализ, корреляционный анализ, регрессионный анализ.

Результаты и их обсуждение

В таблице 1 представлены корреляции показателей субъективной значимости аргументов в пользу соблюдения правил вузовского и общегражданского этикета и частоты их соблюдения. Также в таблице указано, какие уровни мотивации в отношении соблюдения правил этикета соответствуют приведенным аргументам.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии положительных корреляций между показателями субъективной значимости аргументов, относящихся ко всем уровням мотивации этикетного поведения («автономной морали», «конвенциональной морали», «доморальный» и «внеморальный» уровень), с одной стороны, и показателями частоты соблюдения правил общегражданского и вузовского этикета, с другой стороны. Более сильные взаимосвязи обнаружены для правил общегражданского этикета. Диапазон значений коэффициента корреляции от 0,513 до 0,662 позволяет отнести их к среднему уровню по величине (Сидоренко 2003), тогда как для правил вузовского этикета лишь пять из двенадцати показателей находятся в диапазоне от 0,550 до 0,593, остальные корреляции относятся к умеренному и низкому уровню.

Как было сказано выше, мы рассматриваем результаты оценки респондентом значимости тех или иных аргументов в пользу соблюдения правил этикета как проявление его собственной мотивации этикетного поведения. Полученные корреляции представляются закономерными: более высокая оценка мотивации соблюдения правил соответствуют более частому проявлению этикетного поведения. Более сильные связи мотивации в отношении соблюдения правил общегражданского этикета с реальным поведением, возможно, объясняются тем, что в повседневном взаимодействии субъект может больше ориентироваться на свои представления о правильном и неправильном поведении, чем в ситуации более регламентированного делового общения в вузе.

Таблица 1. Взаимосвязь показателей субъективной значимости аргументов в пользу соблюдения правил этикета и частоты их соблюдения

Уровень мотивации	Аргументы в пользу соблюдения правил вузовского этикета	Коэффициент корреляции		Аргументы в пользу соблюдения правил общегражданского этикета
2	Так принято вести себя в вузе	,407**	,642**	Так принято вести себя
3	Так ты выражаешь уважение к преподавателю	,273**	,569**	Так ты выражаешь уважение к человеку старше по возрасту
1	Преподаватель может припомнить нарушение субординации	,466**	,598**	Этот человек может припомнить нарушение правила поведения
0	Так будет удобнее поддерживать разговор	,586**	,635**	Так будет удобнее поддерживать разговор
3	Так ты проявишь уважение к существующим в вузе традициям	,560**	,587**	Так ты проявишь уважение к существующим традициям
2	Это соответствует сложившимся нормам взаимоотношений преподавателей и студентов	,385**	,565**	Это соответствует сложившимся нормам взаимоотношений старших и младших по возрасту
1	Преподаватель может расценить несоблюдение правила как пренебрежение, что негативно повлияет на его отношение к тебе	,462**	,643**	Старший может расценить несоблюдение правила как неуважение и это негативно повлияет на его отношение к тебе
0	Так ты сможешь лучше организовать коммуникацию	,574**	,619**	Так ты сможешь лучше организовать коммуникацию
3	Так ты выразишь уважение к статусу педагога	,393**	,539**	Так ты выразишь уважение к почтенному возрасту
2	Это правило хорошего тона	,405**	,513**	Это правило хорошего тона
0	Так ты будешь чувствовать себя более комфортно	,593**	,662**	Так ты будешь чувствовать себя более комфортно
1	Преподаватель может иронически высказаться о твоих манерах в присутствии других студентов	,550**	,596**	Старший может иронически высказаться о твоих манерах в присутствии других людей

Примечание: 1) Уровни мотивации соблюдения правил этикета соответствуют: 3 – «автономной морали»; 2 – «конвенциональной морали»; 1 – «доморальный»; 0 – «внеморальный». 2) ** – Уровень значимости $p < 0,01$.

Для выявления факторной структуры показателей мотивации этикетного поведения в повседневной жизни и в вузе был проведен факторный анализ данных о субъективной значимости аргументов в пользу соблюдения правил этикета. Факторная структура показателей, характеризующих мотивацию соблюдения правил вузовского и общегражданского этикета, почти идентична. Для обоих видов этикета выделено два фактора, которые получили условные названия «Приверженность норме» и «Опасение последствий за нарушение нормы». Для правил вузовского этикета факторы объясняют суммарно 70% дисперсии, для общегражданского – 79%.

В отношении правил и вузовского, и общегражданского этикета в факторе «Приверженность норме» наибольший вес

(не ниже 0,8) имеет большинство аргументов, отнесенных ко второму и третьему уровням мотивации соблюдения правил этикета – «конвенциональной морали» и «автономной морали».

Для правил как общегражданского, так и вузовского этикета в факторе «Опасение последствий за нарушение нормы» наибольший вес у аргументов, отнесенных к первому уровню мотивации соблюдения правил этикета – «доморальному» (не ниже 0,8). Аргументы нулевого – «внеморального» – уровня и для общегражданского, и для вузовского этикета могут быть отнесены к обоим факторам.

Значения полученных факторов были использованы для проведения регрессионного анализа. Результаты представлены в таблице 2. Зависимая переменная – суммарный показатель оценки реального соблюдения респондентами правил этикета.

Таблица 2. Факторы мотивации этикетного поведения как предикторы частоты соблюдения правил этикета

Факторы	Вузовский этикет			Общегражданский этикет		
	Бета	t	p	Бета	t	p
(Константа)		69,885	0,000		63,990	0,000
Приверженность норме	0,583	9,968	0,000	0,524	9,853	0,000
Опасение последствий за нарушение нормы	0,383	6,547	0,000	0,548	10,291	0,000
Показатели модели	R ² =0,480 F(2, 150)= 71,110 P=0,000			R ² =0,569 F(2, 150)= 101,484 P=0,000		

Результаты анализа свидетельствуют о том, что оба фактора вносят значительный позитивный вклад в соблюдение правил этикета. Таким образом, наша гипотеза получила подтверждение. Для общегражданского этикета показатели, характеризующие вклад факторов, очень близки ($\beta=0,524$ и $\beta=0,548$). Для вузовского этикета они существенно различаются: вклад фактора «Приверженность норме» значительно выше ($\beta=0,583$), чем фактора «Опасение последствий» ($\beta=0,383$). Содержательное наполнение факторов позволяет сказать, что в ситуациях вузовского общения на соблюдение правил этикета больше влияет стремление следовать общепринятым нормам («конвенциональный» уровень мотивации) и ориентация на собственные представления о правильном поведении («автономный» уровень), чем страх наказания за нарушение правил («доморальный» уровень) и прагматические соображения («внеморальный» уровень мотивации). Эти результаты близки к тем, что были получены в более ранних исследованиях (Даниленко 2015), в том числе на выборках китайских и российских студентов (Ли 2017). В целом они свидетельствуют о важности формирования у учащихся вуза

представлений о значимости правил этикета и позитивной мотивации их соблюдения.

Выводы

1. Выявлено наличие позитивных взаимосвязей между показателями, характеризующими мотивацию этикетного поведения и частоту соблюдения правил общегражданского и делового этикета.

2. Определена факторная структура показателей, характеризующих мотивацию этикетного поведения. Она включает два фактора: «Приверженность норме» и «Опасение последствий за нарушение нормы» и почти идентична для вузовского и общегражданского этикета.

3. Позитивный вклад в соблюдение правил этикета вносят оба фактора. Для общегражданского этикета их вклад почти равнозначен. Для вузовского этикета выше позитивный вклад мотивации следования принятым нормам (фактор «Приверженность норме»), чем мотивации избежания наказания за их нарушение (фактор «Опасение последствий за нарушение нормы»). В целом результаты исследования свидетельствуют о полимотивированности этикетного поведения.

Литература

- Даниленко, О. И. (2015) Моральная регуляция этикетного поведения студентов. *Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина*, т. 5 (1), с. 48–59.
- Даниленко, О. И. (2016) Опросник «Отношение к репрезентативным правилам этикета». *Научное обозрение: гуманитарные исследования*, № 7, с. 74–80.
- Кон, И. С. (1979) Моральное сознание личности и регулятивные механизмы культуры. *Социальная психология личности*, с. 85–113. [Электронный ресурс]. URL: <https://ecsocman.hse.ru/text/16681854/> (дата обращения 05.09.2021).

- Ли, Ц. (2017) *Психологические факторы отношения к этикетным моделям поведения у китайских и российских студентов*. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата психол. наук. СПб: СПбГУ, 23 с.
- Маралова, Т. П. (2021) Проблема формирования нормативности поведения в современной психолого-педагогической науке (обзор исследований). *Вестник Череповецкого государственного университета*, № 2 (101), с. 163–182. DOI: 10.23859/1994-0637-2021-2-101-13
- Сидоренко, Е. В. (2010) *Методы математической обработки в психологии*. СПб.: Речь, 350 с.
- Фергюсон, Е. Д. (2003) Мотивация. В кн.: Р. Корсини, А. Ауэрбах (ред.), *Психологическая энциклопедия*. 2-е изд. СПб.: Питер, с. 419–421.
- Шамаров В. М. (2015) Содержание и мотивы правомерного поведения. *Вестник Академии права и управления*, № 1, с. 13–24.
- Kohlberg, L. (1984) *The Psychology of Moral Development: The Nature and Validity of Moral Stages*. San Francisco, Cambridge: Harper & Row, 729 p.
- Kohlberg, L. (1973) Continuities in childhood and adult moral development revisited. In: P. B. Baltes, K. W. Schaie (eds.), *Life-span developmental psychology. Personality and socialization*. N.Y.: Academic Press, pp. 179–204.

References

- Danilenko, O. I. (2015) Moral'naya regulyatsiya etiketnogo povedeniya studentov [Moral regulation of etiquette behavior of students]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina — Pushkin Leningrad State University Journal*, vol. 5 (1), pp. 48–59. (In Russian)
- Danilenko, O. I., (2016) Oprosnik "Otnoshenie k reprezentativnym pravilam etiketa" ["Attitude to the representative rules of etiquette" questionnaire]. *Nauchnoe obozrenie: gumanitarnye issledovaniya — Scientific Review: Humanities Research*, no. 7, pp. 74–80. (In Russian)
- Fergyuson, E. D. (2003) Motivation. In: R. J. Corsini, A. J. Auerbach (eds.), *Psikhologicheskaya entsiklopediya [Concise encyclopedia of psychology]*. Saint Petersburg: Piter Publ., pp. 419–421. (In Russian)
- Kohlberg, L. (1984) *The Psychology of Moral Development: The Nature and Validity of Moral Stages*. San Francisco, Cambridge: Harper & Row, 729 p. (In English)
- Kohlberg, L. (1973) Continuities in childhood and adult moral development revisited. In: P. B. Baltes, K. W. Schaie (eds.), *Life-span developmental psychology. Personality and socialization*. N.Y.: Academic Press, pp. 179–204. (In English)
- Kon, I.S. (1979) Moral'noe soznanie lichnosti i regulyativnye mekhanizmy kul'tury [Moral consciousness of personality and regulative mechanisms of culture]. *Sotsial'naya psikhologiya lichnosti*, pp. 85–113. [Online]. Available at: <https://ecsocman.hse.ru/text/16681854/> (accessed 05.09.2021). (In Russian)
- Li, Ts. (2017) *Psikhologicheskie faktory otnosheniya k etiketnym modelyam povedeniya u kitaiskikh i rossiiskikh studentov [Psychological factors of attitudes towards etiquette behaviors in Chinese and Russian students]. Abstract of PhD dissertation (Psychological Sciences)*. Saint-Petersburg, Saint Petersburg State University, p. 23. (In Russian)
- Maralova, T.P. (2021) Problema formirovaniya normativnosti povedeniya v sovremennoi psikhologo-pedagogicheskoi nauke [The problem of forming behaviour normativity in modern psychological and pedagogical science (research overview)]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta — Cherepovets State University Bulletin*, no. 2 (101), pp. 163–182. (In Russian)
- Shamarov, V.M. (2015) Soderzhanie i motivy pravomernogo povedeniya [The content of the conception and motives of lawful behavior]. *Vestnik Akademii prava i upravleniya*, no. 1, pp. 13–24. (In Russian)
- Sidorenko, E.V. (2010) *Metody matematicheskoi obrabotki v psikhologii [Methods of mathematical processing]*. Saint-Petersburg: Rech' Publ., 350 p. (In Russian)