

Причины профессионально-психологического дискомфорта преподавателей вуза с разной установкой на профессиональное саморазвитие

С. В. Духновский¹, Л. А. Белова¹

¹ Югорский государственный университет
628012, Россия, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16

Сведения об авторах:

Сергей Витальевич Духновский

e-mail: dukhnovskysv@mail.ru

SPIN-код РИНЦ: 9146-2898

Лариса Андреевна Белова

e-mail: larisa_vedrova@mail.ru

SPIN-код РИНЦ: 7354-2685

© Авторы (2021).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. В статье приводятся результаты эмпирического исследования профессионально-психологического благополучия преподавателей вузов с разным уровнем установки на профессиональное саморазвитие, рассматриваемого в качестве показателя отношение к себе как профессионалу. Предполагали, что субъекты с разным уровнем установки на профессиональное саморазвитие будут различаться по характеру причин профессионально-психологического дискомфорта. Было обследовано 157 научно-педагогических работников – преподавателей Югорского государственного университета (г. Ханты-Мансийск), имеющих ученую степень не ниже кандидата наук. В качестве психодиагностических методик использовали авторские разработки: опросник «Отношение к себе как профессионалу», анкету «Причины профессионально-психологического дискомфорта». Обследованная выборка была разделена на две

группы. Первая – субъекты с высоким уровнем установки на профессиональное саморазвитие и активно-позитивным отношением к себе как профессионалу (89 преподавателей), вторая – субъекты умеренной выраженностью данной установки и пассивно-позитивным профессиональным самоотношением (68 научно-педагогических работников). Показано, что снижение установки на профессиональное саморазвитие у преподавателей сопровождается увеличением количества причин профессионально-психологического дискомфорта, которые относятся к разным категориям (социально-психологические, психологические, организационные и витальные). Установлено, что у преподавателей с выраженной установкой на профессиональное саморазвитие наиболее значимыми являются социально-психологические причины профессионально-психологического дискомфорта, тогда как у субъектов с умеренно выраженной установкой – психологические и организационные причины. В частности, у преподавателей первой группы наиболее значимыми причинами являются неудовлетворенность отношениями с коллегами и руководством, уровнем своих профессиональных притязаний, должностными обязанностями, невозможность реализовать на рабочем месте свои профессиональные притязания (потенциалы, способности), упадок сил (физических, эмоциональных), чувство внутреннего напряжения. Для субъектов второй группы (со средним уровнем установки на профессиональное саморазвитие) ведущее значение имеют неудовлетворённость статусом в трудовом коллективе, своей профессиональной карьерой, ожиданиями от организации и размером оплаты труда, отсутствие возможности карьерного (должностного) роста и личностно-профессионального развития, а также недостаточность отдыха и перегруженность функциональными обязанностями.

Ключевые слова: профессиональное самоотношение, преподаватель, установка, причины дискомфорта, профессиональное саморазвитие.

Reasons for the professional and psychological discomfort of university teachers with different attitudes towards professional self-development

S. V. Dukhnovsky¹, L. A. Belova¹

¹Ugra State University
16 Chekhov Str., Khanty-Mansiysk 628012, Russia

Authors:

Sergey V. Dukhnovsky

e-mail: dukhnovskysv@mail.ru

SPIN: 9146-2898

Larisa A. Belova

e-mail: larisa_vedrova@mail.ru

SPIN: 7354-2685

Copyright:

© The Authors (2021).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. The article presents the results of an empirical study of the professional and psychological well-being of university teachers with different attitude to professional self-development seen as an indicator of professional self-esteem. It was assumed that subjects with different levels of professional self-development will reveal different causes of professional and psychological discomfort. The study included 157 members of the university teaching and research staff employed by the Ugra State University based in Khanty-Mansiysk, Russia. The minimum academic requirement for the study participants was the degree of the Candidate of Sciences. The diagnostic techniques included the author's own developments, in particular, the questionnaires "Attitude to Oneself as a Professional" and "Causes of Professional and Psychological Discomfort". The sample was divided into two groups. The

first group included subjects with a high attitude to professional self-development and an active/positive attitude to themselves as a professional (89 teachers). The second group included subjects with a moderate attitude and a passive/positive professional self-attitude (68 members of the university teaching and research staff). The study showed that a decrease in the attitude to professional self-development among teachers is accompanied by an increase in the number of causes of professional and psychological discomfort from across a range of categories: socio-psychological, psychological, organisational and vital. It was found that teachers with a pronounced attitude to professional self-development have the most significant socio-psychological causes of professional and psychological discomfort, whereas subjects with a moderately pronounced attitude have psychological and organisational reasons. In particular, among the teachers of the first group, the most significant reasons are unsatisfactory relations with colleagues (including the university management), low professional aspirations, unsatisfying job responsibilities, an inability to realize their professional aspirations (potentials, abilities), low energy (physical, emotional), and internal tension. The second group showed dissatisfaction with their position within the university, their professional career, organisation of labour and the amount of remuneration. They also mentioned lack of opportunities for promotion, for personal and professional development, as well as lack of free time to relax and an overload with functional responsibilities.

Keywords: professional self-attitude, teacher, attitude, causes of discomfort, professional self-development.

Введение

Профессионализация, достижение профессиональной компетентности предполагает саморазвитие. Особенно это актуально для динамически меняющейся системы высшего образования, где профессионализм преподавателя выступает одним из необходимых факторов подготовки будущих специалистов. Формирование и поддержание установки на профессиональное саморазвитие – это важное условие для эффективной научно-педагогической деятельности преподавателей вузов. В тоже время обращает на себя внимание то, что на пути профессионализации возникает много факторов, несущих угрозу и нарушающих благополучие научно-педагогических работников, и, соответственно, негативно влияющих на качество образовательного процесса, которые мы обозначили как «причины профессионально-психологического дискомфорта». Выявление и устранение этих причин, минимизация их влияния выступает, с одной стороны, условием удовлетворенности организационной средой, благополучия научно-педагогических работников, а с другой – даёт возможность более эффективного использования актуальных ресурсов, раскрытия потенциалов преподавателя, что позитивно скажется как на функционировании образовательной организации, так и качестве образовательного процесса. В этом плане актуальным является изучение причин профессионально-психологического дискомфорта у преподавателей вузов с разным уровнем установки на профессиональное саморазвитие.

В научном плане вопросы профессионального развития и саморазвития рассматривались в работах Зеера (2006), Миньорова (2013), Митиной (2019), Толочка (2020). Помимо этого, изучались вопросы профессионального саморазвития педагога (Сластенин 2005), в том числе будущих педагогов в условиях вуза (Гущина 2018), описаны пути, факторы и условия профессионального саморазвития (Семина 2013; Минияров, Эстерле 2017; Невская 2015), а также его детерминанты

(Гаранина 2014), изучено формирование готовности к профессиональному саморазвитию (Чурсина 2010), и его соотношение с реальной вовлеченностью в саморазвитие педагогов-психологов (Эстерле 2016), возможности диагностики личностно-профессионального развития (Ушаков 2015) и его уровни (Пронина 2018) и др.

Обращает на себя внимание, что в значительной части работ, посвященных проблеме саморазвития, объектом исследования выступали либо студенты, либо педагоги (в том числе будущие) и педагоги-психологи, реже студенты, обучающиеся на других направлениях подготовки, и предприниматели, тогда как при всей актуальности и значимости вопросы установки на профессиональное саморазвитие научно-педагогических работников (преподавателей вузов) освещены недостаточно и нуждаются в дополнительных исследованиях.

Таким образом, в нашем исследовании актуальными являются ответы на следующие вопросы: существуют ли различия в отношении к себе как профессионалу у научно-педагогических работников с разной установкой на профессиональное саморазвитие? Какие причины профессионально-психологического дискомфорта наиболее значимы (актуальны) для преподавателей с разной установкой на профессиональное саморазвитие? Возможно ли установку на профессиональное саморазвитие и релевантное ей отношение к себе как профессионалу рассматривать как фактор риска и ресурс профессионально-психологического благополучия преподавателей вуза?

В нашем исследовании *установка на профессиональное саморазвитие* представляет собой составляющую отношения к себе как профессионалу, под которым пониманием процесс и результат активности, инициированной субъектом в отношении себя, в соответствии со своими выраженными и латентными психологическими и профессионально-психологическими особенностями. Как процесс самоотношение предполагает познание себя,

самооценку, саморегуляцию и осознание себя. Как результата отношение к себе выражается в представлении и принятии себя как профессионала, а также в том или ином виде профессионального самоотношения (Духновский 2021a). *Установка на профессиональное саморазвитие* – «это ориентация на повышение своей профессиональной компетентности благодаря саморазвитию своих личностно-профессиональных качеств, способностей и умений; готовность воспринимать и использовать новую профессиональную информацию (технологий и способов) в своей деятельности, взаимодействовать с другими специалистами» (Духновский 2021b, 272).

Материалы и методы

Исследование выполнено в корреляционном и сравнительном дизайне, на основе теоретических положений к изучению профессионального самоотношения представленных в работах Ананьева (1999), Столина (1983), Толочка (2017), Поверёноква (2018), Куликова (1997), Духновского (2021a).

Было обследовано 157 научно-педагогических работников Югорского государственного университета (г. Ханты-Мансийск), имеющих ученую степень не ниже кандидата наук, среди них 103 преподавателя женского и 54 мужского пола, в возрасте от 29 до 56 лет, со стажем научно-педагогической деятельности от 7 до 29 лет.

Мы предполагали, что причины профессионально-психологического дискомфорта будут различными для преподавателей с разной выраженностью установки на профессиональное саморазвитие, а также в зависимости от выраженности установки на профессиональное саморазвитие, научно-педагогические работники будут различаться по доминирующему виду отношения к себе как профессионалу.

При проведении эмпирического исследования использовали авторские психодиагностические разработки:

- Опросник «Отношение к себе как профессионалу», для оценки выраженности со-

держательных характеристик профессионального самоотношения (уровня притязаний, представления и принятия себя как профессионала, а также установки на профессиональное саморазвитие и должностное развитие). Помимо этого, методика позволяет выявить субъектов с разными видами отношения к себе как профессионалу, на основании соотношения интегральных показателей – величины активности и позитивности личности (Духновский 2021a).

- Анкета «Причины профессионально-психологического дискомфорта», в рамках которой респондентам предлагается оценить 33 причины дискомфорта по семибалльной шкале в диапазоне от 1 («очень слабое беспокойство») до 7 («очень сильное беспокойство»). Причины профессионально-психологического дискомфорта, заложенные в анкету, обобщены в следующие группы: социально-психологические, духовные, психологические, витальные и организационные.

Результаты исследования

Начнем описание с результатов, полученных по методике «Отношение к себе как профессионалу», представленных в таблице. На основании выраженности показателя «установка на профессиональное саморазвитие», обследованные преподаватели были разделены на две группы.

В первую группу вошли научно-педагогические работники с высоким уровнем установки на профессиональное саморазвитие (89 преподавателей). При переводе «сырых» значений в стандартные – «стэны», значения показателя «установка на профессиональное саморазвитие» находятся в диапазоне от 8 до 9 стэнов.

Вторая группа представлена преподавателями со средним уровнем установки на профессиональное саморазвитие (значение данного показателя, при переводе «сырых» значений в стандартные находится в диапазоне 5-6 стэнов). В данную группу вошли 68 научно-педагогический работников.

Таблица. Средние значения оп методике «Отношение к себе как профессионалу» (ОСП) у преподавателей с разным уровнем установки на профессиональное саморазвитие

Шкалы методики «ОСП»	Средние значения	
	Высокий уровень «СР»	Средний уровень «СР»
Уровень притязаний	56,3±5,9	45,3±4,7
Установка на профессиональное саморазвитие	59,0±6,1	48,0±4,2
Активность	110,7±14,4	93,2±9,0
Представление о себе как профессионале	54,4±5,9	55,7±6,1
Принятие себя как профессионала	54,9±5,7	56,2±6,3
Позитивность	108,9±12,1	112,1±11,7

Примечание: СР – установка на профессиональное саморазвитие.

Результаты, представленные в таблице, показывают различия в выраженности параметров самоотношения у обследованных преподавателей с разной установкой на профессиональное саморазвитие. Это позволяет выявить доминирующие виды профессионального самоотношения у научно-педагогических работников с разным уровнем установки на профессиональное саморазвитие. Для этого мы использовали сочетание интегральных показателей величины активности (включающей уровень притязаний и установку на профессиональное саморазвитие) и позитивности (предполагающей представление и принятие себя как профессионала). Таким образом было установлено следующее.

У преподавателей с высоким уровнем установки на профессиональное саморазвитие выражено активно-позитивное отношение к себе как профессионалу. Для субъектов выражена ориентация на профессиональное саморазвитие, высокий уровень притязаний в сочетании с принятием себя и сформированными позитивными представлениями о себе как профессионале. Преподаватели ориентированы на достижение лично и профессионально-значимых целей, что сочетается с установкой на развитие своих психологических и профессиональных качеств, готовностью к самообразованию и использованию новой информации для решения профессиональных задач, наряду с позитивным принятием и представлением о себе как профессионале. Личностными

характеристиками преподавателей являются энергичность, ориентация на реальность, объективность и независимость взглядов, предприимчивость.

У научно-педагогических работников с умеренной выраженностью установки на профессиональное саморазвитие доминирует пассивно-позитивное профессиональное самоотношение. Преподаватели в меньшей степени заинтересованы в достижении высоких профессионально- и лично-значимых целей, развитии своих лично-профессиональных качеств, ресурсов и способностей для повышения профессиональной компетентности, на фоне развитого представления и принятия себя как профессионала, удовлетворенности своим профессиональным карьерным выбором. Преподаватели считают, что обладают высокой профессиональной квалификацией и качествами (личностными и профессиональными), способствующими эффективному решению трудовых задач; они удовлетворены собой как профессионалом и своей карьерой. Им присущи такие характеристики, как честолюбие, стремление к социальной значимости, уверенность и эгоцентричность, хорошее владение способностью видеть сильные и слабые стороны людей, с которыми осуществляют взаимодействие. Данная категория преподавателей удовлетворена имеющимися достижениями, что не сопровождается желанием прилагать силы для достижения успехов в настоящее время. Этим, на наш взгляд, и объясняется то, что интегральный показа-

тель активности самоотношения (включая установку на профессиональное саморазвитие) выражен на среднем уровне, тогда как позитивность – на высоком.

Далее с использованием результатов анкеты нами установлены наиболее значимые причины психологического дискомфорта у преподавателей вузов с разным уровнем установки на профессиональное саморазвитие. Среднее значение по каждой из отобранных причин профессионально-психологического дискомфорта от 5,9 до 6,7 баллов.

Так, для преподавателей с высоким уровнем данной установки и активно-позитивным отношением к себе как профессионалу наиболее значимыми причинами являются:

- неудовлетворенность отношениями с коллегами,
- неудовлетворенность отношениями с руководством,
- неудовлетворённость уровнем своих профессиональных притязаний,
- невозможность реализовать на рабочем месте свои профессиональные притязания (потенциалы, способности),
- упадок сил (умственных, физических, эмоциональных),
- чувство внутреннего напряжения,
- неудовлетворённость функциональными (должностными) обязанностями.

Мы объясняем это следующим. Неудовлетворенность уровнем своих притязаний может являться одним из мотиваторов повышения своей профессиональной компетентности, используя для этого саморазвитие соответствующих личностных и профессиональных качеств. Такая активность в отношении себя как профессионала приводит к напряженности, усталости, выражающейся в «упадке сил». Помимо этого, установка на саморазвитие как атрибут профессионального самоотношения сопровождается повышением уровня притязаний, трудовая деятельность (научно-педагогическая) становится самоценностью для такой категории преподавателей; они становятся более

компетентными в своей профессиональной деятельности и ожидают такого же отношения со стороны коллег и руководства. Несоответствие ожиданий и реальности повышает напряженность, требует большего вовлечения ресурсов и как результат выражается в неудовлетворенности отношениями с коллегами и руководством.

Укажем, что отмеченные выше причины дискомфорта значимо коррелируют с показателем «установка на профессиональное саморазвитие» по методике «Отношение к себе как профессионалу». Коэффициенты корреляции находятся в диапазоне от 0,43 до 0,47, при $p \leq 0,01$. Данную категорию причин мы обозначим как факторы риска профессионально-психологического благополучия преподавателей с высоким уровнем установки на профессиональное саморазвитие и активно-позитивным отношением к себе как профессионалу.

Среди причин профессионально-психологического дискомфорта у преподавателей с умеренно выраженной установкой на профессиональное саморазвитие и пассивно-позитивным профессиональным самоотношением отмечены:

- неудовлетворённость статусом в трудовом коллективе,
- неудовлетворенность своей профессиональной карьерой,
- отсутствие возможности карьерного (должностного) роста,
- отсутствие возможностей личностно-профессионального развития
- неудовлетворенность ожиданиями от организации,
- недостаточность отдыха,
- неудовлетворенность размером оплаты труда,
- перегруженность функциональными обязанностями.

На наш взгляд, выраженность указанных выше причин объясняется тем, что показатель позитивности профессионального самоотношения данной категории преподавателей доминирует над активностью. Субъектов отличает завышенное

представление и принятие себя как профессионалов при среднем уровне притязаний и установки на профессиональное саморазвитие. Такой «пассивностью», на наш взгляд, может быть обусловлено мнение преподавателей об отсутствии у них возможности профессионального развития и карьерного роста, неудовлетворенности своей карьерой. Кроме этого, завышенными представлениями о себе как профессионале, выраженными в позитивности профессионального самоотношения, можно объяснить неудовлетворенность преподавателей оплатой труда в сочетании с перегруженностью функциональными обязанностями и неудовлетворенностью ожиданиями от учебного заведения.

Помимо этого, показатели данных причин значимо коррелируют с показателем «установка на профессиональное саморазвитие» по методике «Отношение к себе как профессионалу». Коэффициенты корреляции находятся в диапазоне от $-0,51$ до $-0,45$, при $p \leq 0,01$. Наличие отрицательной корреляции говорит о том, что с повышением установки на профессиональное саморазвитие происходит снижение показателей указанных выше причин дискомфорта. Соответственно, ориентация преподавателей на саморазвитие личностно-профессиональных качеств (способностей и умений), использование новой информации и технологий, способствующих повышению профессионализма, можно рассматривать как ресурс, необходимый для профессионально-психологического благополучия преподавателя вуза.

Таким образом, в исследовании установлены различия в отношении к себе как профессионалу у научно-педагогических работников с разной установкой на профессиональное саморазвитие, а также наиболее значимые причины профессионально-психологического дискомфорта у преподавателей с разной установкой на профессиональное саморазвитие. Показано, что установку на саморазвитие и соответствующее ей отношение к себе как профессионалу правомерно рассматри-

вать как фактор риска и ресурс профессионально-психологического благополучия преподавателей вуза.

Выводы

1. Выявлены группы педагогов, которые различаются по показателю «установка на профессиональное саморазвитие» как характеристике отношения к себе как профессионалу. Первая группа – научно-педагогические работники с высоким уровнем установки на профессиональное саморазвитие и активно-позитивным отношением к себе как профессионалу. Вторая – преподаватели со средним уровнем установки на профессиональное саморазвитие и пассивно-позитивным профессиональным самоотношением.

2. Установлено, что факторами риска профессионально-психологического благополучия для преподавателей с высоким уровнем установки на профессиональное саморазвитие и активно-позитивным профессиональным самоотношением являются такие причины дискомфорта, как неудовлетворенность отношениями с коллегами, с руководством, уровнем своих профессиональных притязаний, своими функциональными обязанностями невозможность реализовать себя на рабочем месте, в сочетании с усталостью и чувством внутреннего напряжения.

3. Выявлено, что у преподавателей с умеренно выраженной установкой на профессиональное саморазвитие и пассивно-позитивным профессиональным самоотношением ведущими причинами профессионально-психологического дискомфорта выступают неудовлетворённость статусом в трудовом коллективе, своей профессиональной карьерой, ожиданиями от организации, размером оплаты труда в сочетании с отсутствием возможности карьерного роста и личностно-профессионального развития, а также перегруженностью функциональными обязанностями.

4. Показано что активность в отношении к себе как профессионалу с доминированием установки на профессиональное

саморазвитие является ресурсом профессионально-психологического благополучия преподавателей вуза, тогда как неадекватно завышенная позитивность самоотношения, включающая представление и принятие себя как профессионала, выступает фактором риска профессионально-психологического дискомфорта и неблагополучия.

5. Выявление и минимизация влияния причин, вызывающих профессионально-

психологический дискомфорт у преподавателей, является условием удовлетворенности организационной средой, благополучия научно-педагогических работников, даёт возможность более эффективного использования преподавателем своих актуальных ресурсов и потенциалов и в свою очередь может позитивно сказываться как на функционировании образовательной организации, так и качестве образовательного процесса.

Литература

- Ананьев, В. А. (1999) Введение в потрясающую психотерапию. *Журнал практического психолога*, № 7-8, с. 15–31.
- Гаранина, Ж. Г. (2014) Детерминанты профессионального саморазвития будущих специалистов. *Интеграция образования*, № 2 (75), с. 25–31 DOI: 10.15507/Inted.075.018.201402.025
- Гущина, И. Н. (2018) Профессиональное саморазвитие будущих педагогов в условиях вуза. *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*, № 7, с. 47–49.
- Духновский, С. В. (2021a) Оценка отношения к себе как профессионалу: описание методики, возможности использования в системе государственной гражданской службы. *Кадровик*, № 7, с. 33–41
- Духновский, С. В. (2021b) *Психодиагностика: учебник и практикум для вузов*. М.: Юрайт, 353 с.
- Зеер, Э. Ф. (2006) *Психология профессионального развития*. Москва: Академия, 240 с.
- Куликов Л. В. (1997) *Психология настроения*. СПб.: Изд-во СПбГУ, 234 с.
- Минияров, В. М., Эстерле, А. Е. (2017) Факторы профессионального саморазвития педагога-психолога в ходе профессиональной деятельности. *Вестник РУДН. Серия: Педагогика и психология*, № 14 (1), с. 26–37.
- Минюрова, С. А. (2013) *Психология самопознания и саморазвития: учебник*. Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 316 с.
- Митина, Л. М. (2019) *Психология профессионально-карьерного развития личности*. М., СПб.: Нестор-История, 396 с.
- Невская, Л. В. (2015) Условия профессионального саморазвития специалистов. *Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки*, № 4, с.103–106.
- Поварёнков, Ю. П. (2018) Уточнённая характеристика типов и видов деятельности профессионала. *Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда*, т. 3. № 2, с. 4–26.
- Пронина, И. В. (2018) Диагностика уровней профессионального саморазвития офицеров. *Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус»*, т. 17, № 1, с. 52–59. DOI: 10.20310/1810-231X-2018-17-1-52-59
- Семина, И. С. (2013) Пути профессионального саморазвития будущих педагогов. *Обучение и воспитание: методики и практика*, №7. с. 173–178.
- Сластенин, В. А. (2005) Профессиональное саморазвитие учителя. *Сибирский педагогический журнал*, № 2, с. 3–12.
- Столин, В. В. (1983) *Самосознание личности*. М.: МГУ, 284 с.
- Толочек, В. А. (2017) *Профессиональная карьера как социально-психологический феномен*. М: Изд-во «Институт психологии РАН», 262 с.
- Ушаков, А. А. (2015) Диагностика личностно-профессионального развития педагога. *Вестник АГУ*, № 1 (157), с. 112–118.
- Чурсина, А. С. (2010) Терминологическое поле проблемы формирования готовности к профессиональному саморазвитию студентов вуза. *Вестник ЧГПУ*, № 12, с. 220–227.

Эстерле, А. Е. (2016) Соотношение готовности к профессиональному саморазвитию и реальной вовлеченности в профессиональное саморазвитие у педагогов-психологов. *АНИ: педагогика и психология*, т. 5, № 4 (17), с. 441–445.

References

- Anan'ev, V. A. (1999) Vvedenie v potryasayushchuyu psikhoterapiyu [Introduction to stunning psychotherapy]. *Zhurnal prakticheskogo psikhologa*, no. 7-8, pp. 15–31. (In Russian)
- Chursina, A. S. (2010) Terminologicheskoe pole problemy formirovaniya gotovnosti k professional'nomu samorazvitiyu studentov vuza [The terminological field of the problem of forming readiness for professional self-development of university students]. *Vestnik ChGPU*, no. 12, pp. 220–227. (In Russian)
- Dukhnovskii S. V. (2021a) Otsenka otnosheniya k sebe kak professionalu: opisanie metodiki, vozmozhnosti ispol'zovaniya v sisteme gosudarstvennoi grazhdanskoi sluzhby [Assessment of attitude to oneself as a professional: a description of the methodology, the possibility of use in the public civil service system]. *Kadrovik*, no. 7, pp. 33–41. (In Russian)
- Dukhnovskii, S. V. (2021b) *Psikhodiagnostika: uchebnik i praktikum dlya vuzov [Psychodiagnostics: textbook and workshop for universities]*. Moscow: Yurait Publ., 353 p. (In Russian)
- Esterle, A. E. (2016) Sootnoshenie gotovnosti k professional'nomu samorazvitiyu i real'noi вовлеченности в профессиональное саморазвитие у педагогов-психологов [Ratio of readiness for professional self-development and real involvement in professional self-development among teachers-psychologists]. *ANI: pedagogika i psikhologiya — Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*, vol. 5, no. 4 (17), pp. 441–445. (In Russian)
- Garanina, Zh. G. (2014) Determinanty professional'nogo samorazvitiya budushchikh spetsialistov [Determinants of professional self-development of future specialists]. *Integratsiya obrazovaniya — Integration of Education*, no. 2 (75), pp. 25–31. DOI: 10.15507/Inted.075.018.201402.025 (In Russian)
- Gushchina, I. N. (2018) Professional'noe samorazvitie budushchikh pedagogov v usloviyakh vuza [Professional self-development of future teachers in the conditions of university]. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, no. 7, pp. 47–49. (In Russian)
- Kulikov, L. V. (1997). *Psikhologiya nastroyeniya [Psychology of mood]*. Saint Petersburg: SPbSU Publ., 234 p. (In Russian)
- Miniyarov, V. M., Esterle, A. E. (2017) Faktory professional'nogo samorazvitiya pedagoga-psikhologa v khode professional'noi deyatel'nosti [Factors of professional self-development of a teacher-psychologist during professional activity]. *Vestnik RUDN. Seriya: Pedagogika i psikhologiya — RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, no. 14 (1), pp. 26–37. (In Russian)
- Minyurova, S. A. (2013) *Psikhologiya samopoznaniya i samorazvitiya [Psychology of self-knowledge and self-development]*. Ekaterinburg: USPU Publ., 316 p. (In Russian)
- Mitina, L. M. (2019) *Psikhologiya professional'no-kar'ernogo razvitiya lichnosti [Psychology of professional and career personal development]*. Moscow; Saint Petersburg: Nestor-Istoriya Publ., 396 p. (In Russian)
- Nevskaya, L. V. (2015) Usloviya professional'nogo samorazvitiya spetsialistov [Conditions of professional self-development of specialists]. *Vestnik PNIPU Sotsial'no-ekonomicheskie nauki*, no. 4, pp. 103–106. (In Russian)
- Povarenkov, Yu. P. (2018). Utochnennaya kharakteristika tipov i vidov deyatel'nosti professionala [Refined description of types and activities of a professional]. *Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda*, no. 2, pp. 4–26. (In Russian)
- Pronina, I. V. (2018) Diagnostika urovnei professional'nogo samorazvitiya ofitserov [Diagnosis of the levels of professional self-development of officers]. *Psikhologo-pedagogicheskii zhurnal "Gaudeamus"*, vol. 17, no. 1, pp. 52–59 DOI: 10.20310/1810-231X-2018-17-1-52-59 (In Russian)
- Semina, I. S. (2013) Puti professional'nogo samorazvitiya budushchikh pedagogov [Ways of professional self-development of future teachers]. *Obuchenie i vospitanie: metodiki i praktika*, no. 7, pp.173–178. (In Russian)
- Slastenin, V. A. (2005) Professional'noe samorazvitie uchitelya [Professional self-development of teachers]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal*, no. 2, pp. 3–12. (In Russian)

- Stolin, V. V. (1983) *Samosoznanie lichnosti [Self-awareness of personality]*. Moscow: MGU Publ., 284 p. (In Russian)
- Tolochek, V. A. (2017). *Professional'naya kar'era kak sotsial'no-psikhologicheskii fenomen [Professional career as a socio-psychological phenomenon]*. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ., 262 p. (In Russian)
- Ushakov A. A. (2015) Diagnostika lichnostno-professional'nogo razvitiya pedagoga [Diagnosis of personal and professional development of a teacher]. *Vestnik AGU*, no. 1 (157), pp.112-118. (In Russian)
- Zeer, E. F. (2006) *Psikhologiya professional'nogo razvitiya [Psychology of professional development]*. Moscow: Akademiya Publ., 240 p. (In Russian)