

# Личностный профиль современного психолога образования

Н. А. Герасименко<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Московский педагогический государственный университет  
119435, Россия, г. Москва, ул. Малая Пироговская ул., д. 1/1

## Сведения об авторе:

**Наталья Александровна Герасименко**

e-mail: na.gerasimenko@mpgu.su

SPIN-код РИНЦ: 6465-3371

© Автор (2021).

Опубликовано Российским  
государственным педагогическим  
университетом им. А. И. Герцена.

**Аннотация.** Специфика профессии практического психолога предполагает единство личностных и профессиональных качеств, личность психолога является инструментом профессиональной деятельности, что, несомненно, отражается на эффективности ее выполнения.

Профессия психолога образования многогранна и предполагает выполнение человеком различных видов деятельности, отличающихся между собой по целям, содержанию, функциональным обязанностям, по условиям труда и др. Суть специфики профессиональной деятельности психолога обра-

зования заключается в выполнении человеком совокупности видов деятельности, различных по содержанию, по целям, по функционалу.

Таким образом, профессиональная деятельность психолога образования представляет собой многофункциональную и многоцелевую сферу, которая требует от специалиста проявления различных личностных черт. В данном исследовании нам интересно было рассмотреть особенности профиля личности педагога-психолога, работающего в дошкольных образовательных учреждениях (ДОУ).

В статье представлены результаты исследования, а именно особенности профиля личности педагогов-психологов, работающих в системе образования в ДОУ, и его соотношение с идеальным профилем личности педагогов-психологов, который был выстроен на основе изучения профессиограммы практического психолога.

Для изучения особенностей личности психологов и составления личностного профиля использовался многофакторный личностный опросник 16PF Р. Б. Кеттелла (версия С, 105 вопросов).

В исследовании принимали участие 72 педагога-психолога, работающих в ДОУ г. Москвы с опытом работы от 1 года до 25 лет в возрасте от 23 до 57 лет.

В результате исследования были получены следующие результаты. Преобладание средних значений, отсутствие резких перепадов графика, говорит нам о сбалансированности личностного профиля педагогов-психологов. Отмечены антипик по фактору Н (робость – смелость), определились ведущие черты личности профиля выборки.

В целом, результате сопоставления идеального личностного профиля, основанного на профессиограмме педагога-психолога, и реального личностного профиля, отмечена высокая корреляция 0,84.

**Ключевые слова:** личностный профиль педагога-психолога, эффективность профессиональной деятельности, профессионально-важные качества, профессиограмма, профессионализация, профессионализм личности, психограмма.

# Personal profile of a modern educational psychologist

N. A. Gerasimenko<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Moscow State Pedagogical University  
1/1 Malaya Pirogovskaya Str., Moscow 119435, Russia

## Author:

**Natalya A. Gerasimenko**

e-mail: na.gerasimenko@mpgu.su

SPIN: 6465-3371

## Copyright:

© The Author (2021).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

**Abstract.** A practitioner psychologist is expected to possess a solid personality with closely-knit professional and personal traits. A psychologist's personality is the key to the effectiveness of professional efforts.

The profession of an educational psychologist is multi-faceted. Psychologists engage in diverse activities that differ in aims, contents, functions, conditions of labour, etc. This diversity of activities requires a well-developed set of personal and professional qualities. Hence, the study aimed to identify which personality traits shape the profile of an educational psychologist. Our primary focus was on the professionals working in preschool educational settings.

The article discusses the study outcomes. It compares the real profile of a preschool educational psychologist with the ideal profile of an educational psychologist. The latter is based on the data obtained from job descriptions of educational psychologists.

To obtain the data, we used Cattell's Sixteen Personality Factor Questionnaire (16PF, 105 questions). The study included 72 Moscow-based preschool educational psychologists aged from 25 to 57 with one to twenty-five years of professional experience.

The study showed that average values prevail. The graph did not show any dramatic fluctuation. This leads us to conclude that the personal profile of an educational psychologist is balanced. On the whole, the correlation between the real and ideal professional profiles is high. The value amounts to 0.84.

**Keywords:** personal profile of an educational psychologist, efficiency of professional performance, important professional traits, to be highly professional.

## Введение

Социально-экономические изменения в обществе предъявляют новые требования к личности специалиста. Важной является «способность быть субъектом своего профессионального развития, в условиях социальной неопределенности самостоятельно находить решения» (Зеер 2021, 7).

Актуальность исследования заключается ещё и в том, что эффективную помощь педагог-психолог может оказать, только если сам является постоянно раз-

вивающимся субъектом, если у него самого повышается уровень самосознания. Осознание особенностей своего личностного профиля способствует формированию адекватного взгляда на свои возможности, соотношению требований профессиональной деятельности со своими личностными особенностями и интеграции их в структуру собственной профессиональной деятельности и вследствие этого формированию индивидуального стиля деятельности. Всё это поможет сформировать позитивное отношение к своей деятельности и в итоге удовлетворенность ею.

Специфика профессии психолога предполагает единство личностных и профессиональных качеств. Мы можем увидеть эту позицию в высказываниях многих отечественных исследователей. Г. С. Абрамова считает, что «личность психолога является инструментом профессиональной деятельности», «в качестве системы координат психолог использует свое Я» (Абрамова 2018, 14), «он сам (психолог), его Я являются главным инструментом его работы» (Абрамова 2018, 19).

Важной задачей психолога, как отмечает Г. С. Абрамова, является выявление свойств психической реальности другого человека, для чего «он должен иметь своё Я и силу Я для построения собственного текста. Он может и должен выделять своё Я как основание системы координат для построения текста» (Абрамова 2018, 19).

Как пишет А. Л. Хинканина, анализируя взгляды и жизненный путь Г. И. Челпанова и Л. С. Выготского, личность психолога является фактором формирования профессиональной среды (на формирование круга учеников, соратников, создание особой атмосферы научной деятельности) (Хинканина 2016).

Идеи «единства личностного и профессионального» развития человека легли в основу разработанной концепции Л. М. Митиной в которой «фактором развития являются внутренняя среда личности, ее активность и потребность в самореализации. Объектом профессионального развития и формой реализации творческого потенциала человека в профессиональном труде являются интегральные характеристики его личности: направленность, компетентность, гибкость» (Митина 2005, 8).

В. Н. Панферов отмечает, что важным в период профессиональной подготовки является не только ряд компетенций, но и профессиональная позиция личности, профессиональное мировоззрение, «которые в совокупности составляют феномен готовности к профессиональной психологической деятельности» (Панферов, Васильева, Микляева и др. 2021, 193).

Надо отметить, что личностные черты в большей степени определяют эффективность профессиональной деятельности «отметим, что в профессиях типа «человек – человек» вообще, а в профессии психолога – в особенности, личностные качества специалиста являются важнейшим фактором профессиональной продуктивности» (Панферов, Васильева, Микляева и др. 2021, 205).

Важно, как отмечает Э. Ф. Зеер, то, что «ядром профессионального становления является развитие личности в процессе профессионального обучения, освоения профессии и выполнения профессиональной деятельности» (Зеер 2021, 42). «Личностная готовность предполагает формирование научно-профессионального мировоззрения, профессиональной системы ценностей, конструктивной мотивации профессиональной психологической деятельности, профессионально-важных качеств личности, а также потребности в постоянном самообразовании, развитии и совершенствовании собственного профессионального потенциала» (Панферов, Васильева, Микляева и др. 2021, 194).

Не будем забывать, что личностные черты в некоторой степени определяют эффективность профессиональной деятельности.

Какие же черты личности являются профессионально-важными для педагога-психолога?

Профессии типа «человек – человек», к которым относится профессия педагога-психолога, согласно Е. А. Климову, предполагают такие качества человека, как устойчиво хорошее самочувствие в ходе работы с людьми, потребность в общении, способность мысленно ставить себя на место другого человека, быстро понимать состояние и мотивы других людей, разбираться в их взаимоотношениях, удерживать в памяти информацию об окружающих людях. Помимо этого, профессионалу в этой области должны быть свойственны умение руководить, учить, воспитывать, а также уверенность в полезности и со-

циальной значимости собственной деятельности.

В. Н. Панфёров отмечает следующие качества психолога: «образованность, системность профессионального мышления, коммуникативная компетентность, навыки целеполагания и волевой саморегуляции, стремление к профессиональному самосовершенствованию и самоуважение, основанное, что очень важно, на реалистичном восприятии своих возможностей и способностей» (Панфёров, Васильева, Микляева и др. 2021, 203). Важным в профессиональном становлении, наряду с приобретением компетентности, является «формирование у специалиста профессионально-значимых особенностей личности, мотивов, ценностей, способов поведения» (Панфёров, Васильева, Микляева и др. 2021, 204).

В. Н. Панфёров отмечает, что важным в период профессиональной подготовки является не только ряд компетенций, но и профессиональная позиция личности, профессиональное мировоззрение, «которые в совокупности составляют феномен готовности к профессиональной психологической деятельности» (Панфёров, Васильева, Микляева и др. 2021, 193).

Обобщая имеющиеся в литературе данные, к числу профессионально-важных качеств психолога можно отнести: наблюдательность, внимательность, проницательность, общительность, чуткость, отзывчивость, воспитанность, вежливость, тактичность, самообладание, уравновешенность, гуманность, нравственность, уважительность, рефлексивность, компетентность, образованность, широкий кругозор.

Этот перечень качеств составляет психологический портрет «идеального психолога», конечно, весьма приближенный. Как видно, в нем представлены качества, характеризующие психолога как человека, компетентного в коммуникативной сфере и сфере саморегуляции, обладающего развитым интеллектуальным, ре-

флексивным и нравственным потенциалом (Панфёров, Васильева, Микляева и др. 2021).

Вопреки распространенному мнению, так считает В. Н. Панфёров, «единственного набора качеств и способностей, без которого человек не сможет стать профессионалом в той или иной области, не существует. Профессионализм, как раз и проявляется в том, что специалист умеет максимально использовать те свои личностные качества, которые содействуют успеху, и компенсировать те, которые успеху мешают. Кроме того, нужно помнить, что личность – система развивающаяся, и профессионально-важные качества могут быть развиты как в процессе овладения профессиональной деятельностью, так и в ходе ее выполнения. Как показывает практика, успешными в профессии могут быть психологи с различными личностными профилями (естественно, в границах психической нормы) при условии формирования продуктивного стиля профессионального поведения» (Панфёров, Васильева, Микляева и др. 2021, 208).

Этой точки зрения придерживается Л. А. Григорович. Если проанализировать профессиональную деятельность педагога-психолога, то можно отметить, что профессия психолога многогранна и предполагает выполнение человеком таких видов деятельности, которые отличаются между собой по целям, по условиям труда, функционалу т.д. Л. А. Григорович приводит классификацию профессии психолога по разным основаниям, а именно по **целям**, (цель профессии психолога исследователя относится к изыскательским, психодиагноста – к гностическим, а психолога-консультанта – к преобразующим); по **условиям труда** (психолог-теоретик может быть отнесен к профессиям с работой в микроклимате, близком к бытовому, а психолог-прикладник – к профессиям, связанным с работой в условиях повышенной ответственности за жизнь и здоровье людей).

В связи с этим, мы предполагаем, что психологи системы образования с разной психофизической организацией могут быть эффективными в своем профессиональном труде. Однако, как отмечает Л. А. Григорович, профессия психолога требует высококвалифицированного труда и длительной подготовки (Григорович 2004).

### Материалы и методы

Целью исследования было изучить соотношение идеального личностного профиля, построенного на основании профессиограммы педагога-психолога и реального личностного профиля педагога-психолога системы образования.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

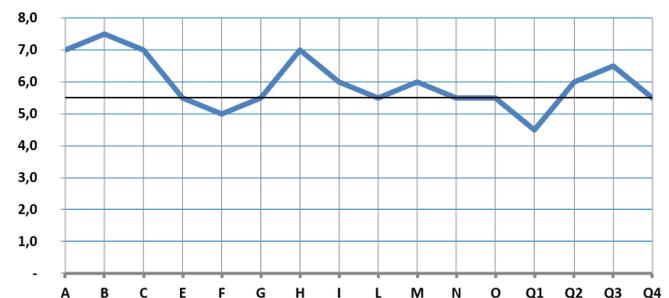
1. изучение профессиограммы педагога-психолога и составление идеального профиля личности практического психолога образования;
2. далее изучение особенностей личностного профиля реальной выборки педагогов-психологов;
3. сопоставление идеального и реального личностного профиля психолога.

Анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме личностных особенностей практических психологов позволил выделить ключевые особенности психологического профиля педагога-психолога. В данном случае мы выделили

- сбалансированность профессиональных и «человеческих» качеств;
- выраженность свойств, способствующих эффективному выполнению деятельности, таких как: внимание к человеку, эмпатия (в опроснике Кеттелла это свойство отражает фактор А), эмоциональная стабильность (фактор С), стрессоустойчивость (фактор Н), коммуникативная компетентность, понимание других людей, лидерский потенциал (сочетание факторов А и Н, а также сочетание факторов L, N, Q2, E), способность к самомотивации и самоорганизации (фактор G и Q3) и другие.

В то же время в исследованиях выделяются свойства, которые способствуют развитию эмоционального выгорания и неэффективному выполнению профессиональной деятельности, к таким относятся: конформность, авторитарность, замкнутость, пассивность, пессимистичность и другие. В. Н. Панферов отметил также эмоциональную ригидность, которая выражается в застревании, в неспособности быстро переключаться, гиперответственность и интровертированность).

Опираясь на психограмму педагога-психолога, мы составили личностный профиль. В дальнейшем мы условно будем обозначать его как идеальный личностный профиль педагога-психолога. В составлении идеального профиля личности педагога-психолога (см. рисунок 1) мы опирались на Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла, в аспекте разбивки по факторам (Батаршев 2002).



**Рисунок 1. Идеальный профиль личности педагога-психолога**

- Мы можем увидеть высокие значения фактора А, что характерно для людей открытых, чутких и внимательных к другим, предпочитающих работать с людьми.
- Высокие значения по фактору В, характеризующие высокий уровень развития интеллекта, склонность к абстрактному и логическому мышлению.
- Высокие значения по фактору С, что характеризует эмоциональную зрелость и устойчивость как важное профессиональное качество.
- Блок коммуникативных свойств отражают сочетание факторов А и Н, а также факторы L, N, Q2, E.

- Сочетание факторов А и Н, отвечающих за общительность (установление и поддержание контактов) находятся на высоком уровне,
- Сочетание факторов L и N находятся на среднем уровне, что показывает сбалансированность между протензией (подозрительность) и алаксией (доверчивостью), пронциательностью и наивностью, такие люди хорошо понимают мотивы других людей.
- Сочетание факторов Е и Q2 свидетельствует о сбалансированности лидерского потенциала.

В целом, в личностном профиле, выстроенном на основании профессиограммы, отмечается преобладание средних значений, что говорит о важности сбалансированности личностных качеств и стабильности личности.

Так выглядит идеальный личностный профиль педагога психолога.

Как же выглядит реальный личностный профиль педагогов-психологов ДОУ? Для изучения личностных черт выборки психологов, использовался 16 факторный опросник Р. Кеттелла (версия С) (Батаршев 2002).

В исследовании принимали участие 72 педагога-психолога, работающих в ДОШУ г. Москвы с опытом работы от 1 года до 25 лет в возрасте от 23 до 57 лет.

### Результаты и их обсуждение

Наибольший интерес в исследовании профиля личности представляют низкие и высокие (то есть пиковые) результаты. Под высокими баллами подразумеваются баллы от 7 стенов и выше, под низкими – от 0 до 4 стенов. Средние баллы, как правило, показывают баланс между двумя противоположными характеристиками (с уклоном в сторону соответствующего полюса, если такой уклон есть). Соответствующие результаты представлены на рисунке 2.

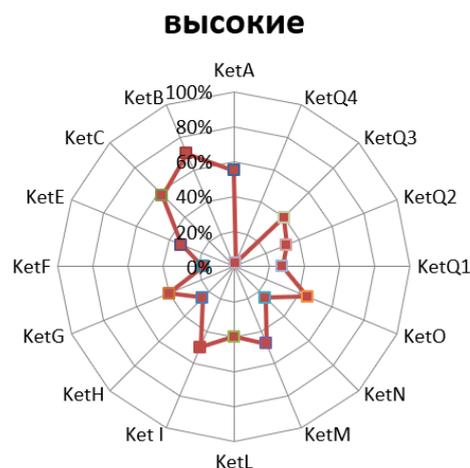


Рисунок 2. Высокие значения профиля личности педагога-психолога

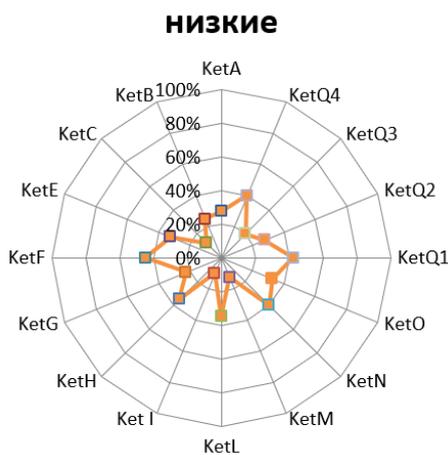
А) Высокие значения были отмечены:

- По фактору А – у 55% выборки. Аффектотимия проявляется в богатстве и яркости эмоциональных проявлений, в чутком и внимательном отношении к людям; в предпочтении работы с людьми. Эти качества хорошо укладываются в профессиограмму педагога-психолога.
- По фактору В – у 70%; этот фактор характеризует хороший уровень вербальной культуры, эрудицию, обучаемость. Л. А. Григорович отмечает, что профессия психолога требует высококвалифицированного труда и длительной подготовки.
- По фактору С – у 58%, что характеризует эту часть выборки как эмоционально устойчивую, зрелую и уверенную в себе; это, несомненно, является профессионально важным качеством в психограмме психолога. Надо отметить, что 30% выборки по фактору С показала средние значения, что отрадно, так как этот факт говорит нам о сбалансированности выборки по этой черте.
- По фактору I – у 50% выборки, что является показателем чувствительности, мягкости, образного и художественного восприятия мира; 40% выборки

показали средние значения, то есть по фактору I отмечается сбалансированность между такими качествами как «премсия – харрия».

В) Низкие значения отмечены (рис. 3):

- По фактору F (Десургенсия) – у 45% выборки, что характеризует эту часть выборки как рассудительную и сдержанную, спокойную и задумчивую, благоразумную, склонную к пессимизму.
- По фактору Q1 – у 43% выборки, что характеризует выборку как консервативную, уважающую принципы, терпимую к традиционным трудностям.



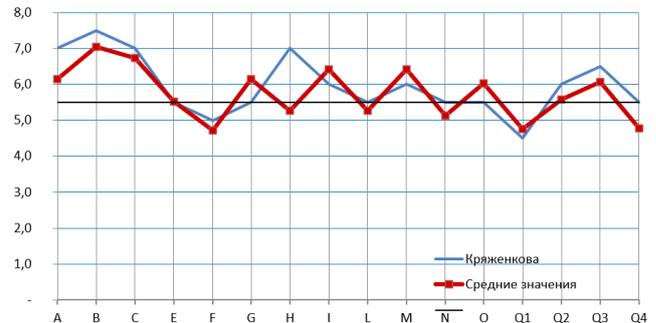
**Рисунок 3. Низкие значения профиля личности педагога-психолога**

С) Средние значения отмечены по 9 факторам F, G, H, I, M, O, Q2, Q3, Q4, что говорит о сбалансированности личностного профиля педагогов-психологов ДОУ, что в общем неплохо укладывается в профессиограмму.



**Рисунок 4. Средние значения профиля личности педагога-психолога**

Давайте сопоставим идеальный личностный профиль, основанный на профессиограмме, и реальный личностный профиль, полученный при исследовании выборки педагогов-психологов ДОУ.



**Рисунок 5. Соотношение профессиограммы и реального личностного профиля педагога-психолога ГОУ ДОШ**

Во-первых, хочется отметить, как мы создавали реальный личностный профиль выборки педагогов-психологов.

1. По каждому фактору было рассчитано среднее арифметическое значение;
2. Найден доверительный интервал для 90% вероятности;
3. Далее мы сопоставили профессиограмму и реальный личностный профиль педагога-психолога.

- Мы видим, что реальный профиль в целом повторяет идеальный профиль, то есть была отмечена высокая корреляция ( $R=0,84$ ) идеального профиля и профиля, полученного в ходе исследования, не учитывая фактор Н. Коэффициент корреляции идеального личностного профиля и реального с учетом фактора Н  $R=0,70$ .

- Также можно отметить (на графике 5) антипик по фактору Н (тректия – пармия), который в низких своих значениях характеризует человека робкого (сдержанного и неуверенного) и в высоких своих значениях отражает социальную смелость и характеризует степень активности в социальных контактах, спонтанность и живость в эмоциональной сфере. У выборки преобладают средние значения по этому фактору. Мы можем предположить, что испытуемые, оказавшись в ситуации

оценки, близкой к стрессовой, показали свое неестественное состояние.

### Выводы

При изучении литературы по проблеме мы определили, что черты личности являются определяющими на всех этапах профессионализации: в процессе профессионального становления и профессиональной подготовки психологов, а также в профессиональной деятельности, где они влияют на индивидуальное своеобразие в ее выполнении, а также на ее эффективность. Личностные черты – фактор формирования профессиональной среды и система координат.

Итак, при исследовании мы установили высокую корреляцию идеального профиля личности педагога-психолога и

реального профиля педагога-психолога, полученного в ходе исследования.

Был отмечен антипик по двум профилям личности по фактору Н (робость – смелость). В связи с этим мы можем предположить, что испытуемые, оказавшись в ситуации оценки, близкой к стрессовой и показали свое неестественное состояние. Было также отмечено отсутствие резких перепадов графика. Преобладание средних значений, говорит нам о сбалансированности личностного профиля педагогов-психологов. Определелись ведущие черты личности профиля в высоких значениях фактора А «сизотимия» – открытость, общительность; фактора В – высокий интеллект; фактора С «сила Я» – эмоциональная устойчивость; фактора I – чувственность, мягкосердечие; фактора М – богатое воображение.

### Литература

- Абрамова, Г. С. (2018) *Психологическое консультирование: теория и практика*. М.: Издательство Прометей, 362 с.
- Батаршев, А. В. (2002) *Многофакторный личностный опросник Р.Кеттелла: Практическое руководство*. М.: ТЦ Сфера, 96 с.
- Григорович, Л. А. (2004) *Введение в профессию «психолог»*. М.: Гардарики, 192 с.
- Зеер, Э. Ф. (2021) *Психология профессионального развития*. М.: Юрайт, 234 с.
- Панферов, В. Н., Васильева, С. В., Микляева, А. В., Безгодова, С. А. (2021) *Введение в профессию: психолог*. М.: Юрайт, 291 с.
- Хинканина, А. Л. (2016) Личность психолога как фактор формирования образовательной среды. В кн.: Г. В. Шукова (ред.), *Челпановские чтения 2016: Диалог научных школ Психологического института: Л. С. Выготский, Б. М. Теплов, Г. И. Челпанов. Сборник научных материалов Всероссийской научно-практической конференции*. М.: Психологический институт Российской академии образования, с. 159–167.

### References

- Abramova, G. S. (2018) *Psikhologicheskoe konsul'tirovanie: teoriya i praktika [Psychological counseling: theory and practice]*. Moscow: Prometei Publ., 362 p. (In Russian)
- Batarshev, A. V. (2002) *Mnogofaktorniye lichnostnyi oprosnik R.Kettella: Prakticheskoe rukovodstvo [Sixteen Personality Factor Questionnaire: A practical guide]*. Moscow: TTs Sfera Publ., 96 p. (In Russian)
- Grigorovich, L. A. (2004) *Vvedenie v professiyu «psikholog» [Introduction to the profession "psychologist"]*. Moscow: Gardariki Publ., 192 p. (In Russian)
- Khinkanina, A. L. (2016) Lichnost' psikhologa kak faktor formirovaniya obrazvatel'noi sredy [The personality of the psychologist as a factor in the formation of the educational environment]. In: G. V. Shukova (ed.), *Chelpanovskie chteniya 2016: Dialog nauchnykh shkol Psikhologicheskogo instituta: L. S. Vygotskii, B. M. Teplov, G. I. Chelpanov. Sbornik nauchnykh materialov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Chelpanov Readings 2016: Dialogue of scientific schools of the Psychological Institute: L. S. Vygotsky, B. M. Teplov, G. I. Chelpanov. Collection of scientific materials of the All-Russian Scientific and practical Conference]*. Moscow: Psikhologicheskii institut Rossiiskoi akademii obrazovaniya Publ., pp. 159–167. (In Russian)

- Panferov, V. N., Vasil'eva, S. V., Miklyaeva, A. V., Bezgodova, S. A. (2021) *Vvedenie v professiyu: psikholog [Introduction to the profession psychologist]*. Moscow: Yurait Publ., 291 p. (In Russian)
- Zeer, E. F. (2021) *Psikhologiya professional'nogo razvitiya [Psychology of professional development]*. Moscow: Yurait Publ., 234 p. (In Russian)