

Экспресс-диагностика родительских установок учащейся молодежи

А. Ю. Маленова¹

¹ Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского
644077, Россия, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А

Сведения об авторе:

Арина Юрьевна Маленова
e-mail: malyonova@mail.ru
SPIN-код РИНЦ: 8179-3954
Scopus AuthorID: 57219232862
ResearcherID: AАН-7974-2021
ORCID: 0000-0001-5778-0739

© Автор (2021).
Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Статья посвящена презентации инструментария, способного оперативно оценить структуру установок молодежи в сфере брачно-семейных отношений. Предметом выступают родительские установки, отражая одну из наиболее острых социальных проблем, требующих оперативного решения. Приведен краткий обзор существующих методик, традиционно применяемых для изучения установок в области брака и семьи. Выделены основные трудности их использования в современных условиях при изучении семейной феноменологии в подростковом и юношеском возрасте. Автором предложен новый инструмент для экспресс-диагностики родительских установок молодежи, позволяющий составлять иерархию форм родительства через оценку предпочитаемых и отвергаемых молодежью альтернатив. Для

оценки предложены десять форм родительства: естественное биологическое, родительство в результате ЭКО, суррогатное, приемное, сознательное и вынужденное одинокое родительство, сводное, малодетное и многодетное, сознательно бездетный брак. Обосновано их включение в список альтернатив. Описан сам метод, его содержание, инструкция, способ обработки результатов, возможности модификации. Представлены данные пилотажных срезов с использованием метода на разных выборках учащейся молодежи (школьниках и студентах). Доказано, что разработанный инструмент позволяет фиксировать тенденции родительских установок с учетом возрастных и гендерных особенностей опрашиваемых. Прогнозируемо более вероятными родительскими альтернативами для молодежи выступают биологическое и малодетное родительство, при этом с возрастом снижается стремление к многодетности при повышении вероятности сознательного отказа от детей и роли родителя. Установлено, что родительские установки в подростковом возрасте отличаются большей традиционностью, а в юношеском – альтернативностью. Группу риска в сфере будущего материнства составляют девушки студенческого возраста, однако работа по укреплению ценности родительства должна проводиться со школьниками с целью фиксации имеющихся у них установок. Выделены перспективы использования метода в психологической науке и практике.

Ключевые слова: семейные отношения, родительство, установки, диагностика, методика, школьники, студенты.

Express assessment of students' parental attitudes

A. Yu. Malenova ¹

¹ Dostoevsky Omsk State University
55-A Mira Ave., Omsk 644077, Russia

Author:

Arina Yu. Malenova

e-mail: malyonova@mail.ru

SPIN: 8179-3954

Scopus AuthorID: 57219232862

ResearcherID: AAH-7974-2021

ORCID: 0000-0001-5778-0739

Copyright:

© The Author (2021).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. The article presents tools that can quickly assess the structure of youth attitudes in the field of marriage and family relations. The subject is parental attitudes, which reflects one of the most acute social problems that require a prompt solution. A brief overview of existing methods traditionally used to study attitudes in the field of marriage and family is provided, with a description of challenges connected to their use in modern conditions in the study of family phenomenology in adolescence. A new tool for express assessment of young people's parenting attitudes is proposed. This tool uses a set of alternatives preferred or rejected by young people to compile a hierarchy of their attitudes to various forms of parenting. Ten forms of parenting were proposed for assessment: natural biological parenting, parenting as a result of IVF, surrogate, adoptive, conscious and forced single parenting, step parenting, small or large family

and consciously childless marriage. Reasons for adding alternatives to the tool are discussed. The method itself, its content, instructions, results processing and the potential of modification are described. Test data on different samples of youth (school and university students) are presented. It has been established that the tool makes it possible to record the trends of parental attitudes, taking into account the age and gender characteristics of the respondents. Predictably, young people's preferred alternatives are biological parenting and a small family. With age, fewer respondents report wanting many children, and some of them report not wanting any children at all. It was found that parental attitudes in adolescence are more traditional, while young adults demonstrate alternative attitudes. In terms of future motherhood, female university students are at a higher risk, however, in order to fix these attitudes, the efforts to strengthen the value of parenting should focus on schoolchildren. The potential of using the method in psychological science and practice are highlighted.

Keywords: family relations, parenting, attitudes, assessment, methods, schoolchildren, students.

Введение

Активная трансформация репродуктивного поведения молодежи, в том числе обусловленная прогрессивным развитием медицинских технологий и трансляцией множества альтернатив, представляет угрозу не только для института брака и семьи, но и для будущего семейного благополучия самих членов общества. Многими исследователями на протяжении последних десятилетий отмечаются тревожные

тенденции, связанные с вытеснением родительства (особенно материнства) из ролевого репертуара молодых людей (Рудова 2007; Тренина 2010; Пьянкова, Хомичева 2017; Мережников, Степанова 2019), низким уровнем социально-педагогической культуры настоящих и будущих родителей, снижением интереса к воспитанию и социализации будущих поколений (Рудзинская 2012; Алдакимова 2015). Критичность сложившейся ситуации подчеркива-

ется принимаемыми политическими решениями, обостренным стремлением государства к созданию условий для укрепления традиционных семейных ценностей (Субочева, Каргина 2017; Микляева, Румянцева 2018).

Полагаем, что для решения имеющихся проблем, преодоления и профилактики их последствий, первым шагом все же должна выступать их комплексная диагностика, позволяющая делать точный прогноз относительно брачно-семейных установок молодежи и их динамики в ближайшем будущем.

В современной психологической науке методический инструментарий в области семейной феноменологии преимущественно направлен на изучение детско-родительских и супружеских отношений, ограничивая его применение на подростках и юношах, находящихся на добрачном и дородительском этапах. Лишь небольшой ряд методик позволяет оценить брачно-семейные установки, ролевые и репродуктивные паттерны. К их числу, например, относятся методика «Ролевые ожидания партнеров» (РОП) (Волкова, Трапезникова 1985), опросник «Измерение установок в супружеской паре» (Алешина, Гозман, Дубовская 1987), а также методики «Представления об идеальном родителе» (Овчарова 2003), «Ролевой опросник деторождения» (РОД) (Родштейн 2006). Данный инструментарий, уже ставший классическим, все же в большинстве случаев требует модификации для изучения молодежи как целевой группы с учетом новых обстоятельств жизнедеятельности. К тому же сами инструменты чаще представлены довольно объемными опросниками, что затрудняет их оперативное применение для решения актуальных задач, не только исследовательских, но и прикладных.

Цель данной работы заключается в представлении нового инструментария, способного оперативно оценить структуру установок молодежи в сфере брачно-семейных отношений. Предметом выступают родительские установки, отражая

одну из наиболее острых социальных проблем, требующих оперативного решения.

Материалы и методы

Опираясь на имеющийся опыт разработки приемов экспресс-диагностики (Маленова 2017), нами был создан компактный инструмент для оценки родительских установок молодежи – ДАР (диагностика альтернатив родительства), позволяющий составлять иерархию форм родительства через оценку предпочитаемых и отвергаемых молодежью альтернатив. Метод прошел многократную апробацию на разных выборках учащейся молодежи (школьниками и студентах) и позволяет фиксировать наиболее устойчивые тенденции родительских установок с учетом возрастных и гендерных особенностей опрашиваемых. В рамках данной работы мы предлагаем познакомиться с самим инструментом, а также некоторыми результатами его использования.

Методика представляет собой список из 10 наиболее распространенных форм родительства:

1. биологическое (полное) родительство: ребенок рожден в семье, воспитывается обоими родителями;
2. сознательное одинокое родительство: женщина/мужчина, не вступая в брак или длительный союз, самостоятельно воспитывает биологического ребенка/детей;
3. вынужденное одинокое родительство: женщина/мужчина воспитывает ребенка одна/один, без партнера, имеющегося первоначально (развод, утрата и пр.);
4. сводное родительство: один из родителей родной, другой не родной (повторный брак, мачеха/отчим);
5. приемное родительство: ребенок усыновлен и воспитывается обоими родителями;
6. сознательно бездетная семья («чайлдфри»): отказ от рождения детей в браке при отсутствии неблагоприятных медицинских показаний, стремление жить ради собственного социального благополучия;
7. малодетное родительство: семья сознательно ориентирована на рождение и

- воспитание одного-двух детей;
8. многодетное родительство: семья сознательно ориентирована на рождение и воспитание трех и более детей;
9. суррогатное родительство: наличие, помимо генетических родителей, женщины, согласившейся на возмездной или безвозмездной основе выносить и родить ребенка, не претендующей на роль его матери;
10. родительство в результате ЭКО: рождение ребенка в результате использования медицинских репродуктивных технологий (искусственное, а не естественное родительство).

Выбор данных форм был осуществлен с учетом количественного критерия (детей, родителей), возможных условий появления роли. В список не были включены альтернативы, имеющие неоднозначную интерпретацию, ориентированные на качественную оценку родительства, например, интенсивное (Исупова 2018) или осознанное (ответственное) родительство (Устинова 2015). Однако предлагаемый список альтернатив может быть модифицирован или расширен под задачи конкретного исследования. Важное условие –

их общее количество не должно превышать 15. В противном случае процедура ранжирования будет затруднена. Нежелательно также введение «свободных полей», где опрашиваемый может сам дописать не указанные, но интересующие его формы, поскольку это не позволит в дальнейшем количественно (и качественно) сопоставить иерархии отдельных испытуемых и их групп.

Для идентичности понимания содержания (сути) каждой формы родительства необходимы дополнительные комментарии, которые могут быть представлены аудитории исследователем устно или включены (как в нашем случае) в текст методики. Работа с методикой предваряется следующей инструкцией: «Оцените, пожалуйста, перечисленные ниже формы родительства, проранжировав их от 1 до 10 таким образом, чтобы баллы (места) в столбце «Ранг» не повторялись. При этом номером 1 обозначьте наиболее предпочтительную лично для Вас форму, а 10 – наименее приемлемую». После инструкции испытуемому предлагается бланк для заполнения.

Таблица 1. Бланк методики ДАР (диагностика альтернатив родительства)

Форма родительства	Ранг
Биологическое (полное) родительство – ребенок рожден в семье, воспитывается обоими родителями	
Сознательное одинокое родительство – женщина/мужчина, не вступая в брак или длительный союз, самостоятельно воспитывает биологического ребенка/детей	
Вынужденное одинокое родительство – женщина/мужчина воспитывает ребенка одна/один, без партнера, имеющегося первоначально (развод, утрата и пр.)	
Сводное родительство – одной из родителей родной, другой не родной (повторный брак, мачеха/отчим)	
Приемное родительство – ребенок усыновлен и воспитывается обоими родителями	
Сознательно бездетная семья («чайлдфри») – отказ от рождения детей в браке при отсутствии неблагоприятных медицинских показаний, стремление жить ради собственного социального благополучия	
Малодетное родительство – семья сознательно ориентирована на рождение и воспитание одного-двух детей	
Многодетное родительство – семья сознательно ориентирована на рождение и воспитание трех и более детей	
Суррогатное родительство – наличие, помимо генетических родителей (вас), женщины, согласившейся на возмездной или безвозмездной основе выносить и родить ребенка, не претендующей на роль его матери	
Родительство в результате ЭКО – рождение ребенка в результате использования медицинских репродуктивных технологий (искусственное, а не естественное родительство)	

Обработка результатов предполагает подсчет средних показателей (рангов) по группе и составление итогового списка – общей иерархии брачных альтернатив (с использованием повторной процедуры ранжирования при необходимости). Условно, из 10-ти позиций первые три считаются приоритетными (предпочитаемыми), последние три (8, 9 и 10 места/ранги) – отвергаемыми.

При использовании инструмента в рамках практической работы оптимальным шагом выступает индивидуальное или групповое обсуждение полученных иерархий. Выбор опрашиваемых может быть любым – потенциально каждая альтернатива может оказаться лидером или аутсайдером. Наши исследования показывают, что чаще у молодежи лидирующие позиции занимают более «традиционные» (уже привычные) альтернативы – биологическое и малодетное родительство. Однако наибольший интерес вызывают формы отцовства/материнства, выбор которых может оказывать значительное влияние на качество репродуктивного поведения молодых людей в ближайшем будущем, потенциально влияя на общую демографическую ситуацию. Важно, например, оценивать статус таких родительских альтернатив, как сознательное одинокое родительство или бездетность, в том числе с учетом гендерных особенностей молодых людей. Одним из направлений работы с молодежью в этом случае является определение причин, лежащих в основе выбора той или иной альтернативы, обсуждение вероятности их реализации и условий, способствующих (или препятствующих) этому. В зависимости от полученных результатов и прикладных задач, следующим этапом работы специалиста может быть соответствующая психологическая профилактика родительских установок.

Результаты и их обсуждение

Пилотные срезы этого года, проведенные с использованием методики ДАР на

школьниках (N=80: 42 девочки и 38 мальчиков) и студентах (N=34: 18 девушек и 16 юношей) учебных заведений г. Омска, позволяют нам утверждать, что инструмент оказался чувствительным к выявлению особенностей иерархий родительских предпочтений у молодых людей с учетом их пола и возраста. Так, в подростковом возрасте девочки в большей степени ориентированы на рождение и воспитание собственных детей, причем, малодетность имеет значимый приоритет перед многодетностью (эти тенденции характерны и для мальчиков), а приемное, сводное родительство и материнство в результате ЭКО более приемлемы, чем многодетность. К числу скорее отвергаемых ими форм относятся суррогатное и сознательное одинокое родительство. Эти же формы выступают аутсайдерами и у мальчиков-подростков, однако эту группу у них возглавляет сознательная бездетность, которая для девочек оказалась более приемлемой (Uэмп=455,5, $p \leq 0,01$), как и сводное родительство (Uэмп=596,5, $p \leq 0,05$).

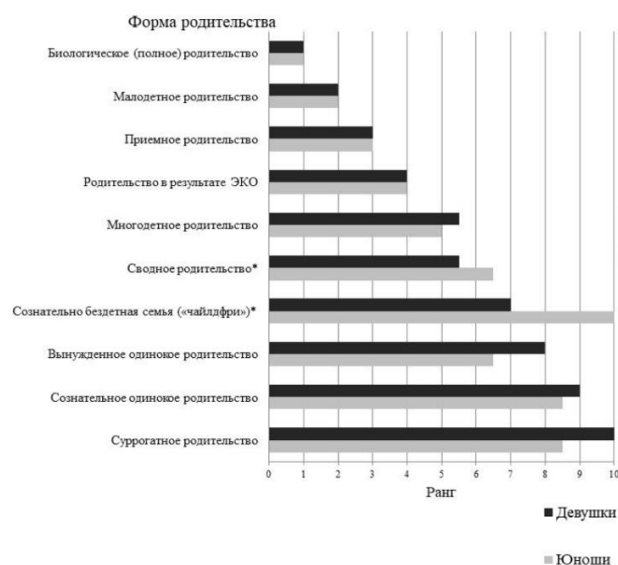


Рис. Иерархия предпочитаемых форм родительства в старшем школьном возрасте

Примечание: * – значимое различие показателя по критерию Манна – Уитни.

Что касается студенчества, то оценка предпочитаемых родительских альтернатив в этом возрасте совпала с их оценкой

школьниками по первым позициям: и у девушек, и у юношей в приоритете биологическое малодетное родительство. Также в группу лидеров у обеих гендерных групп входит приемное родительство, а сводное – занимает среднюю позицию. Схожим является и отрицание студентами привлекательности суррогатного родительства на фоне допустимости ЭКО. Однако самой неприемлемой для них формой выступает вынужденное одинокое материнство/отцовство при более толерантном отношении к этой форме как результату сознательного выбора

Таблица 2. Иерархия предпочитаемых форм родительства в студенческом возрасте (ранги)

Формы родительства	Юноши	Девушки
Биологическое родительство	1	1
Сознательное одинокое родительство	7,5	7,5
Вынужденное одинокое родительство	10	10
Сводное родительство	5,5	6
Приемное родительство	4	4
Сознательно бездетная семья	2,5	4
Малодетное родительство	2,5	2
Многодетное родительство	7,5	7,5
Суррогатное родительство	9	9
Родительство в результате ЭКО	5,5	4

Примечание: чем ниже ранг, тем форма родительства является более предпочтительной.

Ключевая специфика иерархий была обнаружена в отношении высокого статуса установки на сознательно бездетную семью как у девушек, так и у юношей, в отличие от подростков, скорее, отвергающих эту форму. Также можно предположить, что с возрастом у молодежи снижается установка на многодетность.

Выводы

Разработанный методический инструмент позволяет решать поставленные перед ним задачи экспресс-диагностики родительских установок молодежи, допуская не только составление иерархии актуальных форм отцовства и материнства через оценку предпочитаемых и отвергаемых альтернатив, но и помогая фиксировать тенденции аттитюдов в сфере родительства с учетом социально-демографических характеристик конкретных групп населения. Это, в свою очередь, открывает широкие перспективы для дальнейших исследований и прогнозов в сфере брачно-семейных отношений, а также использования результатов в психологической практике для сопровождения личности на до-родительском этапе с целью профилактики уязвимых траекторий семейной социализации.

Литература

- Алдакимова, О. В. (2015) Ответственное родительство: концепция компетентного материнства как условие профилактики социального сиротства детей. *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*, том 3, № 11, с. 173–175.
- Алешина, Ю. Е., Гозман, Л. Я., Дубовская, Е. М. (1987) *Социально-психологические методы исследования супружеских отношений*. М.: Изд-во МГУ, 120 с.
- Волкова, А. Н., Трапезникова, Т. М. (1985) Методические приемы диагностики супружеских затруднений. *Вопросы психологии*, № 5, с. 110–117.
- Исупова, О. Г. (2018) Интенсивное материнство в России: матери, дочери и сыновья в школьном взрослении. *Неприкосновенный запас*, № 3, с. 180–189.
- Маленова, А. Ю. (2017) Экспресс-диагностика психологических особенностей брачно-семейных отношений. *Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии*, т. 6, № 3, с. 65–74.
- Мережников, А. П., Степанова, О. П. (2019) Психические состояния будущих матерей, обучающихся в вузе. *Перспективы науки и образования*, № 1 (37), с. 327–338. DOI: 10.32744/pse.2019.1.24.
- Микляева, А. В., Румянцева, П. В. (2018) "#Онажемать": имплицитные социальные представления о материнстве в современном российском интернет-дискурсе. *Женщина в российском обществе*, № 1 (86), с. 67–77. DOI: 10.21064/WinRS.2018.1.6

- Овчарова, Р. В. (2003) *Психологическое сопровождение родительства*. М.: Изд-во Института Психотерапии, 319 с.
- Пьянкова, Л. А., Хомичева, В. Е. (2017) Психологический контекст феномена материнства. *Общество: социология, психология, педагогика*, № 3, с. 40–44.
- Родштейн, М. Н. (2006) *Гендерно-ролевая идентичность как фактор репродуктивной установки женщин. Диссертация на соискание степени кандидата психологических наук*. Самара, Самарский государственный педагогический университет, 222 с.
- Рудзинская, Т. Ф. (2012) Социально-психологические аспекты феномена родительства. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития*, т. 12, № 4, с. 62–65.
- Рудова, Н. Е. (2007) Феномен материнства в духовном воспитании личности. *Известия РГПУ им. А. И. Герцена*, № 44, с. 426–434.
- Субочева, А. Р., Каргина, Н. В. (2017) Проблемы современного ценностного отношения к материнству в России. *Научные труды Московского гуманитарного университета*, № 1, с. 33–39. DOI: 10.17805/trudy.2017.1.5
- Тренина, Л. Н. (2010) Кризис современного материнства как выражение кризиса нравственных ценностей. *Научные ведомости БелГУ. Серия Философия. Социология. Право*, № 14 (85), с. 307–310.
- Устинова, Н. А. (2015) Аксиологический подход к формированию осознанного материнства. *Педагогическое образование в России*, № 6, с. 204–208.

References

- Aldakimova, O. V. (2015) *Otvetstvennoe roditel'stvo: kontseptsiya kompetentnogo materinstva kak uslovie profilaktiki sotsial'nogo sirotstva detei* [Responsible parenthood: the concept of competent motherhood as a condition of prevention of social orphanhood of children]. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki — Humanities, Social-economic and Social Sciences*, vol. 3, no. 11, pp. 173–175. (In Russian)
- Aleshina, Yu. E., Gozman, L. Ya., Dubovskaya, E. M. (1987) *Sotsial'no-psikhologicheskie metody issledovaniya supruzheskikh otnoshenii* [Socio-psychological research methods of matrimonial relations]. Moscow: Moscow University Press Publ., 120 p. (In Russian)
- Isupova, O. G. (2018) *Intensivnoe materinstvo v Rossii: materi, docheri i synov'ya v shkol'nom vzroslenii* [Intensive Motherhood in Russia: Mothers, Daughters and Sons on Growing up at School]. *Neprikosnovennyi zapas*, no. 3, pp. 180–189. (In Russian)
- Malenova, A. Yu. (2017) *Ekspress-diagnostika psikhologicheskikh osobennostei brachno-semeinykh otnoshenii* [Express diagnostics of psychological features of the matrimonial relations]. *Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Sotsial'no-gumanitarnye issledovaniya i tekhnologii — Scientific research and development. socio-humanitarian research and technology*, vol. 6, no. 3, pp. 65–74. (In Russian)
- Merezhnikov, A. P., Stepanova, O. P. (2019) *Psikhicheskie sostoyaniya budushchikh materei, obuchayushchikhsya v vuze* [Mental conditions of pregnant women enrolled in the university]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya — Perspectives of science and education*, no. 1 (37), pp. 327–338. (In Russian)
- Miklyaeva, A. V., Rumyantseva, P. V. (2018) "#Onazhemat": implitsitnye sotsial'nye predstavleniya o materinstve v sovremennom rossiiskom internet-diskurse ["#SHEISAMOTHER": implicit social beliefs about motherhood in the modern russian internet discourse]. *Zhenshchina v rossiiskom obshchestve — Woman in Russian Society*, no 1 (86), pp. 67–77. DOI: 10.21064/WinRS.2018.1.6 (In Russian)
- Ovcharova, R. V. (2003) *Psikhologicheskoe soprovozhdenie roditel'stva* [Psychological support of parenting]. Moscow: Instituta Psikhoterapii Publ., 319 p. (In Russian)
- P'yankova, L. A., Khomicheva, V. E. (2017) *Psikhologicheskii kontekst fenomena materinstva* [Psychological context of the motherhood phenomenon]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: sociology, psychology, pedagogics], no. 3, pp. 40–44. (In Russian)
- Rodshstein, M. N. (2006) *Genderno-rolevaya identichnost' kak faktor reproductivnoi ustanovki zhenshchin* [Gender role identity as a factor of women's reproductive attitude]. *PhD dissertation (Psychology)*. Samara, Samara State University Pedagogical University of Russia Publ., 222 p. (In Russian)

- Rudova, N. E. (2007) Fenomen materinstva v dukhovnom vospitanii lichnosti [The phenomenon of motherhood in the spiritual education of the individual]. *Izvestiya RGPU im. A.I. Gertsena — Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, no. 44, pp. 426–434. (In Russian)
- Rudzinskaya, T. F. (2012) Sotsial'no-psikhologicheskie aspekty fenomena roditel'stva [Social and Psychological Aspects of the Phenomenon of Parenthood]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya — Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, vol. 12, no. 4, pp. 62–65. (In Russian)
- Subocheva, A. R., Kargina, N. V. (2017) Problemy sovremennogo tsennostnogo otnosheniya k materinstvu v Rossii [Problems of Contemporary Attitude to Motherhood Values in Russia]. *Nauchnye trudy Moskovskogo gumanitarnogo universiteta*, no. 1, pp. 33–39. (In Russian)
- Tronina, L. N. (2010) Krizis sovremennogo materinstva kak vyrazhenie krizisa нравstvennykh tsennostei [Crisis of modern motherhood as the expression of moral values crisis]. *Nauchnye vedomosti BelGU. Seriya Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo —Belgorod State University. Scientific bulletin. Philosophy. Sociology. Law*, no. 14 (85), pp. 307–310. (In Russian)
- Ustinova, N. A. (2015) Aksiologicheskii podkhod k formirovaniyu osoznannogo materinstva [Axiological approach to the formation of conscious motherhood]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii — Pedagogical Education in Russia*, no 6, pp. 204–208. (In Russian)
- Volkova, A. N., Trapeznikova, T. M. (1985) Metodicheskie priemy diagnostiki supruzheskikh zatrudnenii [Methodological techniques for diagnostics of marriage relations]. *Voprosy psikhologii*, no. 5, pp. 110–117. (In Russian)