

# Интернет как среда проявления политического поведения современной студенческой молодежи

А. В. Микляева<sup>1</sup>, Ю. Л. Проект<sup>1</sup>, В. В. Хороших<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена  
191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48

## Сведения об авторах:

### **Анастасия Владимировна Микляева**

e-mail: a.miklyaeva@gmail.com  
SPIN-код РИНЦ: 9471-8985  
Scopus AuthorID: 53984860100  
ORCID: 0000-0001-8389-2275

### **Юлия Львовна Проект**

e-mail: proekt.jl@gmail.com  
SPIN-код РИНЦ: 5532-5143  
Scopus AuthorID: 57197748967  
ORCID: 0000-0002-1914-9118

### **Валерия Викторовна Хороших**

e-mail: vkhoroshikh@gmail.com  
SPIN-код РИНЦ: 8161-9550  
Scopus AuthorID: 57197744365  
ORCID: 0000-0001-7116-0042

**Финансирование:** исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 21-011-31539 опн.

© Авторы (2021).  
Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

**Аннотация.** Внедрение информационных технологий в повседневную жизнь современного человека, широкое распространение медиапрактик, развитие социальных сервисов, обеспечивающих публичность индивидуальной жизни, с одной стороны, и увеличивающаяся прозрачность политических и общественных процессов, с другой, создают новые предпосылки для самовыражения и самореализации, политических действий человека в виртуальной среде. При этом Интернет все чаще выступает в качестве инструмента воздействия на политическую активность современной молодежи, опосредуя различные формы (в том числе деструктивного) политического поведения не только в виртуальной среде, но и в повседневной реальности. В статье представлены результаты анализа корпуса текстов, размещенных в Интернет, проведенного с целью изучения актуальных для современного информационного общества представлений о стране и мире, отражения ценностей и характеристик исторической памяти, обуславливающих конструктивные и деструктивные формы и проявления политического киберповедения и политической идентичности молодых людей, обучающихся в российских вузах. В качестве основных методов реализации целей и задач исследования были использованы: автоматический контент-анализ и интент-анализ. В результате проведенного исследования описаны ключевые характеристики интернет-дискурса, опосредующего пре-

образование социокультурных ценностей и традиций современной студенческой молодежи.

**Ключевые слова:** студенческая молодежь, Интернет, политический дискурс, контент-анализ, интент-анализ.

# Internet as a medium of modern students' political activity

A. V. Miklyaeva<sup>1</sup>, Y. L. Proekt<sup>1</sup>, V. V. Khoroshikh<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Herzen State Pedagogical University of Russia  
48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

## Authors:

### **Anastasia V. Miklyaeva**

e-mail: a.miklyaeva@gmail.com  
SPIN: 9471-8985  
Scopus AuthorID: 53984860100  
ORCID: 0000-0001-8389-2275

### **Yuliya L. Proekt**

e-mail: proekt.jl@gmail.com  
SPIN: 5532-5143  
Scopus AuthorID: 57197748967  
ORCID: 0000-0002-1914-9118

### **Valeriya V. Khoroshikh**

e-mail: vkhoroshikh@gmail.com  
SPIN: 8161-9550  
Scopus AuthorID: 57197744365  
ORCID: 0000-0001-7116-0042

**Финансирование:** the research was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research as part of project no. 21-011-31539.

## Copyright:

© The Authors (2021).  
Published by Herzen State  
Pedagogical University of Russia.

**Abstract.** Digital transformation of everyday life, widespread use of regular media and the exposure of individual's personal life to the public driven by the development of social media, on one hand, and the increasing transparency of political and social processes, on the other hand, offer individuals new means of self-expression and self-realisation—including political self-expression—in a digital environment. At the same time, the Internet is increasingly becoming a tool for influencing the political activity of modern youth, facilitating various, possibly destructive, forms of political behaviour not only in the digital environment, but also in everyday reality. The article presents the results of an analysis of a corpus of texts posted on the Internet. This analysis was carried out to study the modern society's views on Russia and the wider world and highlight the values and properties of Russian university students' historical memory that serves as a foundation for both constructive and destructive forms and manifestations of the students' online political behaviour and political identity. The text corpus consisted of a blog post uploaded to pikabu.com titled Historian with 300 527 views and 1 099 comments. Automatic content analysis and intent analysis were chosen as the main research tools. As a result of the study, we were able to describe the key features of Internet discourse that reflect the transformation of sociocultural values and traditions of modern students. The image of Russia and its historical heritage that is promoted online is shown to be contradictory and potentially divisive. Constructively directed intentions identified in the corpus are generally addressed to other participants of online communication and the information that is posted on the Internet, while destructive

expressions of intentions are aimed primarily at the current socio-political context and the history of Russia. The results are discussed in the context of the denial of leading ideological agendas that is prevalent online, as well as the general disruption of the continuity of traditional values between generations.

**Keywords:** university students, Internet, political discourse, content analysis, intent analysis.

## Введение

Изучение политической активности, социальных и политических практик современной российской молодежи приобретает особую актуальность на фоне роста рисков усиления социальной напряженности (в том числе в связи с пандемией коронавирусной инфекции), активизации усилий по вовлечению молодежи в деструктивные формы политической активности и протестные политические акции. Студенческая молодежь как социальная группа, характеризующаяся высокой мобильностью, восприимчивостью к инновациям, высокой интеграцией в цифровую среду обладает активностью и потенциалом, необходимым для обеспечения модернизации и конструктивного развития общества. В то же время исследователи отмечают уязвимость данной социальной группы для воздействия со стороны различных политических сил и акторов (Истягина-Елисеева, Бареникова, Болдырева 2020).

Активное преобразование жизненного пространства современного человека, связанное с усилением роли цифровых технологий и «информосферы» в практике повседневной жизни, отражается на различных сферах жизни и деятельности, включая учебную и трудовую деятельность, межличностную коммуникацию, рекреационную, экономическую и политическую активность (Кастельс 2016; Войскунский 2016; Проект, Богдановская, Королева 2014).

Усиление роли Интернета в политическом пространстве фиксируется не только СМИ, но и становится предметом разностороннего научного изучения. Интернет рассматривается как новый способ формирования автономных ассоциативных социальных сообществ (Прокопенко 2020; Davis 2009), исследуются ресурсы Интернет и возможности социальных медиа для решения задач продвижения политических партий, формирования имиджа политических лидеров (Фатыхова 2014; Чижов 2016), мобилизации политической актив-

ности, агитации и пропаганды (Ключников 2018; Володенков 2015). Проводятся исследования особенностей информационного воздействия, информационных войн в Интернет на фоне констатации роста у российской молодежи интереса к политическому и экономическому информационному контенту (Сергеев 2015; Манойло 2017; Емельяненко, Игнатенко 2016). Социальные сети, блоги, интернет-площадки выделяют в качестве важного фактора развития политических технологий, политической коммуникации в обществе (Прокопенко 2021; Володенков 2015). Отмечается роль Интернета в трансформации системы социальных ценностей, формировании политических мифов и стереотипов в современном политическом управлении (Володенков 2015). Опираясь на теорию интернетизации политического пространства, можно констатировать, что Интернет, интегрируясь в деятельность отдельных политических институтов, одновременно приобретает статус самостоятельного политического института, выполняющего стратегические, структурно-регулятивные, нормативно-культурные и интегративно-стабилизирующие функции (Никипорец-Такигава 2019).

Виртуализация жизни современного человека сопряжена с необходимостью изучения и осмысления психологических особенностей и факторов, определяющих характер активности, поведения человека в Интернет. Так, А. Е. Войскунский выделяет в качестве основных психологических принципов, определяющих поведение человека в Интернет-среде: анонимность (в значительной степени обуславливающую риск проявления девиантных форм поведения в виртуальном пространстве); легкость проявления смешанных форм поведения, что подразумевает одновременное осуществление деятельности в Интернет и в реальной жизни, совмещение онлайн и офлайн активности; репутационную прокачку, проявляющуюся в виртуальной самопрезентации, активном конструировании собственного образа в социальных сетях; мобильность; погружение

в киберпространство (в качестве одной из форм проявления которого рассматривают Интернет-зависимость); а также распределенность, определяющую особенности дистанционного объединения и взаимодействия отдельных Интернет-пользователей (Войскунский 2016). Можно отметить, что ряд из указанных принципов (например, распределенность, мобильность, анонимность, репутационная прокатка) в значительной степени определяет особенности политического поведения в Интернет

Исследователи выделяют в качестве основных тенденций, раскрывающих особенности политического поведения современной российской молодежи, рост политической активности, а также перемещение политической активности из реального пространства в виртуальную среду (Кружкова, Воробьева, Девятковская 2021). Согласно данным, представленным в исследовании Е. В. Бродовской и коллег, предпочтение молодыми людьми Интернет как среды для реализации индивидуальной политической активности в значительной степени обусловлено их ориентацией на ценность свободы доступа к информации, свободы самовыражения в Интернет и минимизации контроля над виртуальным контентом (Бродовская, Домбровская, Пырма и др. 2019). В этом же исследовании установлено, что молодые люди в возрасте от 15 до 24 лет демонстрируют более высокий уровень готовности к политическому участию в цифровом волонтерстве/добровольчестве и электронных голосованиях по сравнению с другими формами политической киберактивности (Бродовская, Домбровская, Пырма 2019). Интернет-участие как популярную у молодежи форму проявления политической активности выделяют так же и ряд других авторов (Деревянко, Калинин, 2020; Авзалова 2015). В исследовании О. В. Кружковой и коллег и раскрыты особенности отношения современной молодежи к маргинальным политическим практикам в Интернет. Установлено, что наиболее одобря-

емыми неинституализированными формами выражения политической активности в Интернет для молодых людей являются практики просоциальной направленности, связанные с идентификацией своей политической позиции, освещением политических событий, поддержкой политических идей и обращений. В результате проведенного исследования представлена характеристика системы ценностей молодых людей в зависимости от опыта реального использования цифровых маргинальных политических практик (Кружкова, Воробьева, Девятковская 2021). В ряде отечественных исследований подчеркивается роль степени вовлеченности в Интернет в проявлении общей политической активности, формировании политических установок молодежи (Истягина-Елисеева, Бареникова, Болдырева 2020; Деревянко, Калинин 2020; Соловьев 2017), что подкрепляет актуальность изучения политического киберповедения молодежи.

Особое внимание современные исследователи политического поведения уделяют политической коммуникации и политическому дискурсу, выделяя политический интернет-дискурс в качестве специфической формы политической коммуникации.

Политическая коммуникация рассматривается как сложноорганизованная система «...с большим количеством игроков и многовекторным взаимодействием, включающим как вертикальные, так и горизонтальные связи посредством различных каналов трансляции информации» (Прокопенко 2020, 31). К особенностям современной политической коммуникации относят уменьшение активности политических институтов как политических посредников между властью и обществом, рост числа политических акторов со стороны общества, активизацию политической повестки в социальных медиа, вовлечение инфлюэнсеров в продвижение политической повестки и формирование политических установок, усиление присутствия и активности представителей госу-



дарственной власти в социальных медиа (Прокопенко 2020). Возрастает интерактивность политической коммуникации, расширяется потенциал политического влияния практически любого Интернет-пользователя. На фоне активизации киберсимулякров, представляющих пропагандистский контент в Интернет, существенно усиливается риск искажений в репрезентации политической реальности (Володенков 2015).

К особенностям политического Интернет-дискурса (в отличие от политического дискурса) относят его неинституциональность, подразумевающую выход общения за рамки статусно-ролевых позиций, сокращение дистанции между политиком и пользователями Интернет, высокую динамичность, реализуемую за счет обновления лексического состава, смысловую неопределенность, фантомность; сложность в проверке достоверности представляемой информации (Сиркия 2018).

В то же время следует отметить, что эмпирических исследований, посвященных изучению политического Интернет-дискурса в среде российского студенчества, крайне мало. Целью настоящего исследования стало проведение анализа бытующих в текстах Интернета представлений о стране и мире, отражения в них ценностей и характеристик исторической памяти, опосредующих конструктивные и деструктивные формы и проявления политического киберповедения и политической идентичности современной российской молодежи.

### Материалы и методы

Основным посылом настоящего исследования являлся тот факт, что молодые люди являются наиболее активными пользователями Интернет, доля пользователей в возрастной группе 12–24 года уверенно приближается к 100%. При этом Интернет-среда является исключительно знаково-символическим пространством, представленным пользователю в виде наборов текстов и графических объектов. В связи с этим объектом исследования

стали тексты комментариев к постам и видео, посвященным истории России и размещенным на наиболее популярных среди молодежи ресурсах Интернет. В качестве такого ресурса был выбран развлекательный портал Pikaбу. Для сбора корпуса текстов было выбрано тематическое сообщение: пост «Историк» в блогосфере информационно-развлекательного характера Пикабу с индексом популярности (300 527 просмотров), содержащим 1099 комментариев

([https://pikabu.ru/story/istorik\\_8478550#comments](https://pikabu.ru/story/istorik_8478550#comments)). В качестве основных методов реализации целей и задач исследования были использованы: автоматический контент-анализ с использованием компьютерной программы Yoshikoder и интент-анализ. Для проведения сравнительного анализа частотности паттернов интернет-коммуникации использовался с критерий  $\chi^2$  Пирсона.

### Результаты и их обсуждение

В таблице приведены относительные частоты встречаемости категорий контент-анализа содержания сообщений пользователей, в том числе отдельно по выборке текстов, получивших отрицательный и положительный рейтинг (без учета сообщений, не получивших оценок пользователей).

Выявленные результаты показывают, что для Интернет-дискурса характерны две ключевые тенденции: генерализация и отрицание. Сообщения пользователей ориентированы на описание всеобщности тех тенденций или суждений, которые они содержат (например, «я так всегда и говорил учителям в школе», «аргументация у мракобесов всегда странная», «это беда на все времена», «В итоге про тот неолит вообще никто ничего не помнит» и т. п.). Более того, пользователи склонны использовать частицы «нет», «не», характеризующие несогласие и отрицание ранее представленных аргументов и фактов (например, «Э, нет чувачок делает видосы на исторические темы», «И нет, не как одну из теорий, а как факт», «не вижу оснований

**Таблица. Частота встречаемости смысловых категорий в исследуемых выборках**

Смысловые категории	Общая вы- борка	Сообщения с различными оценками пользователей	
		Отрицательный рейтинг	Положительный рейтинг
Отрицания	22,95%	21,32%	24,79%
Генерализация	11,48%	8,09%	11,11%
История	10,66%	8,82%	8,55%
Коммуникация	10,66%	11,03%	8,55%
Россия	8,20%	9,56%	9,40%
Жизнь общества и человека	5,74%	5,88%	5,98%
Негативная консолидация	5,74%	10,29%	6,84%
Позитивная консолидация	4,92%	2,94%	5,13%
Язык ненависти	4,10%	4,41%	4,27%
Политика	3,28%	4,41%	5,13%
Эмоции	3,28%	5,15%	2,56%
Долженствование	2,46%	2,94%	0,85%
Текст	2,46%	2,94%	0,85%
Интернет	1,64%	0,74%	4,27%
Наука	1,64%	1,47%	0,85%
Другие страны	0,82%	0%	0,85%

с ней носить» и т.п.). Таким образом, интернет-дискурс приобретает конфликтный характер, обостряя обсуждение предложенного топика. Значимыми смысловыми категориями становятся те, которые связывают историю страны с самой Россией и ее актуальным социокультурным, экономическим и политическим контекстом. Обращение к истории побуждает пользователей соотносить текущую ситуацию с событиями и значимыми персонами прошлого (например, «Кем надо быть, чтобы в это не верить? Очевидно, что монголы и русские это одни и те же люди», «Это общечеловеческие "ценности". До тех пор, пока христиане, мусульмане и буддисты - люди, так оно и останется :)» и т. п.). Вместе с тем, как будет показано ниже, общий настрой по отношению к истории и актуальному социокультурному контексту имеет скорее негативный фон и проявляется себя в иронии, глумлении и насмешках. Значимым элементом разворачивающихся дискуссий является использование «языка ненависти», проявляющегося в употреблении бранных слов, уничижительных прозвищ, навешивании ярлыков. Важно сказать, что негативная консолидация проявляется в большей степени, чем позитивная. Так, пользователи склонны привлекать к себе внимание и находить

единомышленников с помощью негативных оценок действий оппонентов, обвинений и акцентирования противостояния с иными, враждебными силами, образуя тем самым позицию неприятия доводов другой стороны. Вместе с тем позитивная консолидация проявляет себя в стремлении пользователей подчеркнуть общность взглядов сторонников своей позиции и их силу, дать им положительные оценки, поддержать и подчеркнуть ценностное единство. Примером таких паттернов интернет-коммуникации может выступить следующий фрагмент дискуссии:

Сообщение А (рейтинг -27): 2. «Так вы привели в пример самого Гагарина. А не сам факт полёта в космос. Вместо Юрия в космос могли отправить хоть банку с клопами».

Сообщение Б (рейтинг +18): «Вот именно, самого Гагарина. Если бы отправили банку с клопами, никто бы этого не помнил через полгода. А тут впервые человек в космосе. Ещё и наш, советский».

Стоит отметить, что сравнительный анализ выраженности смысловых категорий сообщений пользователей с положительным и негативным рейтингом с использованием  $\chi^2$  Пирсона не выявил достоверных различий в их частотах. Однако в качестве тенденций наблюдается боль-

шая представленность эмоций, паттернов должностования и негативной консолидации в сообщениях с отрицательным рейтингом, тогда как сообщения с положительным рейтингом чаще содержат паттерны позитивной консолидации и опоры на более широкий контекст Интернета (обращение к другим интернет-источникам, популярным блогерам и т.п.).

Далее рассмотрим результаты интен-анализа, в рамках которого были выявлены пять основных референциальных объектов, в отношении которых участники интернет-коммуникации выражали свои интенции (упоминались более 100 раз): контент Интернет-ресурсов и его автор(ы), автор сообщения, участники обсуждения, история и традиции, актуальный общественно-политический контекст. Частотный анализ обращений к указанным референциальным объектам показал, что ведущим из них являются участники обсуждения (37% от общего числа упоминаний) и актуальный общественно-политический контекст (25%). Реже всего

участники обсуждений выражали интенции по отношению к контенту Интернета и его авторам (9%). Как уже отмечалось выше, обсуждение топика, связанного с историей страны, побуждает пользователей обращаться к настоящему моменту, связывая воедино прошлое и настоящее.

На рисунке 1 представлены частоты конструктивного выражения интенций пользователей по отношению к референциальным объектам. Наиболее часто пользователи выражают интенции позитивно-оценочного и нейтрального характера по отношению к самим себе и другим участникам дискуссии. Подобные интенции также обращены к контенту Интернет-ресурсов и их авторам. При этом других участников дискуссий пользователи чаще всего побуждают к продолжению обсуждения или совершению каких-либо действий, тогда как в отношении самих себя склонны информировать о своих состояниях, фактах биографии, пережитом опыте. Информирование и анализ также является наиболее выраженной конструк-

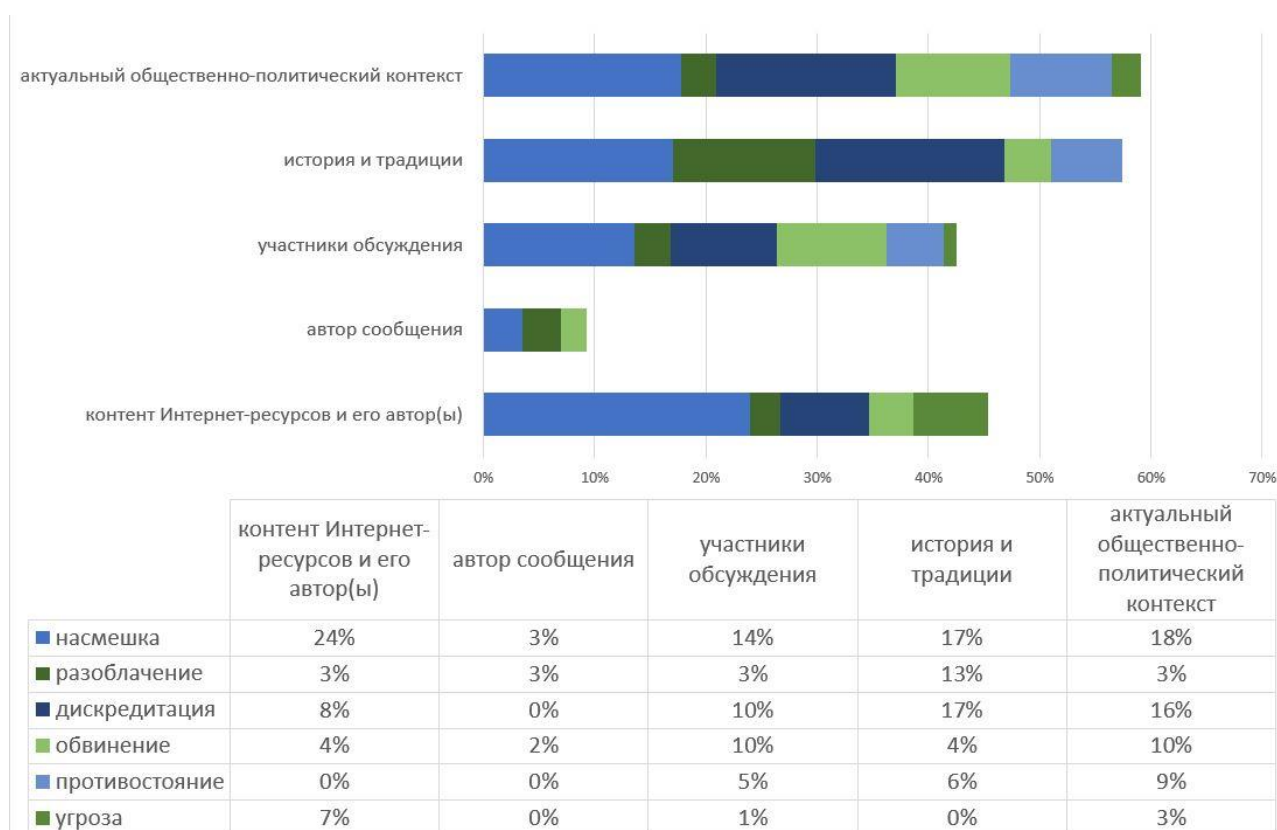


**Рисунок 1. Частота конструктивного выражения интенций по отношению к основным референциальным объектам**

тивно направленной интенцией по отношению к истории и традициям, а также актуальному общественно-политическому контексту. В то же время контент Интернет-ресурсов и его авторы чаще, чем другие референциальные объекты, заслуживают похвалу и одобрение пользователей.

Деструктивные выражения интенций (рис. 2) чаще всего направлены на актуальный общественно-политический контекст и историю и традиции страны. Пользователи склонны проявлять иронию и насмешку по отношению исторического

наследия и актуального состояния дел в обществе, а также их освещения на многочисленных ресурсах Интернет. И если на исторические события и историю как науку чаще всего направлены интенции разоблачения и дискредитации, то по отношению к актуальному общественно-политическому контексту и оппонентам в дискуссии пользователи склонны проявлять интенции обвинения и противостояния. Очевидно, что в наименьшей степени деструктивные выражения интенций направлены на самого автора сообщения.



**Рисунок 2. Частота деструктивного выражения интенций по отношению к основным референциальным объектам**

### Выводы

Проведенное исследование показало, что выраженными характеристиками интернет-дискурса являются отрицание и генерализация, обуславливающие его конфликтный характер, смешение единичного и общего, упрощение восприятия и

осмысления окружающей социальной среды. Наиболее выраженным интенциональным паттерном интернет-коммуникации становится придание обсуждению потешного характера, широкому использованию сатиры и иронии, глумлению над авторитетами, общепризнанными нормами и суждениями.



Полученные результаты свидетельствуют о том, что в Интернет-среде формируется противоречивый, внутренне неоднородный и конфликтный образ России и ее исторического наследия. Последнее подвергается сомнению и дискредитации как не соответствующее истинному положению дел.

В исследовании выявлено, что конструктивно направленные интенции обращены к участникам интернет-коммуника-

ции и той информации, которая размещена в глобальной сети. Деструктивные выражения интенций направлены, прежде всего, на актуальный общественно-политический контекст и историю страны. Такая ситуация способствует отрицанию ведущих идеологических повесток в сети Интернет, нарушению преемственности поколений в поддержке традиционных ценностей и моральных норм.

### Литература

- Авзалова, Э. И. (2015) Интернет-участие как новая форма политического участия граждан. *Ученые записки Казанского университета. Сер.: Гуманитарные науки*, т. 157 (1), с. 187–193.
- Бродовская, Е. В., Домбровская, А. Ю., Пырма, Р. В., Азаров, А. А. (2019) Готовность современной российской молодежи к реализации гражданской и политической активности в цифровой среде. *Власть*, т. 27 (1), с. 91–95. DOI: <https://doi.org/10.31171/vlast.v27i1.6233>
- Войскунский, А. Е. (2016) Поведение в киберпространстве: психологические принципы. *Человек*, № 1, с. 36–49.
- Володенков, С. В. (2015) *Технологии интернет-коммуникации в системе современного политического управления. Автореферат диссертации ... доктора полит. наук*. М., МГУ им. М. В. Ломоносова, 48 с.
- Газиева, И. А., Котлярова, О. В. (2019) Социальные контексты и коммуникативные тренды административно-политического дискурса (на материалах «Гайдаровского форума – 2019»). *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*, № 1, с. 20–26. DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-1-20-26
- Деревянченко, А. А., Калинин, Д. В. (2020) Политическая активность молодежи в цифровом обществе. *Гражданин. Выборы. Власть*, № 2 (16), с. 155–173.
- Емельяненко, В. Д., Игнатенко В. Д. (2016) Информационные войны в Интернете и ценностно-мировоззренческие основания духовного мира человека. *Альманах современной науки и образования*, №1 (103), с. 28–35.
- Истягина-Елисеева, Е. А., Бариеникова, Е. Е., Болдырева, А. В. (2020) Включенность российской студенческой молодежи в интернет-коммуникации как фактор формирования моделей их социально-политической активности. *Цифровая социология*, т. 3 (3), с. 12–20. DOI: 10.26425/2658-347X-2020-3-3-12-20
- Кастельс, М. (2016) *Власть коммуникации*. М.: Издательский дом ВШЭ, 565 с.
- Катермина, В. В., Вульфович, Б. Г. (2019) Лингвопрагматический потенциал политического интернет-дискурса. *Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики*, № 2, с. 19–26. DOI: 10.29025/2079-6021-2019-2-19-26
- Ключников, Д. Д. (2018) Влияние социальных медиа на современный политический процесс в России. *Журналистика. Филологический аспект*, №4 (36). [Электронный ресурс]. URL: <http://scipress.ru/philology/articles/vliyanie-sotsialnykh-media-na-sovremennyj-politicheskijprotsess-v-rossii.html>. (дата обращения 01.10.2021).
- Кружкова, О. В., Воробьева, И. В., Девятовская, И. В. (2021) Ценностный портрет молодежи в контексте использования просоциальных и асоциальных маргинальных политических практик. *Педагогическое образование в России*, № 2, с. 150–160. DOI: 10.26170/2079-8717\_2021\_02\_18
- Манойло, А. В. (2017) Технологии современных информационных войн. *Политическая наука*, т. 5, с. 306–325.
- Никипорец-Такигава, Г. Ю. (2019) *Интернетизация политического пространства на примере России. Диссертация ... доктора политических наук*. М., РГСУ, 735 с.

- Проект, Ю. Л., Богдановская, И. М., Королева, Н. Н. (2014) Развитие сетевых технологий как фактор трансформаций жизненного пространства современного человека. *Universum: Вестник Герценовского университета*, № 2, с. 89–96.
- Прокопенко, Т. В. (2020) *Роль социальных сетей в Российской системе политической коммуникации. Диссертация ... кандидата политических наук*. М., МГИМО, 166 с.
- Сергеев, И. В. (2015) Социальные сети в интернете как средство реализации операций информационно-психологической войны. *Международный научно-исследовательский журнал*, № 9 (40), с. 101–104.
- Сиркия, Н. П. (2018) Политический дискурс vs политический интернет-дискурс: сходства и различия (когнитивный аспект). *Историческая и социально-образовательная мысль*, т. 10, № 2-2, с.164–170. DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-2/2-164-170
- Соловьев, В. А. (2017) Интернет-коммуникации как фактор активизации общественно-политической деятельности студентов. *Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств*, № 41, с. 66–70.
- Фатыхова, Д. Р. (2014) Роль социальных медиа в формировании имиджа политика. *Вестник экономики, права и социологии*, № 4, с. 263–265.
- Чижов, Д. В. (2016) Формирование имиджа российских политических партий в сети Интернет. *Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены*, № 1, с. 313–338.
- Davis, R. (ed.), (2009) *Typing Politics: the Role of Blogs in American Politics*. Oxford; New York: Oxford University Press, 241 p.

## References

- Avzalova, Je. I. (2015) Internet-uchastie kak novaja forma politicheskogo uchastija grazhdan [Internet participation as a new form of political participation of citizens]. *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye nauki — Scientific notes of Kazan University. Ser.: Humanities*, vol. 157, no. 1, pp. 187–193. (In Russian)
- Brodovskaja, E. V., Dombrowskaja, A. Ju., Pyrma, R. V., Azarov, A. A. (2019) Gotovnost' sovremennoj rossijskoj molodezhi k realizacii grazhdanskoj i politicheskoi aktivnosti v cifrovoj srede [The Readiness of Modern Russian Youth to Implementation of Civic and Political Activity in the Digital Environment]. *Vlast' — The Authority*, vol. 27, no. 1, pp. 91–95. DOI: 10.31171/vlast.v27i1.6233 (In Russian)
- Castells M. (2016) *Vlast' kommunikacii [Communication Power]*. М.: PH VSHE Publ., 565 p. (In Russian)
- Chizhov, D. V. (2016) Formirovanie imidzha rossijskih politicheskij partij v seti Internet [Formation of the image of Russian political parties on the Internet]. *Monitoring obshhestvennogo mneniya: Jekonomicheskie i social'nye peremeny — Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes Journal*, no. 1, pp. 313–338. (In Russian)
- Davis, R. (ed.), (2009) *Typing Politics: the Role of Blogs in American Politics*. Oxford; New York: Oxford University Press, 241 p. (In English)
- Derevjanchenko, A. A., Kalinin, D. V. (2020) Politicheskaja aktivnost' molodezhi v cifrovom obshhestve [Youth political activity in digital society]. *Grazhdanin. Vybory. Vlast'*, vol. 16, no. 2, pp. 155–173. (In Russian)
- Emel'janenko, V. D., Ignatenko V. D. (2016) Informacionnye vojny v Internete i cennostno-mirovozzrencheskie osnovanija duhovnogo mira cheloveka [Information wars on the Internet and the value and ideological foundations of the human spiritual world]. *Al'manah sovremennoj nauki i obrazovanija*, vol. 103, no. 1, pp. 28–35 (In Russian)
- Fatyhova, D. R. (2014) Rol' social'nyh media v formirovanii imidzha politika [The role of social media in shaping the image of a politician]. *Vestnik jekonomiki, prava i sociologii*, no. 4, pp. 263–265. (In Russian)
- Gazieva, I. A., Kotljarova, O. V. (2019) Social'nye konteksty i kommunikativnye trendy administrativno-politicheskogo diskursa (na materialah «Gajdarovskogo foruma – 2019») [Social Contexts and Communicative Trends of Administrative and Political Discourse (On the Materials of 'Gaidar Forum-2019')]. *Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski*, vol. 1, pp. 20–26. (In Russian)
- Istjagina-Eliseeva, E. A., Barienikova, E. E., Boldyreva, A. V. (2020) Vkljuchennost' rossijskoj studencheskoj molodezhi v internet-kommunikacii kak faktor formirovanija modelej ih social'no-politicheskoi

- aktivnosti [Involvement of Russian student youth in Internet communications as a factor in the formation of models of their socio-political activity]. *Cifrovaja sociologija — Digital Sociology*, vol. 3, no. 3, pp. 12–20. DOI: 10.26425/2658-347X-2020-3-3-12-20 (In Russian)
- Katermina, V. V., Vul'fovich, B. G. (2019) Lingvopragmaticheskij potencial politicheskogo internet-diskursa [Linguopragmatic potential of political Internet-discourse]. *Aktual'nye problemy filologii i pedagogicheskoy lingvistiki — Current Issues in Philology and Pedagogical Linguistics*, no. 2, pp. 19–26. DOI: 10.29025/2079-6021-2019-2-19-26
- Kljuchnikov, D. D. (2018) Vliyanie social'nyh media na sovremennyj politicheskij process v Rossii [The influence of social media on the modern political process in Russia]. *Zhurnalistika. Filologicheskij aspekt*, vol. 36, no. 4. [Online]. Available at: <http://scipress.ru/philology/articles/vliyanie-sotsialnykh-media-na-sovremennyj-politicheskij-protsess-v-rossii.html> (accessed 01.10.2021).
- Kruzhkova O. V., Vorobyeva I. V., Devyatovskaya I. V. (2021) Cennostnyj portret molodezhi v kontekste ispol'zovaniya prosocial'nyh i asocial'nyh marginal'nyh politicheskikh praktik [Value portrait of youth in the context of using prosocial and asocial marginal political practices]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii — Pedagogical Education in Russia*, no. 2. pp. 150-160. DOI: 10.26170/2079-8717\_2021\_02\_18. (In Russian)
- Manojlo, A. V. (2017) Tehnologii sovremennyh informacionnyh vojn [Technologies of modern information warfare]. *Politicheskaja nauka — Political Science*, vol. 5, pp. 306–325. (In Russian)
- Nikiporec-Takigava, G. Ju. (2019) *Internetizacija politicheskogo prostranstva na primere Rossii [Internetization of the political space on the example of Russia]. Doctoral dissertation (Political science)*. M., RSSU, 735 p. (In Russian)
- Proekt, Yu. L., Bogdanovskaya, I. M., Koroleva, N. N. (2014) Razvitie setevyh tehnologij kak faktor transformacij zhiznennogo prostranstva sovremennogo cheloveka [Development of network technologies as a factor in transforming the human living environment]. *Universum: Vestnik Gercenovskogo universiteta — Universum: Herzen University Bulletin*, no. 1, pp. 89–96. (In Russian)
- Prokopenko, T. V. (2020) *Rol' social'nyh setej v Rossijskoj sisteme politicheskoy kommunikacii [The role of social networks in the Russian system of political communication]. PhD Dissertation (Political science)*. M., MGIMO, 166 p. (In Russian)
- Sergeev, I. V. (2015) Social'nye seti v internete kak sredstvo realizacii operacij informacionno-psihologicheskoy vojny [Social networks on the Internet as a means of implementing operations of information and psychological warfare]. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*, vol. 40, no. 9, pp. 101–104. (In Russian)
- Sirkii, N. P. (2018) Politicheskij diskurs vs politicheskij internet-diskurs: shodstva i razlichija (kognitivnyj aspekt) [Political discourse vs political internet discourse: similarities and distinctions (cognitive aspect)]. *Istoricheskaja i social'no-obrazovatel'naja mysl' — Historical and Social-Educational Idea*, vol. 10, no. 2-2, pp. 164–170. DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-2/2-164-170 (In Russian)
- Solovyev V. A. (2017) Internet-kommunikacii kak faktor aktivizacii obshhestvenno-politicheskoy dejatel'nosti studentov. [Internet communication as a factor of the socio-political students' activities improving]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv [Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Arts]*, no. 41, pp. 66–70. (In Russian)
- Voiskunskiy, A. E. (2016) Povedenie v kiberprostranstve: psihologicheskie principy [Behavior in a cyberspace: Some psychological principles]. *Chelovek — Human*, № 1, pp. 36–49. (In Russian)
- Volodenkov, S. V. (2015) *Tehnologii internet-kommunikacii v sisteme sovremennogo politicheskogo upravlenija [Internet communication technologies in the system of modern political governance]. Extended abstract of doctoral dissertation (Political science)*. Moscow, MSU, 48 p. (In Russian)