

Психодидактические ресурсы для формирования психологических механизмов самодетерминации у будущих психологов-консультантов: академическая мотивация и тренинг смыслового выбора

Д. Г. Сороков¹

¹ Московский государственный психолого-педагогический университет
127051, Россия, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29

Сведения об авторе:

Дмитрий Георгиевич Сороков

e-mail: SorokovDG@mgppu.ru

SPIN-код РИНЦ: 7011-1238

Scopus AuthorID: 441265

ORCID: 0000-0003-1520-5511

© Автор (2021).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. В современных условиях регламентации, стандартизации, общемирового торжества специфических отношений в сфере образования (философии «управления и контроля», стратегий и практик мотивирования посредством лишь внешних манипуляций, вульгарно-аппроксимативных, формально-количественных критериев результативности) сделалась крайне шаткой вся «профильная» для психолога-консультанта гуманитарно-антропная иерархия: от понимания всеми участниками образовательных отношений предельных ценностно-смысловых оснований профессии, состоящих «в утверждении человеческой личности» (Ф. Е. Василюк), до обострения проблем неразвитости профессионально важной способности к самодетерминации вкупе с «психодидактической недостаточностью» образовательной среды – отсут-

ствием методик (до)формирования соответствующих психологических механизмов (особенно с доказательной оценкой эффективности).

Будучи соратником по созданию факультета психологического консультирования МГППУ и исследователем научно-педагогического наследия Ф. Е. Василюка, я предпринимаю усилия по восполнению дефицита психодидактического компонента образовательной среды, опираясь на актуальные, методологически близкие концепции: «Психологию смысла», «Психологию выбора», концепцию самодетерминации Д. А. Леонтьева. Первые шаги на этом пути представлены в статье.

I. Исследование влияния внешней и внутренней академической мотивации («ШАМ», Т. О. Гордеева с сотр.) на мотивационные смыслы метценностей (PVQ-R, Ш. Шварц с сотр.) младшекурсников (N=100) факультета «Консультативная и клиническая психология» МГППУ. Двухфакторный дисперсионный анализ показал: только высокий уровень внутренней мотивации или ее доминирование при совокупном влиянии с внешней способны воздействовать на профессионально важные для психолога-консультанта мотивационные смыслы ценностей («Открытость изменениям», «Самоопределение», «Самоутверждение») и объединяющей их метаценности «Рост и развитие».

II. Предложено семь существенных модификаций методики тренинга смыслового выбора на примере тематики курсовых работ (Д. А. Леонтьев, Н. В. Пилипко). Подтверждена гипотеза: достаточным экспериментально-обучающим воздействием при дистанционном формате является соединение приема «аргументация за и против» с техниками модерации.

III. Система доказательной оценки эффективности тренинга на основе экспериментального плана Соломона (с участием двух пар предварительно рандомизированных экспериментальных и контрольных групп) подтвердила его результативность по показателям количества и качества смысловых аргументов и по субъективной удовлетворенности качеством выбора: при сохранении контроля над переменными фона и естественного развития оказались выполненными все четыре условия плана, повышающие правомерность подобного вывода.

Ключевые слова: ценностно-смысловые основания подготовки психологов-консультантов, теория самодетерминации (R. M. Ryan & E. L. Deci), внутренняя и внешняя академическая мотивация, уточненная теория базовых индивидуальных ценностей, континуум ценностей (S. Schwartz), смысловой выбор (Д. А. Леонтьев), тренинг смыслового выбора, доказательная оценка эффективности.

Psychological training resources for developing self-determination skills in aspiring counselling psychologists: Academic motivation and informed choice training

D. G. Sorokov¹

¹ Moscow State University of Psychology & Education
29 Sretenka Str., Moscow 127051, Russia

Author:

Dmitry G. Sorokov

e-mail: SorokovDG@mgppu.ru

SPIN: 7011-1238

Scopus AuthorID: 441265

ORCID: 0000-0003-1520-5511

Copyright:

© The Author (2021).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. The area of education is currently highly regulated and standardised, with worldwide prevalence of the following attitudes: “management and control” philosophy, mostly external motivational strategies and practices and very formal quantitative—but also vulgar and approximate—criteria of performance assessment. Such attitudes have jeopardised the anthropocentric axiological and conceptual hierarchy crucial for counselling psychologists. The challenges inherent in this crisis range from the lack of universal understanding of psychology’s fundamental values and concepts—“the assertion of the human personality” (F. E. Vasilyuk)—by both students and teachers, to students’ poor self-determination skills coupled with the “educational insufficiency” of the environment. The latter is manifested in the absence of methods—especially those with proven

efficiency—aimed at developing the required psychological skills.

Having co-created the MSUPE Faculty of Counselling and Clinical Psychology together with F. E. Vasilyuk and researched his academic and pedagogical legacy, I seek to fill this deficit of educational resources based on modern and methodologically similar concepts by Ryan, Deci; Schwartz and D. A. Leontiev.

This article presents the results of the research into the influence of intrinsic and extrinsic academic motivation (“school of academic motivation,” T.O. Gordeeva et al.) on basic individual values (PVQ-R, Schwartz et al.) in freshman and sophomore students (N=100) of the MSUPE Faculty of Counselling and Clinical Psychology. 2-way ANOVA has demonstrated that only high-level intrinsic motivation or the dominance of such motivation accompanied by extrinsic factors can influence such basic professional values of counselling psychologists as Openness to Change, Self-Transcendence and Self-Enhancement as well as the “Growth, Anxiety-Free” group that they all belong to.

This article proposes seven substantial modifications to the informed choice training method by D. A. Leontiev (D. A. Leontiev, N. V. Pilipko), using course paper topics as an example. In it, I have confirmed the hypothesis that combining for-and-against argumentation with moderation methods has a significant impact in the context of remote education.

The evidence-based assessment of effectiveness of this training was performed in accordance with the Solomon four-group design. It has confirmed the effectiveness of this training by the following indicators: the quantity and quality of informed arguments and subjective choice satisfaction. Environmental variables and natural growth were controlled; all four requirements of the design were fulfilled.

Keywords: value-based and conceptual grounds of professional training of counselling psychologists, self-determination theory, intrinsic and extrinsic motivation (R. M. Ryan and E. L. Deci), refined theory of basic individual values, value continuum (S. H. Schwartz), informed choice (D. A. Leontiev), informed choice training, evidence-based assessment of effectiveness.

Введение

В условиях регламентации, стандартизации современного образования, торжества «философии управления и контроля», вульгарно-аппроксимативных, формально-количественных критериев оценки результатов, стратегий и практик мотивирования лишь внешними манипуляциями крайне обострена гуманитарно-антропная проблематика, «профильная» для психологов-консультантов. Мало того, что эти факторы закономерно подрывают и внутреннюю мотивацию, и автономную внешнюю, и психологическое благополучие участников образовательных отношений (Ryan, Deci 2020): большинство утрачивает понимание предельных ценностно-смысловых оснований профессии, состоящих «в утверждении человеческой личности» (цит. по: Сороков 2020b, 233), а также «знание внутреннее, личностное, смысловое» (Василук 2003, 196). При этом у тянущейся к этой профессии молодежи слабо развита (на протяжении как минимум десятилетия) способность к самодетерминации (Сороков 2012); и это на фоне усугубления «психодидактической недостаточности» заорганизованной университетской образовательной среды, в т. ч. нехватки современных психотехнических методик (до)формирования соответствующих психологических механизмов (Леонтьев, 2011), особенно с доказанной эффективностью.

Как соратнику Ф. Е. Василюка по созданию факультета психологического консультирования МГППУ (Сороков 2020а), а ныне продолжателю психотехнического подхода в образовании и исследователю его научно-педагогического наследия (Сороков 2020b), приходится предпринимать усилия по восполнению этого дефицита. Опорой стали как давно исследуемые нами отечественные антропо-ориентированные традиции «работы с образовательной средой» (Сороков 2010), так и современные методологически близкие концепции: уточненная теория базовых индивидуальных ценностей (Schwartz, Cieciuch,

Vecchione et al. 2012), актуальные приложения теории самодетерминации (Ryan, Deci 2020), а также труды Д. А. Леонтьева, посвященные психологии смысла (Леонтьев 2019), психологии выбора (Леонтьев 2015) и психологическим механизмам самодетерминации (Леонтьев 2011). В статье отражены первые шаги.

Материалы и методы

На этапе исследования влияния уровня внешней и внутренней академической мотивации на мотивационные смыслы базовых индивидуальных ценностей выборку составили 100 студентов 1–2 курсов факультета консультативной и клинической психологии МГППУ; методики: «Шкала академической мотивации» (Гордеева, Сычев, Осин 2014) и «Портретный ценностный опросник-пересмотренный PVQ-R (Шварц, Бутенко, Седова и др. 2012).

В проведении тренинга смыслового выбора и в оценке его эффективности участвовали 24 первокурсника в составе 4 предварительно рандомизированных групп: двух экспериментальных (ЭГ1: R O₁ X O₂ и ЭГ2: R – X O₅) и двух контрольных (КГ1: R O₃ – O₄; и КГ2: R – – O₆). **Методики:** глубоко модифицированные нами процедуры – рандомизации групп, оценки количественных и качественных характеристик аргументации, а также прототипа тренинга смыслового выбора на материале тематики курсовых работ (Леонтьев 2015, 64–69); методика оценки субъективного качества выбора СКВ-16 (Леонтьев 2015, 87).

Результаты и их обсуждение

I. Двухфакторный дисперсионный анализ показал как предсказуемые результаты, связанные с влиянием уровней внешней и внутренней мотивации по отдельности на полярные в рамках модели мотивационного континуума Ш. Шварца группы ценностей (Schwartz, Cieciuch, Vecchione et al. 2012), так и требующие серьезного анализа. Во всех случаях крите-

рий Ливиня указывал на равенство дисперсий в подвыборках; использование метода по отношению к зависимым переменным было корректным (Сороков 1996). Так, уровень внутренней мотивации ожидаемо повлиял на одну (из четырех) укрупненную ценность «Открытость изменениям» ($p < 0,001$) и на входящие в нее базовые: «Самостоятельность мысли» ($p < 0,001$), «Самостоятельность поступков» ($p < 0,05$), «Стимуляция» ($p < 0,01$). А уровень внешней – на конфронтирующую с ними укрупненную «Сохранение» ($p < 0,001$) и составляющие ее «Скромность» ($p < 0,01$), «Конформизм-правила» ($p < 0,001$), «Конформизм-межличностный» ($p < 0,001$), «Безопасность-общественная» ($p < 0,05$). Т. е. результаты «работы» преподавателей и администрации вузов только с внешней академической мотивацией на уровне «регулирущика» прямо противоположны ценностям самодетерминации и лишь фиксируют установки студентов на социальное одобрение, самозащиту и избегание тревоги (очевидно, привычные по школьному опыту).

Укрупненная ценность «Самоутверждение» подверглась совокупному влиянию обоих факторов (2×2) на уровне значимой тенденции ($p = 0,07$), а составляющая ее «Власть-доминирование» – их значимому влиянию ($p < 0,01$). Полярная ей и значимая для совершенствования механизмов самодетерминации укрупненная «Самоопределение» испытала влияние по отдельности внутренней мотивации ($p < 0,05$) и внешней ($p < 0,01$), как и входящая в нее «Благожелательность - чувство долга»: внутренней ($p < 0,01$) и внешней ($p < 0,05$). Наконец, оба фактора повлияли на обе метаценности: совокупно (2×2) на «Избегание тревоги, самозащиту» ($p < 0,05$), а внутренняя ($p < 0,01$) и внешняя ($p < 0,05$) по отдельности – на «Рост и развитие, свободу от тревоги».

Обсуждая результаты, отметим, что уточненная теория Ш. Шварца и методика PVQ-R вновь продемонстрировали свои эвристические возможности (Шварц, Бутенко, Седова и др. 2012), а выбранный

нами метод двухфакторного дисперсионного анализа позволил, предположительно, зафиксировать «поперечный срез» сложной картины воздействия (к сожалению, пока не преднамеренного и не осознанного руководителями образовательных программ по консультативной психологии) внутренней мотивации на совершенствование качеств внешней. Это отражено в модели таксономии мотивации Р. Райана и Э. Деси (Ryan, Deci 2020), базирующейся на их теории самодетерминации: от внешнего регулирования – через интроекцию и идентификацию – к идентификации или автономной внешней мотивации с устойчивым внутренним локусом каузальности, которая и «граничит» с внутренней.

II. Нашим вкладом в восполнение методического дефицита стала модификация тренинга смыслового выбора, понимаемого как внутренняя деятельность субъекта, регулируемая смысловой системой и направленная на разрешение неопределенности в лично значимой ситуации, – с наличием альтернатив, но отсутствием критериев для выбора, которые субъект определяет сам (Леонтьев 2015). Обобщим семь предложенных модификаций протокола тренинга (Леонтьев 2015, 64–69).

1) Привлечение принципов, методов и техник модерации. Дистанционный формат и низкий исходный уровень предмета тренинга потребовали особого внимания к реализации принципов визуализации (miro.com, kahoot.it, menti.com, видеодублирование устных инструкций) и вербализации (разработана классификация вариативных модерационных воздействий тренера с инструкциями). Доказано, что одним из достаточных экспериментально-обучающих воздействий стало объединение приема «аргументация за и против» (оптимальное число тем курсовых работ для выбора – 5) с техниками модерации, которые Д. А. Леонтьев относит к фасилитирующим смыслотехникам как частному случаю психотехник (Леонтьев 2019). В нашем случае – с техникой «Clustern», способствующей занятию субъектной по-

зиции, эмоциональной окраске и уверенной идентификации типов аргументов.

2) Диагностические критерии эффективности тренинга доработаны и в сторону расширения (класс «Смысловых аргументов» дополнен «Практической актуальностью», «Особенностями эмпирических исследований» и др.), и, что важнее, уточнения-конкретизации их трактовок. Для отслеживания динамики отношения респондентов к совершенному выбору в список вошли показатели методики СКВ-16.

3) Методической основой доказательной оценки эффективности избран экспериментальный план Соломона, позволяющий оценить результативность тренинга как экспериментально-обучающего воздействия и проконтролировать проблемы внешней и внутренней валидности. Предложена методика процесса рандомизации с комплексным качественным и количественным анализом эссе потенциальных участников (на предмет исходного уровня психологических механизмов самодетерминации) и ряда параметров академической успеваемости.

III. По результатам ANOVA и Т-критерия Вилкоксона оказались выполнены все 4 условия плана Соломона (Сороков 1996), повышающие правомерность вывода об эффективности тренинга. Зафиксировано значимое преобладание показателей: итогового теста над предварительным в ЭГ1 ($p < 0,05$); итогового теста ЭГ1 над КГ1 ($p < 0,05$); итогового теста ЭГ2 над КГ2 ($p < 0,05$); итогового теста ЭГ2 над предварительным в КГ1 ($p < 0,05$). Под контролем были переменные фона и естественного развития.

После тренинга выявлен значимый рост общего количества аргументов (в ЭГ1 и ЭГ2: $p < 0,05$) и, главное, смысловых аргументов (в ЭГ1 и ЭГ2: $p < 0,05$), в составе которых значимо выросло число аргументов, связанных с возможностью НИР (ЭГ1: $p < 0,01$; ЭГ2: $p < 0,05$) и профессиональной самореализации (ЭГ1: $p < 0,01$; ЭГ2: $p < 0,05$). Зафиксированы результаты в ЭГ1 и ЭГ2 по отдельности, в т.ч. на уровне значимых

тенденций: рост числа смысловых аргументов с ориентацией на профессиональную и личную коммуникацию (ЭГ№1: $p < 0,1$), на интересующее эмпирическое исследование (ЭГ№2: $p < 0,1$), его практическую актуальность (ЭГ1: $p < 0,1$; ЭГ2: $p < 0,05$), а также общего числа несмысловых аргументов (ЭГ1: $p < 0,05$; ЭГ2: $p < 0,1$). О динамике субъективного качества выбора: студенты оценили смысловой выбор как более «хороший» (ЭГ1: $p < 0,05$), «верный» (ЭГ2: $p < 0,1$) и отнеслись к нему с большей гордостью (ЭГ2: $p < 0,05$).

Выводы

1. Высокий уровень внутренней академической мотивации, равно как и связанные с ней хорошо усвоенные (следовательно, автономные) формы внешней мотивации, способны оказывать влияние на такие профессионально значимые для психолога-консультанта мотивационные смыслы ценностей, как «Открытость изменениям», «Самоопределение», «Самоутверждение» и объединяющую их метаценность «Рост и развитие». Актуальные модели таксономии мотивации Райана-Деси и мотивационного континуума Шварца – отличные ориентиры по расширению психодидактических ресурсов образовательной среды для будущих психологов-консультантов. А опора лишь на внешнее регулирование фиксирует ориентацию студентов на социальное одобрение, самозащиту и избегание тревоги.

2. Недостаточно развитые у современного юношества психологические механизмы самодетерминации могут целенаправленно доформировываться; в частности, в рамках модифицированного тренинга смыслового выбора. Подтверждена гипотеза о том, что даже в условиях дистанционного формата соединение приема «аргументации за и против» с техниками модерации является достаточным экспериментальным воздействием: доказан значимый рост общего числа, расширение дифференциации видов смысловых аргументов и повышение субъективного качества выбора.

3. Экспериментальный план Соломона по-прежнему является методическим ориентиром для проектирования систем доказательной оценки эффективности интерактивных, смысло- и психотехнических методик (и психодидактических ресурсов образовательной среды для практических психологов в целом). Его обсуждаемая трудоемкость совершенно соответствует «внутренней сложности» (Василюк 2003) формируемых психологических механизмов – в частности, самодетерминации у будущих психологов-консультантов.

Литература

- Василюк, Ф. Е. (2003) *Методологический анализ в психологии*. М.: МГППУ, Смысл, 240 с.
- Гордеева, Т. О., Сычев О. А., Осин Е. Н. (2014) Опросник «Шкалы академической мотивации». *Психологический журнал*, т. 35, № 4, с. 96–107.
- Леонтьев, Д. А. (2019) *Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности*. М.: Смысл, 582 с.
- Леонтьев, Д. А., Овчинникова, Е. Ю., Рассказова, Е. И. и др. (2015) *Психология выбора*. М.: Смысл, 464 с.
- Леонтьев, Д. А. (ред.), (2011) *Личностный потенциал: структура и диагностика*. М.: Смысл, 679 с.
- Сороков, Д. Г. (2020) «Концепция развития факультета психологического консультирования» Ф. Е. Василюка в контексте типологии педагогических систем и мировых образовательных трендов. В кн.: Е. В. Букшина, В. А. Земцова (ред.), *Сборник материалов. II Международная конференция по консультативной психологии и психотерапии, посвященная памяти Ф. Е. Василюка*. М.: Психологический институт РАО, с. 225–229.
- Сороков, Д. Г. (1996) *Практикум по методам психологического исследования*. М.: МГАЛП, 96 с.
- Сороков, Д. Г. (2010) *Русская учительница. Семейные истории и метод научной педагогики Юлии Фаусек*. М.: Форум, 384 с.
- Сороков, Д. Г. (2012) *Современная московская молодая семья (по результатам апробации системы социо-психологического мониторинга)*. М.: Пробел-2000, 199 с.
- Сороков, Д. Г. (2020) Современные трансформации смысловых оснований и антропологические риски в подготовке психологов-консультантов (в контексте научно-педагогического наследия Ф. Е. Василюка). В кн.: Е. В. Букшина, В. А. Земцова (ред.), *Сборник материалов. II Международная конференция по консультативной психологии и психотерапии, посвященная памяти Ф. Е. Василюка*. М.: Психологический институт РАО, с. 230–233.
- Шварц, Ш., Бутенко, Т. П., Седова, Д. С. и др. (2012) Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, т. 9, № 1, с. 43–70.
- Ryan, R. M., Deci, E. L. (2020) Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. *Contemporary Educational Psychology*, vol. 61. [Online]. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0361476X20300254> (accessed 05.09.2021).
- Schwartz, S. H., Cieciuch, J., Vecchione, M. et al. (2012) Refining the theory of basic individual values. *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 103, no. 4, pp. 663–688.

References

- Gordeeva, T. O., Sychev O. A., Osin E. N. (2014) Oprosnik :Shkaly akademicheskoi motivatsii" [Questionnaire "Scales of academic motivation"]. *Psikhologicheskii zhurnal*, vol. 35, no. 4, pp. 96–107. (In Russian)
- Leontiev, D. A. (ed.). (2011) *Lichnostnyi potentsial: struktura i diagnostika [Personal potential: structure and diagnosis]*. Moscow: Smysl Publ., 679 p. (In Russian)
- Leontiev, D. A. (2019) *Psikhologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoi real'nosti [The psychology of meaning: the nature, structure and dynamics of meaningful reality]*. Moscow: Smysl Publ., 584 p. (In Russian)
- Leontiev, D. A., Ovchinnikova, E. Yu., Rasskazova, E. I. et al. (2015) *Psikhologiya vybora [Psychology of choice]*. Moscow: Smysl Publ., 464 p. (In Russian)

- Ryan, R. M., Deci, E. L. (2020) Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. *Contemporary Educational Psychology*, vol. 61. [Online]. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0361476X20300254> (accessed 05.09.2021). (In English)
- Schwartz, S., Butenko, T. P., Sedova, D. S. et al. (2012) Utochnennaya teoriya bazovykh individual'nykh tsennostei: primeneniye v Rossii [Refined theory of basic individual values: application in Russia]. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki — Psychology. Journaj of the Higher School of Economics*, vol. 9, no. 1, pp. 43–70. (In Russian)
- Schwartz, S. H., Cieciuch, J., Vecchione, et al. (2012) Refining the theory of basic individual values. *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 103, no. 4, pp. 663–688. (In English)
- Sorokov, D. G. (2020) "Kontseptsiya razvitiya fakul'teta psikhologicheskogo konsul'tirovaniya" F. E. Vasilyuka v kontekste tipologii pedagogicheskikh sistem i mirovykh obrazovatel'nykh trendov ["The concept of development of the faculty of psychological counseling" F. E. Vasilyuk in the context of the typology of pedagogical systems and world educational trends]. In: E. V. Bukshina, V. A. Zemtsova (ed.), *Sbornik materialov. II Mezhdunarodnaya konferentsiya po konsul'tativnoĭ psikhologii i psikhoterapii, posvyashchennaya pamyati F. E. Vasilyuka* [Collection of materials. II International Conference on Counseling Psychology and Psychotherapy, dedicated to the memory of F. E. Vasilyuk]. Moscow: Psikhologicheskii institut RAO Publ., pp. 225–229. (In Russian)
- Sorokov, D. G. (1996) *Praktikum po metodam psikhologicheskogo issledovaniya* [Workshop on Psychological Research Methods]. Moscow: MGALP Publ., 96 p. (In Russian)
- Sorokov, D. G. (2010) *Russkaya uchitel'nitsa. Semeinye istorii i metod nauchnoi pedagogiki Yulii Fausek* [Russian teacher. Julia Fausek's Family Stories and Scientific Pedagogy Method]. Moscow: Forum Publ., 384 p. (In Russian)
- Sorokov, D. G. (2012) *Sovremennaya moskovskaya molodaya sem'ya (po rezul'tatam aprobatsii sistemy sotsio-psikhologicheskogo monitoringa)* [Modern Moscow young family (based on the results of approbation of the socio-psychological monitoring system)]. Moscow: Probel-2000 Publ., 199 p. (In Russian)
- Sorokov, D. G. (2020) *Sovremennye transformatsii smyslovykh osnovanii i antropologicheskie riski v podgotovke psikhologov-konsul'tantov (v kontekste nauchno-pedagogicheskogo naslediya F. E. Vasilyuka)* [Modern transformations of semantic foundations and anthropological risks in the training of consultant psychologists (in the context of F. E. Vasilyuk's scientific and pedagogical heritage)]. In: E. V. Bukshina, V. A. Zemtsova (eds.), *Sbornik materialov. II Mezhdunarodnaya konferentsiya po konsul'tativnoĭ psikhologii i psikhoterapii, posvyashchennaya pamyati F. E. Vasilyuka* [Collection of materials. II International Conference on Counseling Psychology and Psychotherapy, dedicated to the memory of F. E. Vasilyuk]. Moscow: Psikhologicheskii institut RAO Publ., pp. 230–233. (In Russian)
- Vasilyuk, F. E. (2003) *Metodologicheskii analiz v psikhologii* [Methodological analysis in psychology]. Moscow: MSUPE Publ.; Smysl Publ., 240 p. (In Russian)