

Специфика взросления студентов в образовательной среде колледжа и вуза Смоленского региона

В. В. Терещенко¹

¹ Смоленский государственный университет
214000, Россия, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4

Сведения об авторе:

Владимир Валерьевич Терещенко
e-mail: terechenko2007@yandex.ru
SPIN-код РИНЦ: 6730-8074
ORCID: 0000-0003-4189-3901

© Автор (2021).

Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. На рубеже второго десятилетия XXI века растущие молодые люди, находясь на межвозрастном переходе от юношеского возраста к взрослому, наиболее уязвимы в сложившейся социальной ситуации. Существующие условия требуют от растущих молодых людей формирования более высокого осознания взрослости и ответственности в рамках реализации текущих и перспективных задач. Нами высказано предположение о том, что имеют место качественные динамические характеристики взросления молодых людей юношеского возраста в структуре различных образовательных сред (обучение по программам среднего профессионального и высшего образования) в рамках предикторов формирования образа взрослости: смысложизненных ориентаций, временной перспективы, самоотношения. Нами были использованы методы опроса, тестирования, среди которых тест-опросник самоотношения (В. В. Столин, С. Р. Пантелеев); опросник временной перспективы Ф. Зимбардо (ZTPI); тест смысло-жизненных ориентаций Д. А. Леонтьева. Исследование проводилось на базе психолого-педагогического факультета ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» и ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж». Общий объем выборки 177 человек, из них 169 девушек и 8 юношей. Средний возраст исследуемых студентов колледжа 16,8; студентов вуза 19,2. *Определены* достоверные различия в формировании образа взрослости. Современные студенты, получающие высшее образование, в большей мере «обретают» характеристики взрослой личности, имеют более продуктивное и сформированное представление о смысле жизни, согласованность жизненных целей и планов. В рамках анализа временной перспективы студентов разных образовательных сред *выявлены* статистически значимые различия по показателям «позитивное прошлое» ($U=696,0; p \leq 0,05$) и «будущее» ($U=762,0; p \leq 0,1$). Оценивая свой образ взросления, студенты университета интенсивнее принимают свое прошлое, конструктивно оценивая свой пережитый опыт, стараются видеть в нем больше позитивных моментов, отмечают в этом «линию» позитивного развития, стремятся к рефлексии, видят значимость произошедших событий в будущей жизни, в том числе в профессиональной деятельности. У студентов университета выражены показатели шкал «Цели» ($U=690,5; p \leq 0,05$), «Процесс» ($U=678,5; p \leq 0,05$), «Локус контроля жизнь» ($U=567,0; p \leq 0,01$). С учетом предикторов взросления растущей молодежи, оценки их степени выраженности, мы говорим о важности применения методов и средств психолого-педагогической поддержки, способствующих позитивному взрослению.

фессиионального и высшего образования) в рамках предикторов формирования образа взрослости: смысложизненных ориентаций, временной перспективы, самоотношения. Нами были использованы методы опроса, тестирования, среди которых тест-опросник самоотношения (В. В. Столин, С. Р. Пантелеев); опросник временной перспективы Ф. Зимбардо (ZTPI); тест смысло-жизненных ориентаций Д. А. Леонтьева. Исследование проводилось на базе психолого-педагогического факультета ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» и ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж». Общий объем выборки 177 человек, из них 169 девушек и 8 юношей. Средний возраст исследуемых студентов колледжа 16,8; студентов вуза 19,2. *Определены* достоверные различия в формировании образа взрослости. Современные студенты, получающие высшее образование, в большей мере «обретают» характеристики взрослой личности, имеют более продуктивное и сформированное представление о смысле жизни, согласованность жизненных целей и планов. В рамках анализа временной перспективы студентов разных образовательных сред *выявлены* статистически значимые различия по показателям «позитивное прошлое» ($U=696,0; p \leq 0,05$) и «будущее» ($U=762,0; p \leq 0,1$). Оценивая свой образ взросления, студенты университета интенсивнее принимают свое прошлое, конструктивно оценивая свой пережитый опыт, стараются видеть в нем больше позитивных моментов, отмечают в этом «линию» позитивного развития, стремятся к рефлексии, видят значимость произошедших событий в будущей жизни, в том числе в профессиональной деятельности. У студентов университета выражены показатели шкал «Цели» ($U=690,5; p \leq 0,05$), «Процесс» ($U=678,5; p \leq 0,05$), «Локус контроля жизнь» ($U=567,0; p \leq 0,01$). С учетом предикторов взросления растущей молодежи, оценки их степени выраженности, мы говорим о важности применения методов и средств психолого-педагогической поддержки, способствующих позитивному взрослению.

Ключевые слова: взросление, студент, образовательная среда, образовательные технологии.

Maturity: Case study of Smolensk secondary vocational school and university students

V. V. Tereschenko¹

¹Smolensk State University
4 Przhhevsky Str., Smolensk 214000, Russia

Author:

Vladimir V. Tereschenko

e-mail: terechenko2007@yandex.ru

SPIN: 6730-8074

ORCID: 0000-0003-4189-3901

Copyright:

© The Author (2021).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. At the turn of the second decade of the 21st century, young people transitioning from adolescence to adulthood are most vulnerable to the current social development situation. More specifically, they are forced to develop a greater awareness of adulthood and responsibility in order to solve both current and future goals. It is proposed that there are qualitative dynamic differences in maturity of students from different types of educational institutions (secondary vocational and university students), manifesting in the predictors of their image of adulthood: purpose-in-life orientations, time perspectives and self-attitude. Various interviewing and testing methods were used in the study, including Self-Attitude Questionnaire (V. V. Stolin, S. R. Panteleev); F. Zimbardo's Time Per-

spective Inventory (ZTPI) and D.A. Leontiev's Purpose-in-Life Orientations Test. The research was conducted at the Psychological and Pedagogical Faculty of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Smolensk State University" and the Smolensk Pedagogical College. The total number of respondents was 177 people, including 169 young women and 8 young men. The average age of vocational school students was 16.8; the average age of university students was 19.2. Significant differences in students' image of adulthood were identified. University students have acquired adult traits to a greater extent, have a more productive and mature idea of their purpose in life and are able to coordinate their plans with their life goals. Time perspective analysis revealed statistically significant differences in the "Positive Past" ($U=696.0$; $p\leq 0.05$) and "Future" ($U=762.0$; $p\leq 0.1$;) indicators. In assessing their image of adulthood, university students better accept their past, constructively evaluating their past experiences. They try to see it in a positive line and identify a trend of positive development. They also strive to reflect on it, seeing the significance of past events for their future life, including their work. The university students demonstrate pronounced "Goals" ($U = 690.5$; $p \leq 0.05$), "Process" ($U=678.5$; $p\leq 0.05$) and "Locus of Life Control" ($U=567.0$; $p\leq 0.01$) scales. Thus, the article considers predictors of adulthood in young people and the degree to which they are present and emphasises the importance of applying methods and means of psychological and pedagogical support that promote positive maturity.

Keywords: maturity, students, education, educational technology.

Введение

Актуальность проводимых нами многолетних исследований (Терещенко 2019) личностного развития и взросления растущих детей в разные периоды онтогенеза (от дошкольного до периода взрослости) обусловлена многочисленными основаниями: во-первых, в наши дни в психолого-педагогической практике прослеживается

устойчивая тенденция к проявлению социально-психологического инфантилизма молодых поколений (Толстых 2015; Майорова-Щеглова, Митрофанова 2020; Митрофанова 2020); во-вторых, определяется усиление культа детства в информационном пространстве (Arnett 2011; Павленко 2016); в-третьих, существенным образом констатируется утверждение в общест-

венном сознании приоритетности юности над зрелостью (Parameswaran 2020). Таким образом, необратимый, но вполне естественный процесс взросления подрастающих поколений происходит на фоне транслируемого далеко не позитивного и не ценного образа взрослости. В исследованиях последнего десятилетия мы рассматриваем взросление ребенка как процесс постоянного изменения структуры его субъективных и объективных характеристик, включающий формирование образа взрослости, его освоение и реализацию, а также рефлексию освоения взрослости детьми другими участниками образовательных отношений (среди них, прежде всего, родители и педагоги). Психолого-педагогический и социологический анализ исследований последнего времени показывает, что современные подростки в отличие от своих сверстников других поколений воспринимают процесс взросления неоднозначно (Lane 2020). Переживаемый внутренний конфликт по-разному сказывается на их субъективном благополучии: в том случае, если предиктором выступает понимание растущим молодым человеком взросления как времени негативизма и неопределенности, субъективное благополучие подростка снижается и возрастает неудовлетворенность жизнью, в то время как понимание взросления как времени экспериментов и возможностей – это предиктор удовлетворенности жизнью и субъективного благополучия подростков. Зарубежными исследователями установлено, что реакцией на переживание ситуации неопределенности своего взросления молодыми людьми становится «великая рецессия» (Great Recession) ценностей (Parameswaran 2020), т. е. растущие дети провозглашают себя и свои интересы центральной ценностью, отрицая ценности коллективного существования. Очевидно, что у юношей возникает конфликт между желаемыми и возможными для него вариантами взрослости, что усугубляет ситуацию и вызывает сопротивление взрослению, принятию роли «взрослого».

На наш взгляд одним из предикторов взросления растущих молодых людей – студентов образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования является процесс формирования у них образа взрослости, возможность оценивать у себя качества взрослого человека. Сегодня процесс освоения образа взрослости молодыми людьми протекает в чрезвычайно сложных, противоречивых условиях. Здесь мы во многом согласны с мнением коллег (Фиофанова 2012; Чернобровкина 2015) о связи возникающих трудностей современных студентов с преобладающим влиянием внешней мотивации. Поскольку у молодых людей – студентов личностное и профессиональное самоопределение является важной частью личностного развития и взросления, то процесс принятия образа взрослости позволяет обеспечить осознание цели и смысла дальнейшей жизни. В рамках одной из частных гипотез нами высказано предположение о том, что имеют место качественные динамические характеристики взросления молодых людей юношеского возраста в структуре различных образовательных сред (среднего профессионального и высшего образования) в рамках предикторов формирования образа взрослости: смысложизненных ориентаций, временной перспективы, самоотношения.

Материалы и методы исследования

Нами были использованы методы опроса, тестирования, среди которых тест-опросник самоотношения (В. В. Столин, С. Р. Пантелеев); опросник временной перспективы Ф. Зимбардо (ZTPI); тест смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева. Полученные данные обрабатывались с использованием программы MS Excel и SPSS Statistics 13.0, использовался непараметрический статистический критерий Манна – Уитни.

Исследование проводилось на базе психолого-педагогического факультета Смоленского государственного универси-

тета и Смоленского педагогического колледжа. В исследовании приняли участие 62 студента педагогического колледжа по направлению подготовки «Дошкольное образование» и 115 студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование», профили «Психология в образовании», «Психология и педагогика дошкольного образования», «Психология и педагогика начального образования», «Специальное (дефектологическое) образование», «Логопедия». Общий объем выборки 177 человек, из них 169 девушек и 8 юношей. Средний возраст исследуемых студентов колледжа 16,8 лет, студентов вуза 19,2 лет.

На первичном этапе работы мы делали акцент на изучении особенностей самооотношения двух выборок студентов, используя тест-опросник В. В. Столина и С. Р. Пантелеева. В таблице 1 представлены средние значения по основным шкалам опросника, связанные с анализом основных показателей самооотношения студентов разных образовательных сред.

Таблица 1. Показатели самооотношения студентов образовательной среды вуза и колледжа

Основные показатели самооотношения	Средние значения	
	Студенты вуза	Студенты колледжа
интегральная	17,82	13,94
самоуважение	9,6	7,88
аутосимпатия	8,89	7,39
ожидание от др.	9,57	8,65
самоинтерес	6,59	5,63
самоуважение	4,58	3,22
отношение других	5,42	4,77
самопринятие	4,96	4,22
самопоследовательность	4,44	4,26
самообвинение	4,32	4,68
самоинтерес	6,16	5,54
самопонимание	3,34	2,56

По результатам исследования регистрируются значимые различия по большинству анализируемых шкал. Следует обратить внимание на то, что практически по всем шкалам уровень самооотношения у взрослеющих студентов образователь-

ной среды университета, выше, чем у студентов колледжа. Вместе с тем выявлена некоторая особенность: в показателе «самообвинение» студенты образовательной среды колледжа получили более высокий результат (4,68). Анализируя полученные данные, мы, несомненно, обратили внимание на устойчивость проявления более высоких показателей самооотношения студентов университета. Наблюдаемые в исследовании различия свидетельствуют о том, что процесс дифференциации образа взрослости выше у студентов, чей возраст достиг 19 лет и старше, соответственно получены более высокие показатели по шкалам «интегральная», «самоуважение», «аутосимпатия», «самоуверенность». Студенты образовательной среды университета в большей степени способны проявлять самостоятельность, адекватно оценивать свои возможности. Взрослеющие студенты образовательной среды колледжа, имея более низкий уровень отношения к себе, в большей степени склонны к проявлению самообвинения, что не дает возможности конструктивного взросления и выработки самостоятельности.

Для выявления значимых различий в оценках уровня самооотношения обучающихся двух групп образовательной среды осуществлялось с использованием статистического критерия Манна – Уитни. Полученные результаты представлены в таблице 2.

Статистический анализ самооотношения студентов разных образовательных сред выявил значимые различия по показателю «интегральная оценка» ($U=542,5$, $p \leq 0,05$). Важно отметить, что по шкале самоуверенности наблюдается наибольшее различие у взрослеющих студентов колледжа и вуза. Возможности контроля своей жизни, бесспорно, у студентов университета выше, они в большей степени верят в свои силы и возможности.

При анализе полученных данных (таблица 3), прежде всего, акцентируем внимание на том, что преобладающая направленность у студентов обеих образователь-

Таблица 2. Анализ статистических показателей самоотношения образовательных сред вуза и колледжа

№	Показатели	Студенты образовательной среды вуза	Студенты образовательной среды колледжа	U эмп.
1	Интегральная (S)	17,84	13,96	542,5***
2	Самоуверенность	9,80	7,86	662,0***
3	Аутосимпатия	8,89	7,49	646,0***
4	Ожидание отношения других	9,53	8,64	682,0**
5	Самоинтерес	6,48	5,51	635,5***
6	Самоуважение	4,45	3,25	567,0***
7	Отношение других	5,37	4,65	710,0**
8	Самопринятие	4,96	4,21	714,5**
9	Самопоследовательность	4,44	4,23	848,0
10	Самообвинение	4,34	4,57	885,0
11	Самоинтерес	6,18	5,45	725,5**
12	Самопонимание	3,38	2,54	700,5**

Примечание: * – $p \leq 0,1$; ** – $p \leq 0,05$; *** – $p \leq 0,01$.

ных сред нацелена на позитивное прошлое. Современных студентов достаточно интенсивно заботят воспоминания о прошлом, о позитивных делах, имеющих перспективное развитие. Учитывая специфичность изученной выборки (период юности), где осуществляется «переход» от детства к взрослости, у студентов прослеживается сочетание ностальгии о прошлом и повышенная тревожность по отношению к будущему. Мы выявили значимые различия во временной перспективе у девушек и юношей. У девушек показатели по шкалам «Позитивное прошлое» и «Фаталистическое настоящее» выше, чем у юношей. Следует констатировать, что девушки относятся к своему прошлому теплее и сентиментальнее, им в большей степени свойственно ностальгировать, предаваться приятным воспоминаниям. Актуальным состоянием для студентов образовательной среды вуза является акцент с направленностью на будущее. Взрослеющие де-

вушки озабочены постройкой перспектив будущего, в суждениях ими делается акцент на построение «взрослой жизни», то есть жизненного пути после окончания университета. Их основные размышления связаны с будущей профессиональной реализацией, формированием дальнейших жизненных планов. У студентов колледжа определяется на втором месте направленность на гедонистическое настоящее. Окончание колледжа предоставляют выпускникам широкие просторы трудоустройства (в Смоленском регионе чрезвычайно востребованы выпускники колледжа), однако желание взрослеть «отступает» на второй план, и многие из выпускников решают еще на некоторое время «отложить свое взросление», продолжив обучение в организациях высшего образования. С целью выявления различий в направленности временной перспективы студентов колледжа и вуза был проведен статистический анализ данных.

Таблица 3. Статистический анализ показателей временной перспективы образовательных сред вуза и колледжа

№	Показатели	Студенты образовательной среды вуза	Студенты образовательной среды колледжа	U эмп.
1	Негативное прошлое	2,81	3,00	838,0
2	Гедонистическое будущее	3,42	3,39	925,5
3	Будущее	3,44	3,30	762,0*
4	Позитивное прошлое	3,56	3,42	696,0**
5	Фаталистическое настоящее	2,72	2,85	863,5

Примечание: * – $p \leq 0,1$; ** – $p \leq 0,05$.

Полученные результаты статистического анализа временной перспективы студентов разных образовательных сред выявили статистически значимые различия по показателям «позитивное прошлое» ($U=696,0$; $p \leq 0,05$) и «будущее» ($U=762,0$; $p \leq 0,01$). Оценивая свой образ взросления, студенты университета интенсивнее принимают свое прошлое, конструктивно оценивая свой пережитый опыт, стараются видеть в нем больше позитивных моментов, отмечают в этом «линию» позитивного развития, стремятся к рефлексии, видят значимость произошедших событий в будущей жизни, в том числе в профессиональной деятельности.

Процесс взросления студентов колледжа в целом протекает продуктивно, однако значимость перемен, происходящих событий ими воспринимается в меньшей степени.

На заключительном этапе нашего исследования мы стремились проанализировать смысложизненные ориентации студентов колледжа и вуза с помощью теста смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева, который позволяет оценить «источник» смысла жизни. Наиболее значимые результаты по изучению смысложизненных ориентаций студентов разных образовательных сред представлены в таблице 4.

Таблица 4. Результаты статистического анализа показателей смысложизненных ориентаций студентов образовательной среды колледжа и вуза

№	Показатели	Студенты образовательной среды вуза	Студенты образовательной среды колледжа	U эмп.
1	ОЖ	5,35	4,75	565,5***
2	Цели	5,48	4,92	690,5**
3	Процесс	5,24	4,86	678,5**
4	Результат	5,25	5,01	776,0
5	Локус контроля Я	5,37	6,01	817,0
6	Локус контроля жизнь	5,35	4,64	567,0***

Примечание: * – $p \leq 0,1$; ** – $p \leq 0,05$; *** – $p \leq 0,01$.

Результаты исследования демонстрируют большую выраженность показателей у студентов образовательной среды университета. Вместе с тем следует отметить, что показатели шкалы «Локус контроля Я» у студентов образовательной среды колледжа выше, чем у студентов университета. Также прежде всего мы обратили внимание на большую выраженность у студентов университета показателей шкалы «Цели». Данные результаты показывают стремление студентов к активной личностной позиции, настойчивость, целеустремленность, склонность к самореализации планов на будущее. Высокие показатели по шкале «Локус контроля Я» у студентов образовательной среды колледжа демонстрируют стремление к активности, склонность строить свою жизнь с учетом текущих целей и задач. Также доминирующими по степени выраженности у студентов университета являются шкалы «Локус

контроля Я» и «Локус контроля Жизнь». Мы считаем, что контроль своих успехов и себя определяет контроль жизни. Взрослеющие студенты, с одной стороны, стремятся строить и реализовывать свои жизненные планы, с другой способны принимать решения, контролировать свою жизнь. У студентов колледжа на втором месте шкала «Результат». Формирование образа взросления у них затягивается, поскольку ими все еще делается акцент на продуктивности и интересе в жизни в прошлом. Жизнь в настоящем для студента колледжа, по-прежнему приятное время «детства», хочется пребывать еще в нем («оно пока привлекательно и ничего менять не хочется...»). В связи с этим имеют место и противоречивые результаты: по шкале «Локус контроля жизнь» результаты ниже, чем по другим шкалам, и особенно по шкале «Локус контроля Я». Их противоречивость объясняется опреде-

ленной неуверенностью в завтрашнем дне, ближайшем будущем, невысокой своей способности контролировать события своей жизни.

Студенты образовательной среды университета показывают большую осмысленность жизни, чем студенты колледжа. Они имеют определенные цели на будущее, видят пути и способы их достижения. Важной особенностью формирования образа взрослости растущей молодежью является стремление воспринимать процесс своей жизни более эмоционально насыщенным, наполненным интересным смыслом, формированием способности контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь более продуктивности, чем студенты образовательной среды колледжа.

Выводы

Таким образом, полученные в ходе исследования данные позволили нам подтвердить наше предположение о наличии качественных динамических характеристик образа взросления молодых людей юношеского возраста через анализ предикторов формирования образа взрослости в различных образовательных средах. Ведущими предикторами явились харак-

теристики смысложизненных ориентаций, временной перспективы и самоотношения. В процессе жизнедеятельности каждый растущий молодой человек имеет возможность осуществлять выбор, проявляющийся как в действии, так и бездействии. При формировании образа взрослости, переходя из образовательной среды колледжа в образовательную среду университета, растущие студенты «обретают» характеристики взрослой личности. В их основе определяется сформированное представление о смысле жизни, согласованность жизненных целей и планов. Среди ключевых задач, решаемых преподавателями колледжей и университета в вопросах, связанных с формированием взрослости у растущей молодежи, отмечаются, во-первых, выявление характеристик самоотношения, временной перспективы будущих специалистов, во-вторых, определение потенциальных возможностей в развитии субъект-субъектных отношений со студентами, в-третьих, реализация дифференцированного подхода при создании учебных дисциплин, основополагающими задачами которых является конструктивное, продуктивное взаимодействие преподавателей со студентами в структуре совместной учебной и познавательной деятельности.

Литература

- Майорова-Щеглова, С. Н., Митрофанова, С. Ю. (2020) Раннее взросление или инфантилизация: парадокс событийности современного детства. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология*, т. 13, № 1, с. 25–39. DOI: 10.21638/spbu12.2020.102
- Митрофанова, Е. С. (2019) Модели взросления разных поколений россиян. *Демографическое обозрение*, т. 6, № 4, с. 53–82.
- Павленко, Е. С. (2016) Взросление как процесс формирования идентичности: возможности анализа нарративов. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология*, № 2, с. 258–264.
- Терещенко, В. В. (2019) Динамические аспекты взросления сельских подростков. *Вестник Мунинского университета*, т. 7, № 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2019-7-1-13> (дата обращения 20.06.2021).
- Толстых, Н. Н. (2015) Современное взросление. *Консультативная психология и психотерапия*, т. 23, № 4, с. 7–24. DOI: 10.17759/cpp.2015230402
- Фиофанова, О. А. (2012) *Психология взросления и воспитательные практики нового поколения*. М.: Флинта; НОУ ВПО «МПСи», 120 с.
- Чернобровкина, С. В. (2015) Личностное взросление современных студентов: специфика и факторы образа и самооценки взрослости. *Вестник Омского университета. Серия «Психология»*, № 2, с. 24–29.

- Arnett, J. J. (2011) Emerging adulthood(s): The cultural psychology of a new life stage. In: L. A. Jensen (ed.), *Bridging cultural and developmental approaches to psychology: New synthesis in theory, research, and policy*. Oxford: University Press, pp. 255–275.
- Lane, J. A. (2020) Attachment, Ego Resilience, Emerging Adulthood, Social Resources, and Well-Being among Traditional-Aged College Students. *Professional Counselor*, no. 2 (10), pp. 157–169.
- Parameswaran, G. (2020) The social historical roots of the concept of emerging adulthood and its impact on early adults. *Theory & Psychology*, no. 1 (30), pp. 18–35.

References

- Arnett, J. J. (2011) Emerging adulthood(s): The cultural psychology of a new life stage. In: L. A. Jensen (ed.), *Bridging cultural and developmental approaches to psychology: New synthesis in theory, research, and policy*. Oxford: University Press, pp. 255–275. (In English)
- Chernobrovkina, S. V. (2015) Lichnostnoe vzroslenie sovremennykh studentov: spetsifika i faktory obraza i samootsenki vzroslosti [Personal maturation of modern students: specificity and factors of the image and self-esteem of adulthood]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya "Psikhologiya" — Omsk University Bulletin. Series "Psychology"*, no. 2, pp. 24–29. (In Russian)
- Fiofanova, O. A. (2012) *Psikhologiya vzrosleniya i vospitatel'nye praktiki novogo pokoleniya [Psychology of growing up and educational practices of a new generation]*. Moscow: MPSU Publ.; Flinta Publ., 120 p. (In Russian)
- Lane, J. A. (2020) Attachment, Ego Resilience, Emerging Adulthood, Social Resources, and Well-Being among Traditional-Aged College Students. *Professional Counselor*, no. 2 (10), pp. 157–169. (In English)
- Maiorova-Shcheglova, S. N., Mitrofanova, S. Yu. (2020) Rannee vzroslenie ili infantilizatsiya: paradoks sobytiynosti sovremennogo detstva [Early maturation or infantilization: The paradox of modern childhood events]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sotsiologiya — Bulletin of St. Petersburg University. Sociology*, no.1, pp. 25–39. DOI: 10.21638/spbu12.2020.102 (In Russian)
- Mitrofanova, E. S. (2019) Modeli vzrosleniya raznykh pokolenii rossiyan [Maturing models of different generations of Russians]. *Demograficheskoe obozrenie — Demographic survey*, no.4, pp. 53–82. (In Russian)
- Parameswaran, G. (2020) The social historical roots of the concept of emerging adulthood and its impact on early adults. *Theory & Psychology*, no. 1 (30), pp. 18–35. (In English)
- Pavlenko, E. S. (2016) Vzroslenie kak protsess formirovaniya identichnosti: vozmozhnosti analiza narativov [Growing up as a process of identity formation: the possibilities of analyzing narratives]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sotsiologiya — Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology*, no. 2, pp. 258–264. (In Russian)
- Tereshchenko, V. V. (2019) Dinamicheskie aspekty vzrosleniya sel'skikh podrostkov [Dynamic Aspects of growing rural teenagers]. *Vestnik Mininskogo universiteta — Bulletin of Minin University*, vol. 7, no.1. [Online]. Available at: doi.org/10.26795/2307-1281-2019-7-1-13 (accessed 20.06.2021). (In Russian)
- Tolstykh, N. N. (2015) Sovremennoe vzroslenie. [Modern growing up]. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya, — Counseling psychology and psychotherapy*, vol. 23, no. 4, pp. 7–24. DOI: 10.17759/cpp.2015230402 (In Russian)