

Адаптация методики «Проактивное совладающее поведение» на подростковой выборке: проверка внутренней согласованности, стандартизации, валидизации и тест-ретестовой надежности

А. А. Бехтер¹

¹ Тихоокеанский государственный университет
680000, Россия, г. Хабаровск, ул. Карла Маркса, д. 68

Сведения об авторе:

Анна Александровна Бехтер

e-mail: behter2004@mail.ru

SPIN-код РИНЦ: 8977-2383

Researcher ID: N-6698-2016

ORCID: 0000-0002-1017-558X

© Автор (2021).

Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. В статье приводятся результаты проверки внутренней согласованности, стандартизации, валидизации и тест-ретестовой надежности методики Р. Шварцера и Е. Грингласс «Проактивное совладающее поведение» («Proactive coping inventory» (PCI)), русскоязычной версии в адаптации Е. П. Белинской, А. В. Вечерина и Е. Р. Агадуллиной на подростковой выборке. Общая выборка исследования составила 216 подростков (106 девочек и 110 мальчиков) в возрасте от 12 до 16 лет ($M=13,22$; $SD=2,8$). Внутренняя согласованность методики оценивалась коэффициентом альфа Кронбаха (0,904) и коэффициентом половинного расщепления Гутманна (0,807). Проверка внешней валидности оценивалась с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Для проверки внешней валидности ис-

пользован опросник самоотношения Столина – Пантлеева, для конструктивной валидности – методика «Стиль саморегуляции поведения – СМПД-М1» В. И. Моросановой. Положительные значимые связи связывают шкалу «Проактивное преодоление» со шкалами «Планирование» ($r=0,657$ при $p \leq 0,01$), «Самоинтерес» ($r=0,365$ при $p \leq 0,05$) «Глобальное самоотношение» ($r=0,495$ при $p \leq 0,05$); «Самопонимание» ($r=0,264$ при $p \leq 0,01$); шкалу «Рефлексивное преодоление» со шкалой «Моделирование» ($r=0,457$ при $p \leq 0,01$); шкалу «Превентивное преодоление» со шкалами «Оценивание результатов» ($r=0,781$ при $p \leq 0,01$) и шкалу «Стратегическое планирование» со шкалой «Аутосимпатия» ($r=0,389$ при $p \leq 0,01$); шкалу «Поиск эмоциональной поддержки» со шкалой «Самоинтерес» ($r=0,253$ при $p \leq 0,01$). Методика показала достаточную внешнюю и конструктивную валидность.

Для оценки тест-ретестовой надежности был использован коэффициент Пирсона (методика была проведена через 2 и 4 недели на выборке из 50 подростков). Методика показала среднюю ретестовую надежность ($r=0,685$). Спустя 2 недели мы провели повторное исследование, надежность возросла ($r=0,871$). Таким образом, методика шкала обнаружила устойчивость к временному фактору. Представлены средние значения по шкалам методики и гендерные различия. Методика «Проактивное совладающее поведение» обладает нужными психометрическими характеристиками, может использоваться в практике школьных психологов. Перспектива работы состоит в дальнейшей стандартизации методики, уточнении данных конструктивной и внешней валидности, оценке дискриминативности и факторизации.

Ключевые слова: подростки, проактивное совладающее поведение, стандартизация, внутренняя согласованность, конструктивная валидность, тест-ретестовая надежность.

Adaptation of the Proactive Coping Inventory for a teenage sample: Verification of internal consistency, standardization, validation, and test-retest reliability

A. A. Bekhter¹

¹ Pacific National University
68 Karl Marks Str., Khabarovsk 680000, Russia

Author:

Anna A. Bekhter

e-mail: behter2004@mail.ru

SPIN: 8977-2383

Researcher ID: N-6698-2016

ORCID: 0000-0002-1017-558X

Copyright:

© The Author (2021).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. The article presents the results of verification on a teenage sample of Proactive Coping Inventory (PCI) developed by R. Schwarzer and E. Greenglass (the Russian version as adapted by E. P. Belinskaya, A. V. Vecherina, and E. R. Agadullina). The verification concerned the PCI internal consistency, standardization, validation, and test-retest reliability for a teenage sample. The study included a total of 216 adolescents (106 girls and 110 boys) aged from 12 to 16 ($M=13.22$; $SD=2.8$). Internal consistency of the method was assessed by Cronbach's alpha (0.904) and Gutmann's half-splitting coefficient (0.807). The external validity was assessed using the Spearman's rank correlation coefficient. To verify the external validity, the Stolin-Pantileev self-attitude questionnaire was used.

The construct validity was verified using the Style of Self-Regulation of Behavior SMPD-M1 by V. I. Morosanova. The verification found positive significant connections established between the scale Proactive Coping and such scales as Planning ($r=0.657$ at $p\leq 0.01$), Self-Interest ($r=0.365$ at $p\leq 0.05$), Global Self-Attitude ($r=0.495$ at $p\leq 0.05$), and Self-Understanding ($r=0.264$ at $p\leq 0.01$). The same correlation was observed for the scale Reflexive Overcoming and the scale Modeling ($r=0.457$ at $p\leq 0.01$) as well as the scale Preventive Overcoming and the scales Evaluation of Results ($r=0.781$ at $p\leq 0.01$). Strategic Planning correlated with Autosympathy ($r=0.389$ at $p\leq 0.01$), while Search for Emotional Support established the connection with the scale Self-Interest ($r=0.253$ at $p\leq 0.01$). The methodology has shown sufficient external and constructive validity.

To assess the test-retest reliability, the Pearson coefficient was used. The test was made two and then four weeks after on 50 adolescents. The results showed an average retest reliability ($r=0.685$). After two weeks, we conducted a second study and the reliability increased ($r=0.871$). Thus, the scale was found to be resistant to the time factor. The article provides mean values for the methodology scales and reports on gender differences. The PCI methodology has all the necessary psychometric characteristics and can be used by school psychologists. Further research will focus on continuous standardization of the methodology, clarification of the data on construct and external validity as well as assessment of discrimination and factorization.

Keywords: adolescents, proactive coping, standardization, internal consistency, construct validity, test-retest reliability.

Введение

Подростковый возраст является одним из самых сложных возрастных периодов. В это момент жизни перед подростком стоит несколько задач, от решения которых зависит его будущее (обретение психосексуальной идентичности и чувства личностной тождественности, профессиональное самоопределение, формирование жизненных целей представлений (Белогай, Бугрова 2020). Современные подростки склонны переживать своего рода «страх будущего», неготовность к построению индивидуальной образовательной, профессиональной и жизненной траектории в целом (Белогай, Бугрова 2020). Система ресурсов совладающего поведения у подростка находится в становлении, возникают трудности с дифференциацией своего эмоционального состояния, рефлексии своих действий (Рокицкая, 2016).

Основные стратегии проактивного совладающего поведения (как целенаправленного поведения, предвосхищающего проблемы) формируются именно в подростковом возрасте на базе основных копинг-стратегий (так называемых реактивных стратегий) (De Caroli, Falanga, Sagone, 2014). Поэтому важно исследовать в данном возрасте проактивные паттерны поведения, как они формируются, как «накладываются» или синхронизируются с реактивными стратегиями, механизмами защиты. Многие исследователи копинг-поведения (именно реактивных стратегий поведения) подростков отмечают, что им присуща обедненность эмоционального и когнитивного реагирования (Хазова, Останина 2014), слабость навыков решения проблемных ситуаций (Пономарева 2021), наличие аддикций (Sleczka, Braun, Grüne et al. 2016). На данный момент нет данных об адаптации и валидации методики «Проактивного совладающего поведения» на русскоязычной подростковой выборке. Адаптация методики может расширить инструментарий в этом поле диагностики.

Цель настоящего исследования – провести оценку внутренней согласованности, стандартизацию, валидизацию и тест-

ретестовую надежность методики «Проактивное совладающее поведение» на подростковой выборке. Для достижения цели были поставлены следующие задачи: 1) осуществить сбор данных по методике; 2) оценить внутреннюю согласованность методики, ее дискриминативность; определить тест-ретестовую надежность и валидность шкалы; определить средние показатели по шкалам методики, гендерные различия.

В основном исследовании приняли участие 216 подростков от 12 до 16 лет (106 девочек и 110 мальчиков) в возрасте от 12 до 16 лет ($M=13,22$; $SD=2,8$). Сбор данных проводился путем заполнения бланков методик в группах. В исследовании участвовали подростки разных школ города Хабаровска (АУО СШ «Азимут», МАОУ СШ № 77, МАОУ СШ № 80; МАОУ СШ № 29), тестирование проводилось очно в группах с раздачей бланков методики. Наше исследование состояло из нескольких этапов. На первом этапе подростки (216 человек – 106 девочек и 110 мальчиков) заполняли бланки методики (уточнялись вопросы по заполнению, проводился сбор данных); на втором этапе участвовало 50 человек в возрасте от 13–16 лет (34 девочки и 16 мальчиков), которые опрашивались очно два раза (с перерывом в 2 и 4 недели) для тест-ретестовой надежности; на третьем этапе произведен анализ результатов, сделаны выводы. Таким образом, общая выборка исследования составила 266 человек.

Для обработки результатов исследования была использована программа SPSS Statistics 24.0. и MS Excel. Для оценки надежности использовались коэффициенты Альфа Кронбаха, Спирмена – Брауна, Гуттмана; для установления валидности – коэффициенты ранговой корреляции Пирсона и Спирмена.

Материалы и методы

Методика «Проактивное совладающее поведение» была разработана Э. Грингласс, Р. Шварцером и С. Таубертом в 1999 году. Первоначально на русский

язык методика переведена Е. С. Старченковой, затем была адаптирована и валидизирована многими авторами на разных выборках (Greenglass, Schwarzer, Jakubiec et al. 1999; Белинская, Вечерин, Агадуллина 2018; Старченкова 2009). Феномен проактивного совладающего поведения описан в рамках пятифакторной (Greenglass, Schwarzer, Jakubiec et al. 1999) и трехфакторной (Старченкова 2012) моделей. Пятифакторная модель включает в себя несколько видов проактивного совладания: проактивное, превентивное, рефлексивное, стратегическое планирование, поиск эмоциональной и информационной поддержки. Методика состоит из 6 шкал и содержит 55 утверждений. Проактивное совладание (ПРО) оценивает только отношение человека к будущей трудной ситуации, его проактивное отношение. Рефлексивное преодоление – представление и размышления о возможных поведенческих альтернативах путем сравнения их возможной эффективности. Превентивное преодоление (ПРВ) как часть проактивного поведения относится к процессу, с помощью которого человек наращивает ресурсы и сопротивляется «на всякий случай» с возможными стрессорами, которые произойдут в далеком будущем. Стратегическое планирование (СП) представляет собой создание четко продуманного, целеориентированного плана действий. Обращение за помощью к информационным ресурсам (ИП) (интернет, социальные сети, книги и т.д.) характеризует стратегию поиска информационный поддержки, основная цель которой – поиск информации о том, какими способами можно преодолеть будущую стрессовую ситуацию. Обращение за эмоциональной поддержкой (ЭП) (поиск эмоциональной поддержки) – это стратегия, направленная на регулирование временного негативного эмоционального состояния путем раскрытия перед другими своих переживаний с целью поддержку или совет (Bekhter, Gagarin, Filatova 2021). Каждая шкала содержит четыре варианта ответов: «абсолютно не согласен»

(присваивается 1 балл), «частично согласен» (присваивается 2 балла), «скорее согласен, чем не согласен» (присваивается 3 балла), «полностью согласен» (присваивается 4 балла).

Для оценки внешней валидности использовался опросник самоотношения Столина – Пантилеева (Бодалев, Столин, Аванесов 2000) для конструктивной валидности – методика «Стиль саморегуляции поведения – СМПД-М1» В. И. Моросановой (Моросанова, Бондаренко 2015). Нами выбраны эти методики потому, что они адаптированы на подростковой выборке.

Результаты и их обсуждение

Значение асимметрии и эксцесса шкал методики позволяют говорить о том, что распределение по шкалам методики близко к нормальному, кроме шкалы «Стратегическое планирование» (асимметрия и эксцесс больше 1). Результаты представлены в табл. 1. Такие погрешности в статистических данных по шкале мы объясняем аномально высоким значением по шкале у одного-двух человек, соответственно диапазон изменчивости этих данных также выше данных по другим шкалам. Исходя из этого, для последующего анализа были применены непараметрические критерии оценки (коэффициенты ранговой корреляции Спирмена и Пирсона).

Оценка внутренней согласованности и дискриминативности была произведена на выборке 166 человек, медианный возраст 13,22. Для определения внутренней согласованности шкалы были использованы коэффициенты Альфа Кронбаха, Спирмена-Брауна и Гуттмана (коэффициент половинного расщепления) (табл. 2). Для первой части опросника коэффициент Гуттмана составил 0,662, для второй – 0,705. Коэффициент Спирмена – Брауна, используемый также при определении надежности методом расщепления, составил 0,695. Значения этих коэффициентов выше 0,6000 означают, что шкала прошла проверку на надежность.

Таблица 1. Описательные статистики по шкалам методики «Проактивное совладающее поведение»

Шкалы	N	Min	Max	M	σ	Variance	Skewness	Kurtosis
ПРО	216	22,00	56,00	40,43	6,55	43,02	-,130	-,360
РЕФ	216	12,00	44,00	30,73	6,48	42,05	-,201	-,334
СП	216	4,00	43,00	9,89	4,48	20,08	3,42	22,87
ПРВ	216	12,00	42,00	28,32	6,30	39,73	-,188	-,527
ИП	216	8,00	33,00	18,64	5,66	32,05	,265	-,505
ЭП	216	5,00	20,00	13,42	3,80	14,46	-,252	-,640

Примечание: N – количество человек. Min – минимум, Max – максимум, σ – стандартное отклонение, M – среднее (средний балл) по методике, Me – медиана, Skewness – асимметрия, Kurtosis – эксцесс, Variance – дисперсия. Шкалы методики: ПРО – проактивное преодоление, РЕФ – рефлексивное преодоление, СП – стратегическое планирование, ПРВ – превентивное преодоление, ИП – поиск информационной поддержки, ЭП – поиск эмоциональной поддержки.

Таблица 2. Значения коэффициентов Альфа Кронбаха, Спирмена-Брауна и Гуттмана шкал «Проактивное совладающее поведение» (n=216)

Альфа Кронбаха	Часть 1	Значение	,823
		N элементов	26a
	Часть 2	Значение	,856
		N элементов	26b
Общее N элементов			52
Корреляция между формами			,692
Коэффициент Спирмена-Брауна	Равная длина		,818
	Неравная длина		,818
Коэффициент половинного расщепления Гуттмана			,807
Коэффициент Альфа Кронбаха для всего теста			,904

Для первой части опросника коэффициент Гуттмана составил 0,823, для второй – 0,856. Коэффициент Спирмена-Брауна, используемый также при определении надежности методом расщепления, составил 0,818. Стоит отметить, что шкалы методики показали высокую общую внутреннюю согласованность ($\alpha=0,904$).

Для проверки *внешней валидности* использован опросник самоотношения Столина – Панталеева (табл. 3), потому как позитивное самоотношение является одним из ресурсов проактивности и проактивного совладающего поведения. Положительные значимые связи связывают шкалу «Проактивное преодоление» со шкалами «Самоинтерес», «Глобальное самоотношение»; «Самопонимание»; шкалу «Стратегическое планирование» со шкалой «Аутосимпатия»; шкалу «Поиск эмоциональной поддержки» со шкалой «Самоинтерес». Закономерно, что планирование

будущих событий у подростка связано с ним самим и его самоощущением, интересом к себе. В этот период многим подросткам трудно получить помощь со стороны из-за проблемного самоотношения, поэтому поиск эмоциональной поддержки тесно связан с позитивным образом себя. Положительные корреляции шкал методики позволяют нам заключить, что методика «Проактивное совладающее поведение» имеет приемлемую внешнюю валидность. Дальнейшие исследования в этом направлении будут продолжены нами.

Для измерения *конструктивной валидности* нами была выбрана методика «Стиль саморегуляции поведения – СМПД-М1» В. И. Моросановой (табл. 4), потому как это наиболее близкая по смыслу адаптированная методика для изучения планирования поведения. Положительные высокие значимые связи связывают шкалу «Проактивное преодоление»

со шкалами «Планирование», что является показателем того, что в проактивном преодолении для подростка (равно как и для взрослого человека) одним из важных моментов выступает планирование действий. Шкала «Рефлексивное преодоление» положительно связана со шкалой «Моделирование», эту связь мы оцениваем как один из этапов развития рефлексивного преодоления в данном возрасте (чтобы смоделировать ситуации, необходимо их осмысливать и рефлексировать).

Связь шкалы «Превентивное преодоление» со шкалой «Оценивание результатов» мы объясняем тем, что превентивное преодоление (накопление ресурсов) у подростков находится в процессе становления (так как у подростков меньше возможностей заработать денежные средства, накопить их) и «работает» в конкретной ситуации постфактум. Учитывая вышеперечисленные связи, мы можем говорить о приемлемой конструктивной валидности.

Таблица 3. Коэффициенты ранговой корреляции по Спирмену методики «Проактивное совладающее поведение» и опросника самооотношения Столина – Панталева (n=216, *p≤0,01; ** p≤0,05)

Шкалы «Проактивное совладающее поведение»	Шкалы опросника самооотношения Столина-Панталева	Значение коэффициента корреляции
Проактивное преодоление	Самоинтерес	0,365**
	Глобальное самооотношение	0,495**
	Самопонимание	0,264*
Стратегическое планирование	Аутосимпатия	0,389*
Поиск эмоциональной поддержки	Самоинтерес	0,253*

Таблица 4. Коэффициенты ранговой корреляции по Спирмену шкал методики «Проактивное совладающее поведение» и «Стиль саморегуляции поведения – СМПД-М1» В. И. Моросановой (n=216, *p≤0,01; ** p≤0,05)

Шкалы «Проактивное совладающее поведение»	Шкалы методики «Стиль саморегуляции поведения – СМПД-М1»	Значение коэффициента корреляции
Проактивное преодоление	Планирование	0,657**
Рефлексивное преодоление	Моделирование	0,457*
Превентивное преодоление	Оценивание результатов	0,781*

Для оценки *тест-ретестовой надежности* шкала была проведена через 2 и 4 недели на выборке из 50 подростков в возрасте 13–16 лет (SD=14,1). Для расчета был использован коэффициент корреляции Пирсона. Шкала показала среднюю ретестовую надежность (r=0,685). Спустя 2 недели замер показал r=0,871. Мы можем утверждать, что методика «Проактивное совладающее поведение» обладает устойчивостью к временному фактору.

Нами определены *гендерные различия* по некоторым шкалам методики (табл. 5), хотя разница в общем показателе по шкале не превышает 2 баллов по «Рефлексивному преодолению», «Поиску эмоциональ-

ной поддержки», «Поиску информационной поддержки» (девочки оказались более проактивными, чем мальчики). Таким образом, мы можем говорить о незначительных различиях мужской и женской выборке по данной шкале.

Выводы

В статье представлены результаты адаптации, внутренней согласованности, валидизации, тест-ретестовой надежности методики «Проактивное совладающее поведение» на подростковой выборке, которые позволили показать психометрическую обоснованность методики. Проверка

**Таблица 5. Гендерные различия по методике
«Проактивное совладающее поведение» (n=216)**

Группы	N	ПРО	РЕФ	СП	ПРВ	ИП	ЭП
Девочки	110	40,43	31,05	7,89	29,5	18,64	13,45
Мальчики	106	40,1	30,73	6,71	27,32	17,01	12,0
Общая выборка	216	40,43	30,73	9,89	28,32	18,64	13,42

Примечание: N – количество человек. Min – минимум, Max – максимум, σ – стандартное отклонение, M – среднее (средний балл) по методике, Me – медиана, Skewness – асимметрия, Kurtosis – эксцесс, Variance – дисперсия/Шкалы методики: ПРО – проактивное преодоление, РЕФ – рефлексивное преодоление, СП – стратегическое планирование, ПРВ – превентивное преодоление, ИП – поиск информационной поддержки, ЭП – поиск эмоциональной поддержки.

внешней валидности показала корреляционные взаимосвязи шкал проактивного преодоления с параметрами самоотношения, а конструктивной валидности – с параметрами саморегуляции. Тест-ретестовая надежность показала коэффициенты в диапазоне от 0,685 и 0,871, тем не менее, методику можно оценивать как устойчивую к временному фактору. Собранные эмпирические данные позволили определить средние значения по шкалам и гендерные различия.

В качестве перспективы исследования над дальнейшей адаптацией методики

проактивного совладания мы предполагаем следующее: стандартизация шкал методики на расширенных выборках; проведение дополнительных исследований по внешней и конструктивной валидности; адаптация шкалы для возраста младше 14 (с привлечением опросников раннего подросткового возраста), проверка дискриминативности методики. Ввиду того, что на данный момент это единственная методика, изучающая проактивное совладающее поведение, то ее стандартизация была бы значимой и полезной на выборках подростков с аддикциями.

Литература

- Белинская, Е. П., Вечерин, А. В., Агадуллина, Е. Р. (2018) Опросник проактивного копинга: адаптация на неклинической выборке и прогностические возможности. *Клиническая и специальная психология*, т. 7, № 3, с. 192–211. DOI: 10.17759/psyclin.2018070312
- Белогай, К. Н., Бугрова, Н. А. (2020) Образ будущего у старших подростков: межполовые различия. *Психолого-педагогические исследования*, т. 12, № 1, с. 86–104. DOI: 10.17759/psyedu.2020120107
- Крюкова, Т. Л. (2010) *Психология совладающего поведения в разные периоды жизни*. Кострома: КГУ им. А. Н. Некрасова, 296 с.
- Бодалев, А. А. Столин, В. В. Аванесов, В. С. (2000) *Общая психодиагностика*. СПб.: Речь, 440 с.
- Моросанова В. И., Бондаренко, И. Н. (2015) *Диагностика саморегуляции человека*. М.: Когито-центр, 304 с.
- Никольская, И. М., Грановская, Р. М. (2010) *Психологическая защита у детей*. СПб.: Речь, 504 с.
- Пономарева, И. В. (2021) Защитно-совладающее поведение в подростковом и юношеском возрасте. *Известия Саратовского университета. Новая Серия. Серия: Акмеология и образование. Психология развития*, т. 10. № 2 (38), с. 150–157. DOI: 10.18500/2304-9790-2021-10-2-150-157
- Рокицкая, Ю. А. (2018) Факторная структура копинг-поведения подростков. *Вестник Челябинского государственного педагогического университета*, № 3, с. 220–233. DOI: 10.25588/CSPU.2018.03.23
- Сергиенко, Е. А. (2009) Контроль поведения: индивидуальные ресурсы субъектной регуляции. *Психологические исследования*, №. 5 (7). [Электронный ресурс]. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2009n5-7/223-#e3> (дата обращения 09.08.2021).
- Старченкова, Е. С. (2009) Концепция проактивного совладающего поведения. *Вестник Санкт-Петербургского университета*, т. 12, № 2, с. 198–205.

- Старченкова, Е. С. (2012) Ресурсы проактивного совладающего поведения. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика*, № 1, с. 51–61.
- Хазова, С. А., Останина, Н. В. (2014) Возрастная специфика совладающего поведения подростков. *Сибирский педагогический журнал*, № 1, с. 180–185.
- Aspinwall L., Taylor S. (1997) A stitch in time: Self-regulation and proactive coping. *Psychological Bulletin*, vol. 121, no. 3, pp. 417–436. DOI: 10.1037//0033-2909.121.3.417
- Bekhter, A. A., Gagarin, A. V., Filatova, O. A. (2021) Reactive and Proactive Coping Behaviors in Russian First-Year Students: Diagnostics and Development Opportunities. *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, vol. 18, no. 1, pp. 85–103. DOI: 10.22363/2313-1683-2021-18-1-85-103
- De Caroli, M., Falanga, R., Sagone, E. (2014) Prosocial Behavior and Moral Reasoning in Italian Adolescents and Young Adults. *Research in Psychology and Behavioral Sciences*, vol. 2, no. 2, pp. 48–53. DOI: 10.12691/rpbs-2-2-3
- Greenglass, E., Schwarzer, R., Jakubiec, D., Fiksenbaum, L., Taubert, S. (1999) The Proactive Coping Inventory (PCI): A Multidimensional Research Instrument // *Stress and Anxiety Research Society (STAR): Proceeding of the 20th International Conference*. Cracow, Poland, 1999. [Online]. URL: <http://www.alabanza.com/lothian/york/> (accessed 29.08.2021)
- Slecza P., Braun B., Grüne B., Bühringer G., Kraus L. (2016) Proactive Coping and Gambling Disorder Among Young Men. *Journal of Behavioral Addictions*, vol. 5 (4), pp. 639–648. DOI: 10.1556/2006.5.2016.080

References

- Aspinwall, L., Taylor, S. (1997) A stitch in time: Self-regulation and proactive coping. *Psychological Bulletin*, vol. 121 (3), pp. 417–436. DOI: 10.1037//0033-2909.121.3.417 (In English)
- Belinskaya, E. P., Vecherin, A. V., Agadullina, E. R. (2018) Oprosnik proaktivnogo kopinga: adaptatsiya na neklinicheskoi vyborke i prognosticheskie vozmozhnosti [Proactive Coping Inventory: Adaptation to a Non-Clinical Sample and the Predictive Capability]. *Klinicheskaya i spetsial'naya psikhologiya — Clinical Psychology and Special Education*, vol. 7 (3), pp. 192–211. DOI: 10.17759/psyclin.2018070312 (In Russian)
- Belogay, K. N., Bugrova, N. A. (2020) Obraz budushchego u starshikh podrostkov: mezhpоловые различия [The image of the future in older adolescents: gender differences]. *Psikhologopedagogicheskie issledovaniya — Psychological and pedagogical research*, vol. 12, no. 1, pp. 86–104. DOI: 10.17759/psyedu.2020120107 (In Russian)
- Bekhter, A. A., Gagarin, A. V., Filatova, O. A. (2021) Reactive and Proactive Coping Behaviors in Russian First-Year Students: Diagnostics and Development Opportunities. *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, vol. 18, no. 1, pp. 85–103. DOI: 10.22363/2313-1683-2021-18-1-85-103 (In English and Russian)
- Bodalev, A. A., Stolin, V. V., Avanesov, V. S. (2000) *Obshchaya psikhodiagnostika [General psychodiagnosics]*. Saint Petersburg.: Rech' Publ., 440 p. (In Russian)
- Morosanova V.I., Bondarenko, I.N. (2015) *Diagnostika samoregulyatsii cheloveka [Diagnostics of human self-regulation]*. Moscow: Kogito-center Publ., 304 p. (In Russian)
- De Caroli, M., Falanga, R., Sagone, E. (2014) Prosocial Behavior and Moral Reasoning in Italian Adolescents and Young Adults. *Research in Psychology and Behavioral Sciences*, vol. 2, no. 2, pp. 48–53. DOI: 10.12691/rpbs-2-2-3 (In English)
- Greenglass, E., Schwarzer, R., Jakubiec, D., Fiksenbaum, L., & Taubert, S. (1999) *The Proactive Coping Inventory (PCI): a Multidimensional Research Instrument*. *Stress and Anxiety Research Society (STAR): Proceeding. 20th International Conference*. Cracow, Poland. [Online]. Available at: <http://www.alabanza.com/lothian/york/> (accessed 29.08.2021). (In English)
- Khazova, S. A., Ostanina, N. V. (2014) Vozrastnaya spetsifika sovladayushchego povedeniya podrostkov [Age specificity of coping behavior of adolescents]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal — Siberian Pedagogical Journal*, no. 1, pp. 180–185. (In Russian)
- Kryukova, T. L. (2010) *Psikhologiya sovladayushchego povedeniya v raznye periody zhizni [Psychology of coping behavior in different periods of life]*. Kostroma: KSU Publ., 296 p. (In Russian)
- Nikolskaya, I. M., Granovskaya, R. M. (2010) *Psikhologicheskaya zashchita u detei [Psychological protection in children]*. Saint Petersburg: Rech' Publ., 504 p. (In Russian)

- Ponomareva, I. V. (2021) Zashchitno-sovldayushchee povedenie v podrostkovom i yunosheskom vozraste [Protective coping behavior in adolescence and youth]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya Seriya. Seriya: Akmeologiya i obrazovanie. Psikhologiya razvitiya* — *Izvestia of the Saratov University. New series. Series: Acmeology and Education. Developmental psychology*, vol. 10, no. 2 (38), pp. 150–157. DOI: 10.18500/2304-9790-2021-10-2-150-157 (In Russian)
- Rokitskaya, Yu. A. (2018) Faktornaya struktura koping-povedeniya podrostkov [Factor structure of coping behavior of adolescents]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* — *Bulletin of the Chelyabinsk State Pedagogical University*, no. 3, p. 220–233. DOI: 10.25588/CSPU.2018.03.23 (In Russian)
- Sergienko, E. A. (2009) Kontrol' povedeniya: individual'nye resursy sub"ektnoi regulyatsii [Behavior control: individual resources of subject control]. *Psihologicheskie issledovaniya*, 5 (7). [Online]. Available at: <http://psystudy.ru/index.php/num/2009n5-7/223-#e3> (accessed 01.10.2021). (In Russian).
- Sleczka P., Braun B., Grüne B., Bühringer G., Kraus L. (2016) Proactive Coping And Gambling Disorder Among Young Men. *Journal of Behavioral Addictions*, vol. 5 (4), pp. 639–648. DOI.org/10.1556/2006.5.2016.080 (In English)
- Starchenkova E. S. (2009) The concept of proactive coping behavior [Kontseptsiiia proaktivnogo sovladaiushchego povedeniia]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta* — *Bulletin of St. Petersburg University*, vol. 12, no. 2 (1), pp.198–205. (In Russian)
- Starchenkova, E. S. (2012) *Resursy proaktivnogo sovladayushchego povedeniya [Resources for proactive coping behavior]. Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12. Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika* — *Bulletin of St. Petersburg University. Series 12. Psychology. Sociology. Pedagogy*, no. 1, pp. 51–61. (In Russian)