

## О предметной области исследования воспроизводства педагогических кадров

Е. С. Воля<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Российская академия образования  
119121, Россия, г. Москва, ул. Погодинская, д. 8

### Сведения об авторе:

**Елена Сергеевна Воля**

e-mail: elenavolya@mail.ru

SPIN-код РИНЦ: 7272-3378

© Автор (2021).

Опубликовано Российским  
государственным педагогическим  
университетом им. А. И. Герцена.

**Аннотация.** Образовательная политика в отношении подготовки педагогических кадров влияет на качество жизни настоящего и последующих поколений, развитие нормативной культуры и государственности (Воля 2021). В этой связи разработка методологии исследования воспроизводства педагогических кадров, в частности, уточнения предметной области исследования, приобретает особую актуальность и является целью статьи. Воспроизводство педагогических кадров как процесс производства, рассматриваемый в постоянной связи и в непрерывном потоке своего возобновления, предполагает преемственность и наследование признанных образцов педагогической деятельности.

Преемственность рассматривается как устойчивость (сохранение) сущего в процессе развития через единство нового и старого. Развитие предполагает смену качеств, но дабы сущее не перестало быть именно этим сущим необходимо сохранение определенных базовых качеств. Здесь является существенным знание объективного и субъективного характера направленности развития (тенденции и целеустремленность), задающей критерии отрицания старого и преемственности по отношению к нему во избежание крайних форм как консервативного, так и ультрарадикального поведения (Сагатовский 2011). Современные попытки наследовать некоторые образцы отечественного педагогического образования сегодня не всегда приводят к предполагаемому результату, о чем свидетельствуют новейшие историко-педагогические исследования, в том числе проблем ретроинновации (Богуславский, Богуславская, Милованов 2020). Принципиально этот феномен может быть объяснен тем, что при воспроизводстве общественной жизни меняются как субъекты, так и объекты, и условия существования этих субъектов и объектов (Чусов 2017; Фролов 2018). Проблемы объективации и воспроизводства рассматриваются в работах по философии и методологии науки (Чусов 2012; 2017; 2018). При уточнении методологических понятий указывается на то, что развитие предметной области происходит в тесной взаимосвязи объектных и субъектных структур, в условиях, когда результаты локальных взаимодействий субъекта и объекта частично воспроизводятся. При этом развиваются (или по меньшей мере изменяются) и субъект, и объект, и предмет (Чусов 2017). В данной связи особая роль отводится обсуждению аксиологической проблематики воспроизводства педагогических кадров (Воля 2012; 2014), установлению универсальных форм, конституирующих учительство, понимаемое как (вос)производство целостности ценностей знания и личности в другом. Педагогическая деятельность традиционно воспринимается как нечто большее, чем обычная профессиональная занятость, как одна из форм «служения», культивирующая фундаментальные ценности человека в соответствии с фундаментальными смыслами воспроизводимой общественной реальности (Воля 2010; 2021; Воля, Чусов 2012).

**Ключевые слова:** аксиология образования, воспроизводство педагогических кадров, нормативная культура, предметная область, образовательная биография, учительство.

# Prevention of children and adolescents' aggressive behaviour in the educational environment: opportunities based on study results

E. S. Volya<sup>1</sup>

<sup>1</sup>The Russian Academy of Education  
8 Pogodinskaya Str., Moscow 119121, Russia

**Author:**

**Elena S. Volya**

e-mail: elenavolya@mail.ru

SPIN: 7272-3378

**Copyright:**

© The Author (2021).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

**Abstract.** Educational policies regarding teacher training affect the quality of life of present and future generations as well as the development of the country's normative culture and statehood (Volya 2021). In this context, developing a methodology for the study of teacher training—in particular clarifying its subject area—becomes highly important. This is the aim of this research. Teacher training is a continuous process that ensures continuity and transfer of best teaching practices. Continuity is defined as stability (preservation) of being in the process of development through the unity of the new and the old. Development by definition involves a change in some qualities but, in order that a being

remains itself, certain basic qualities need to be retained. Here, it is essential to know the objective and subjective nature of development direction (trends and goals) that set the criteria for both denying the old and preserving continuity in relation to it to avoid the extremes of either conservative or ultra-radical behaviour (Sagatovskiy 2011). Current attempts to inherit some models of Russian teacher training do not always achieve the intended results, as evidenced by the latest historical and pedagogical research, including research into the challenges of retro-innovation (Boguslavsky et al. 2020). In principle, this phenomenon can be explained by the fact social reproduction changes both subjects, objects and the conditions of their existence (Chusov 2017, Frolov 2018). The questions of objectification and reproduction are studied in works on philosophy and methodology of science (Chusov 2012; 2017; 2018). In clarifying various methodological concepts, it becomes clear that the development of the subject domain takes place through a close relationship between object and subject structures, in conditions where the results of local subject-object interactions are partially reproduced. This development (or at least change) affects both subject, object and specific object aspects (Chusov 2017). In this regard, a special role is given to the discussion of the axiological problem of teacher training (Volya 2012; 2014) and the establishment of universal forms of teaching, defined as (re)producing of the integrity of the teacher's knowledge and personality values within another person. Pedagogical activity is traditionally perceived as something more than ordinary professional employment, but as a form of "service" which cultivates fundamental human values in accordance with fundamental meanings of reproduced social reality (Volya 2010; 2021; Volya and Chusov 2012).

**Keywords:** axiology of education, teacher training, normative culture, subject area, educational biography, teaching.

## Введение

Воспроизводство педагогических кадров является важнейшей задачей сохранения и развития нормативной культуры и государственности (Воля 2021). Проблема воспроизводства педагогических кадров исследуется с позиции исторических, политических, экономических, социологических, психологических, педагогических и др. наук. Анализ современных исследований в области воспроизводства педагогических кадров, несмотря на их многочисленность, позволяет сделать вывод о том, что онтология норм и ценностей воспроизводства педагогических кадров практически не изучена. Отчасти такое положение может быть объяснено сравнительно недавним, с середины XX века, приобретением философией образования институциональной формы, а отчасти и чрезмерной зависимостью от локальных проблем образования и образовательной политики (Воля 2014).

## Методологические замечания

Взгляд на методологию науки более в широком смысле, не только как на учение о методах, но и в контексте объектов, субъектов, предметов и обстоятельств (Чусов 2012; 2017; 2018), дает новые исследовательские возможности прояснения структуры предметной области, в частности, предметной области исследования воспроизводства педагогических кадров.

## Результаты исследования

Воспроизводство педагогических кадров предполагает преемственность и наследование признанных образцов педагогической деятельности. Воспроизводство (reproduction, нем.) – процесс производства, рассматриваемый в постоянной связи и в непрерывном потоке своего возобновления (Маркс 1983).

Преемственность – устойчивость (сохранение) сущего в процессе развития через единство нового и старого. Развитие

предполагает смену качеств, но дабы сущее не перестало быть именно этим сущим необходимо сохранение определенных базовых качеств. Во избежание крайних форм как консервативного, так и ультралиберального поведения необходимо знать объективный и субъективный характер направленности развития (тенденции и целеустремленность), задающий критерии отрицания старого и преемственности по отношению к нему (Сагатовский 2011).

Современные попытки наследовать некоторые образцы отечественного педагогического образования сегодня не всегда приводят к предполагаемому результату, о чем свидетельствуют новейшие историко-педагогические исследования, в том числе проблем ретроинновации (Богуславский, Богуславская, Милованов 2020; Воля 2021).

Принципиально этот феномен может быть объяснен тем, что при воспроизводстве общественной жизни меняются как субъекты, так и объекты, и условия существования этих субъектов и объектов (Чусов 2017; Фролов 2018).

Под общественной объективацией понимается фиксация структуры (то есть сохранение некоторого инварианта) общественных феноменов, взаимодействий, практик, возникновение новой сферы деятельности людей, что взаимообусловлено как воспроизводством самих общественных объектов, так и воспроизводством части условий, обеспечивающих их существование. А под общественным воспроизводством понимается квазипериодически повторяющееся воссоздание локальных общественных объективаций в связанных с ними актах других объектов и субъектов. Результатом воспроизводственного цикла является воссоздание субъекта производства, структуры и условий производства, а также результатов производства, которые по совокупности становятся началом нового цикла. При этом важно, что воспроизводство никогда не бывает полным, то есть при этом меняются как сами обще-

ственные объекты, так и условия их существования (Фролов 2018; 2019; Кошовец, Фролов 2020).

Проблемы объективации и воспроизводства рассматриваются в работах по философии и методологии науки «О перспективах развития методологии науки: моделирование, объективация, общая структура метода» (Чусов 2012), «О строении предметной области методологии» (Чусов 2017), «О науке как объективации субъектных, предметных и концептуальных оснований обоснованного познания» (Чусов 2018). При уточнении методологических понятий указывается на то, что развитие предметной области происходит в тесной взаимосвязи объектных и субъектных структур, в условиях, когда результаты локальных взаимодействий субъекта и объекта частично воспроизводятся. При этом развиваются (или по меньшей мере изменяются) и субъект, и объект, и предмет (Чусов 2017).

Развитие интеллектуальных систем, электронной культуры, интеграция и дифференциация наук (Чусов 2018), трансформация науки в технонауку (Кошовец, Фролов 2020) ведут к смене нормативной культуры общества, изменяя его цели, ценности, идеалы; последовательно гуманистическая общественная и образовательная парадигма сменяется технологической доминантой (Богуславский, Богуславская, Милованов 2020).

В данной связи особая роль отводится обсуждению аксиологической проблематики воспроизводства педагогических кадров, установлению универсальных форм, конституирующих учительство, понимаемое как (вос)производство целостности ценностей знания и личности в другом (Воля 2012; 2014; 2015; 2021).

Педагогическая деятельность традиционно воспринимается как нечто большее, чем обычная профессиональная занятость, как одна из форм «служения», культивирующая фундаментальные ценности человека в соответствии с фундаментальными смыслами воспроизводимой общественной реальности (Воля 2010; 2015; 2021; Воля и Чусов 2012).

Воспроизводство жизни в учении соотносится с феноменом педагогической миссии. Миссия в данном случае понимается как осуществление призвания в профессии. Феномен миссии в его педагогическом аспекте можно прояснить таким выражением: «Педагогическая миссия – служение по призванию». Педагогическая миссия является высшей (идеальной) формой реализации личностного призвания в профессиональной деятельности; как такая форма, миссия обеспечивает личностный рост (Воля 2010).

В учении и учащий, и учащийся являются как результатом, так и объективным условием воспроизводства человека. При этом гуманистический идеал учительства заключается в развитии собственных внутренних условий воспроизводства человека (Воля, Чусов 2012; Воля 2021). Сам субъект как развитый человек вместе с его понятиями, ценностями, идеалами, нормами и т.д. находится среди реальных предпосылок и условий всякого локального воспроизводства мира, в котором он существует. Но актуальность его идей при этом имеет характер частично воспроизводимого условия. Они не имеют самостоятельного существования и воспроизводятся только в связи с реальными условиями воспроизводства человека и на основе этих условий (Воля, Чусов 2012; Воля 2014; 2021).

### Литература

- Богуславский, М. В., Богуславская, Т. Н., Милованов, К. Ю. и др. (2020) Культурно-исторические основы развития отечественного образования и педагогики второй половины XX – начала XXI вв. *Проблемы современного образования*, № 3, с. 93–105.
- Воля, Е. С. (2010) Архетип учительства. *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология*. № 2 (17), с. 36–41.

- Воля, Е. С. (2012) *О методе: Нормативный анализ образовательной биографии*. М.: МАКС-пресс, 160 с.
- Воля, Е. С., Чусов, А. В. (2012) Нормативный подход к исследованию воспроизводства учительства в культуре. *Профессиональное образование и общество*, № 2, с. 10–17.
- Воля, Е. С. (2014) *Образовательная биография. Российский государственный гуманитарный университет*. М.: РГГУ, 210 с.
- Воля, Е. С. (2015) О (прото)философии образования. *Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование*, № 2 (145), с. 113–128.
- Воля, Е. С. (2021) Об особенностях предмета исследования модернизации педагогического образования. В кн.: *Новая психология профессионального труда педагога: от нестабильной реальности к устойчивому развитию*. М.: Психологический институт Российской академии образования, с. 111–113.
- Кошовец, О. Б., Фролов, И. Э. (2020) «Прекрасный новый мир»: о трансформации науки в технику. *Эпистемология и философия науки*, т. 57, № 1, с. 20–31.
- Маркс, К. (1983) *Капитал. Критика политической экономики, т. 1*. М.: Политиздат, 905 с.
- Сагатовский, В. Н. (2011) *Философские категории. Ч. I. Онтология. Авторский словарь*. СПб.: СПбНИУ ИТМО, 127 с.
- Фролов, И. Э. (2018) Усложнение глобальной экономики, кризис и инновационная пауза. *Кондратьевские волны*, № 6, с. 127–154.
- Фролов, И. Э. (2019) *Экономическое развитие и научно-технический прогресс*. М.: ЦЭМИ РАН, ГАУГН, 104 с.
- Чусов, А. В. (2012) О перспективах развития методологии науки: моделирование, объективация, общая структура метода. *Вопросы философии*, № 1, с. 60–70.
- Чусов, А. В. (2017) О строении предметной области методологии. *Методология в науке и образовании*. В кн.: *Материалы Всероссийской конференции университетов и академических институтов РАН*. М.: МГТУ им. Н. Э. Баумана. с. 121–122.
- Чусов, А. В. (2018) О науке как объективации субъектных, предметных и концептуальных оснований обоснованного познания. *Социально-гуманитарное обозрение*, № 4, с. 92–97.

## References

- Boguslavski, M. V., Boguslavskaya, T. N., Milovanov, K. Yu., et al. (2020) Kul'turno-istoricheskie osnovy razvitiya otechestvennogo obrazovaniya i pedagogiki vtoroi poloviny XX – nachala XXI vv. [Cultural and historical foundations of the development of national education and pedagogy in the second half of the XX - early XXI centuries]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*, no. 3, pp. 93–105. (In Russian)
- Chusov, A. V. (2012) O perspektivakh razvitiya metodologii nauki: modelirovanie, ob"ektivatsiya, obshchaya struktura metoda [On the prospects for the development of the methodology of science: modeling, objectification, the general structure of the method]. *Voprosy filosofii*, no. 1, pp. 60–70. (In Russian)
- Chusov, A.V. (2017) O stroenii predmetnoi oblasti metodologii [About the structure of the subject area of the methodology]. In: *Metodologiya v nauke i obrazovanii. Materialy Vserossiiskoi konferenczii universitetov i akademicheskikh institutov RAN [Methodology in Science and Education. Materials of the All-Russian Conference of Universities and Academic Institutes of the Russian Academy of Sciences]*. Moscow: MGTU im N. E. Baumana Publ., pp. 121–122. (In Russian)
- Chusov, A. V. (2018) O nauke kak ob"ektivatsii sub"ektnykh, predmetnykh i kontseptual'nykh osnovanii obosnovannogo poznaniya [On science as objectification of subjective, objective and conceptual foundations of grounded knowledge]. *Sotsialno-gumanitarnoe obozrenie*, no. 4, pp. 92–97. (In Russian)
- Frolov, I. E. (2018) Uslozhnenie global'noi ekonomiki, krizis i innovatsionnaya pauza [Sophistication of the global economy, crisis and innovation pause]. *Kondrat'evskie volny*, no. 6, pp. 127–154. (In Russian)
- Frolov, I. E. (2019) *Ekonomicheskoe razvitie i nauchno-tekhnicheskii progress [Economic development and scientific and technological progress]*. Moscow: CzE'MI RAN Publ, GAUGN Publ., 104 p. (In Russian)

- Koshovecz, O. B., Frolov, I. E. (2020) "Prekrasnyi novyi mir": o transformatsii nauki v tekhnonauku ["Beautiful New World": on the transformation of science into technoscience]. *Epistemologiya i filosofiya nauki*, vol. 57, no. 1, pp. 20–31. (In Russian)
- Marks, K. (1983) *Kapital. Kritika politicheskoi ekonomiki [Capital. Criticism of Political Economy]*, vol. 1. Moscow: Politizdat Publ., 905 p. (In Russian)
- Sagatovskij, V. N. (2011) *Filosofskie kategorii. Ch. I. Ontologiya. Avtorskii slovar' [Philosophical categories. Part I. Ontology. Author's dictionary]*. Saint Petersburg: SPbNIU ITMO Publ., 127 p. (In Russian)
- Volya, E. S. (2010) Arkhetip uchitel'stva [The archetype of teaching]. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 4: Pedagogika. Psikhologiya*, no. 2 (17), pp. 36–41. (In Russian)
- Volya, E. S. (2012) *O metode: Normativnyi analiz obrazovatel'noi biografii [About the method: Normative analysis of educational biography]*. Moscow: MAKS-press Publ., 160 p. (In Russian)
- Volya, E. S., Chusov, A. V. (2012) Normativnyi podkhod k issledovaniyu vosproizvodstva uchitel'stva v kul'ture [Regulatory approach to the study of teacher reproduction in culture]. *Professional'noe obrazovanie i obshchestvo*, no. 2. pp. 10–17. (In Russian)
- Volya, E. S. (2014) *Obrazovatel'naya biografiya. Rossiiskii gosudarstvennyi gumanitarnyi universitet [An educational biography. Russian State University Humanities University]*. Moscow: RGGU Publ., 210 p. (In Russian)
- Volya, E. S. (2015) O (proto)filosofii obrazovaniya [About the (proto) philosophy of education]. *Vestnik RGGU. Seriya: Psikhologiya. Pedagogika. Obrazovanie*, no. 2 (145), pp. 113–128. (In Russian)
- Volya, E. S. (2021) Ob osobennostyakh predmeta issledovaniya modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniya [On the features of the subject of research on the modernization of teacher education]. In: *Novaya psikhologiya professional'nogo truda pedagoga: ot nestabil'noj real'nosti k ustojchivomu razvitiyu, Moskva, 05–06 iyulya 2021 goda [New psychology of professional work of a teacher: from unprecedented reality to sustainable development, Moscow, 05-06 July 2021]*. Moscow: Psikhologicheskij institut Rossijskoj akademii obrazovaniya Publ., pp. 111–113. (In Russian)