

Становление понятий «аутентичность» и «профессиональная аутентичность» в отечественной психологии

О. А. Филатова¹

¹ Тихоокеанский государственный университет
680000, Россия, г. Хабаровск, ул. Карла Маркса, д. 68

Сведения об авторе:

Олеся Анатольевна Филатова
e-mail: 0409800911@mail.ru
SPIN-код: 3321-4751
ORCID: 0000-0002-4948-3678

© Автор (2022).
Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. В статье представлена логика становления понятий «аутентичность» и «профессиональная аутентичность» в историческом контексте развития психологической мысли в отечественной психологии. Данный подход позволяет, с одной стороны, показать их функциональное развитие и наполнение, с другой стороны, позволяет выявить те идеи и концептуальные подходы, которые не получили должной оценки современниками, но являются важным этапом в формировании представленных понятий. Кроме того, тенденция стремления к пониманию и достижению аутентичности является актуальным запросом психологической

практики и потребностью отдельного человека для достижения им целостности, зрелости и психоэмоционального благополучия.

Целью статьи является теоретико-методологическое обобщение идей и подходов отечественной психологии к понятию «аутентичность». Данное исследование строилось на изучении ключевых положений и идей, разработанных в отечественной психологии. Представлены подходы, рассматривающие человека с позиции стремления к целостности и зрелости, тенденции к духовному развитию, максимальному раскрытию своих способностей и талантов для реализации значимых для него целей и смыслов и т. д. Феномен «аутентичности» представлен в контексте «расширения личности» (по С. Л. Франку), в достижении «высшего психического уровня» (по А. Ф. Лазурскому), «индивидуальности» (по Б. Г. Ананьеву), в гуманистическом и духовном уровне развития смысловых структур (по Б. С. Братусю), в личности с «рефлексивным сознанием» (по Д. А. Леонтьеву) и «аутентичными установками» (по М. В. Рагулиной) и др. В контексте рассмотрения «профессиональной аутентичности» анализируется исследование аутентичности в профессиональной деятельности врача (Ю. В. Сорокина) и аутентичности в структуре совладающего поведения педагога (О. А. Филатова).

Представлены следующие выводы: понятие «аутентичность» в отечественной психологии развивалось в поле представлений о духовности, зрелости личности, профессионального самосовершенствования и профессионального призвания; аутентичность тесно связана с такими субъектными феноменами, как смыслы и ценности, вера, совесть, мировоззрение и воля человека.

Ключевые слова: аутентичность, профессиональная аутентичность, субъектность

The formation of the concepts of “authenticity” and “professional authenticity” in Russian psychology

O. A. Filatova¹

¹ Pacific National University
68 Karla Marksa Str., Khabarovsk 680000, Russia

Author:

Olesya A. Filatova

e-mail: 0409800911@mail.ru

SPIN: 3321-4751

ORCID: 0000-0002-4948-3678

Copyright:

© The Author (2022).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. The article presents the logic of the formation of the concepts of “authenticity” and “professional authenticity” in the historical context of the development of Russian psychology. This approach allows, on the one hand, to show their functional development and content and, on the other hand, identify those ideas and conceptual approaches that have not been properly appreciated by contemporaries, but are an important stage in the formation of the presented concepts. In addition, the tendency to strive for understanding and achieving authenticity is an urgent request of psychological practice and the need of an individual to achieve integrity, maturity and psycho-emotional well-being.

The article aims to provide a theoretical and methodological generalization of the ideas and approaches of Russian psychology to the concept of “authenticity”. The article analyses the key provisions and ideas developed in Russian psychology. The author presents the approaches that consider a person from the position of striving for integrity and maturity, the tendency to spiritual development, the maximum development of his abilities and talents for the realization of goals and meanings that are significant for him, etc. The phenomenon of “authenticity” is presented in the context of “expansion of the personality” (according to S. L. Frank), as the achievement of the “highest mental level” (according to A. F. Lazursky) and “individuality” (according to B. G. Ananiev), as the humanistic and spiritual level of development of semantic structures (according to B. S. Bratus), as a person with “reflexive consciousness” (according to D. A. Leontiev) and “authentic attitude” (according to M. V. Ragulina), and in the context of other ideas in different historical periods. As regards “professional authenticity”, the article analyses the studies of the authenticity in the professional activity of a doctor (Yu. V. Sorokina) and the authenticity in the structure of a teacher’s coping behavior (O. A. Filatova).

Keywords: authenticity, professional authenticity, subjectness

Введение

Целью статьи является теоретико-методологическое обобщение подходов и концепций отечественной психологии к понятию «аутентичность». Поэтому в качестве основополагающих концепций нами были выбраны подходы и теоретические модели, рассматривающие человека с позиции стремления к целостности, достижению зрелости, тенденцией к духовному развитию, максимальному раскрытию своих способностей и талантов для реализации значимых для него целей

и смыслов и т. д. Феномен «аутентичности» можно увидеть в тенденции к «расширению личности» (по С. Л. Франку), в достижении «высшего психического уровня» (по А. Ф. Лазурскому), «индивидуальности» (по Б. Г. Ананьеву), в гуманистическом и духовном развитии смысловых структур (по Б. С. Братусю), в личности с «рефлексивным сознанием» (по Д. А. Леонтьеву) и др. Таким образом, аутентичность – свойство зрелой и целостной личности.

В отечественной психологии традиционно при изучении закономерностей раз-

вития психологической мысли и эмпирических исследований выделяют дореволюционный, советский, постсоветский и современный периоды. Данное исследование строилось на изучении ключевых положений и идеях, разработанных в отечественной психологии Г. И. Челпановым, Н. Я. Гротом, А. Ф. Лазурским, С. Л. Франком, М. Я. Басовым, Б. Г. Ананьевым, Б. С. Братусем, Д. А. Леонтьевым, Ю. В. Сорокиной, М. В. Рагулиной и другими исследователями в различные исторические периоды.

Материалы и методы

В исследовании применялись обзорно-аналитические методы: изучение теоретических и практических материалов отечественных авторов.

Результаты и их обсуждение

Рубеж XIX-XX веков характеризуется тем, что психологическими проблемами занимались представители междисциплинарных научных направлений: философы, социологи, психиатры, биологи, физиологи, педагоги. Соответственно, дореволюционный период характеризовался философско-психологическими диспутами между представителями идеалистической и материалистической концепций.

Согласно концепции личности русского философа и психолога Н. Я. Грота (1852–1899), главной задачей психологии должно быть изучение духовной жизни человека. Системообразующей характеристикой духовной личности является ее тенденция к саморазвитию, «созданию» и изменению себя с опорой на волю. Именно волевому аспекту Грот уделяет особое внимание, считая, что воля – это способ достижения личностью ее нравственных целей. Ученый определяет такую личность как духовно-нравственную, целостную и аутентичную. Заслуженный профессор Московского университета, философ, логик и психолог, Г. И. Челпанов (1862–1936, лидер интроспективного субъективного направления в психологии) вслед за Н. Я. Гротом рассматривал постижение духовной жизни и устремле-

ния к трансцендентности как основную цель изучения человека. Именно это, по его мнению, определяет целостность и подлинность существования. В развитии личности исследователь выделял несколько стадий: проективную, активную и субъективную. Субъективная стадия характеризуется наивысшим проявлением индивидуальности, которая является главной в исследовании человека, и преобладает над его типическими характеристиками (Аншакова 2007).

В теории личности А. Ф. Лазурского (1874–1917), представителя Санкт-Петербургской (Ленинградской) психологической школы и создателя одной из первых теорий личности (как в отечественной, так и в мировой психологии), обсуждается идея развития человека в зависимости от его принадлежности к определенному психическому уровню. О личностном развитии, по А. Ф. Лазурскому, свидетельствуют четыре признака: сложность личности, интенсивность психических проявлений (интенсивная психологическая жизнь), возрастающая концентрация личности (например, в направлении профессиональной деятельности) и наличие осознанности и высших ценностей у такого человека. Ученый считал, что чем выше духовная организация человека, тем более богатой душевной жизнью он живет, и такая личность становится целостной, а значит аутентичной. А. Ф. Лазурский отмечает, что это доступно далеко не всем. Выделяя условно три уровня развития человека, которые определяются соотношением внешних и внутренних проявлений, исследователь считал: людей, находящихся на низшем уровне, недостаточно приспособленными из-за преобладания над личностными характеристиками факторов внешней среды; людей на среднем уровне – приспособившимися и способными обеспечить себе физический и некоторый духовный комфорт; и, наконец, людей высшего психического уровня Лазурский называет «приспособляющими» среду под себя, а не приспособляющимися к ней. Та-

ким образом, личностно-субъектное начало в человеке обосновывалось в качестве главного критерия уровня его развития. Не используя в своем понятийном аппарате термина «аутентичность» при разработке собственной теории, Лазурский, на наш взгляд, описывая человека высшего психического уровня, определяет его как гармоничную, аутентичную личность. Такой человек способен перестраивать социальную среду под свои цели и интересы, имеет духовные ценности, концентрированную направленность (например, призвание, профессиональная деятельность), выраженную рефлексивность, смысл и определенные отношения с социальной средой. Ученик Лазурского, М. Я. Басов, особую роль среди психических функций отводил воле, которая, по его мнению, «творит личность», «определяет ее индивидуальную сущность».

Важной вехой в развитии подходов исследования личности относительно понятий, сопряженных по значению с аутентичностью, является духовно-нравственное направление, в основе которого лежат положения христианской антропологии. Данное направление включает в себя религиозных философов, богословов и психологов, представляющих различные концепции. Эти концепции объединены пониманием существования трансцендентного начала, исследуют отношение к нему. Содержание концепций наполнено размышлениями о проблемах сущности человека и его места в мире, проблеме поиска смысла человеческого существования и высших духовных ценностей, регулирующих поведение человека, изучением путей развития и совершенствования личности. Духовно-нравственное направление в психологии конца XIX – начала XX веков представлено такими именами, как Н. О. Лосский, И. И. Лапшин, С. Л. Франк, В. В. Зеньковский, впоследствии Н. А. Бердяевым и другими мыслителями. Позднее работы представителей христианской антропологии станут основанием для развития в России экзистенциального направления

изучения личности. В рамках рассмотренного становления понятия «аутентичность» в данном концептуальном подходе можно выделить идеи С. Л. Франка о том, что человек – это духовное существо, именно духовная составляющая является определяющим признаком личности. Достижение целостности («расширение» личности по Франку) возможно лишь через духовное обогащение, нахождение как личного смысла существования, так и «мирового смысла» жизни конкретного человека во Вселенной. Поиск смысла делает жизнь осмысленной, смысл присваивается «вовнутрь», а его реализация дает возможность человеку «состояться» (Аншакова 2007).

В контексте изучения феномена аутентичности представляют интерес сопряженные понятия, отражающие духовно-нравственное направления современной психологии: «расширения личности» по С. Л. Франку, «человекотворчества» у св. Антония Великого, «достижение зрелости личности» у В. В. Зеньковского и др. Стоит отметить, что в различных подходах аутентичность трактуется по-разному – как подлинность или искренность, достижение самости, самореализация, обретение и реализация смысла. Сформировавшаяся философско-психологическая традиция в психологической науке после революции 1917 года оказалась не востребовавшейся, прерванной и преследуемой. Изменения в социально-политической жизни России привели к кардинальным преобразованиям в психологической науке.

Концепции личности классиков отечественной психологии в советское время во многом были определены господствующей идеологией. Так, Л. С. Выготский в учении о развитии человека в результате освоения им социально-культурно-исторического опыта обосновал присвоение человеком экзистенциальных ценностей в процессе коммуникаций. С. Л. Рубинштейн и его последователи разрабатывали вопросы развития личности (развитие «субъекта и его психики») в дея-

тельности через целеполагание, мотивы, замыслы, проекты, социализацию. А. Н. Леонтьев считал, что рассматривать личность необходимо с позиции изучения мотивационно-смысловой структуры. Необходимо отметить, что в советское время произошло практически полное исключение из проблемного научного поля исследований сферы духовных ценностей, к которым сложно (практически невозможно) применить научный принцип объективности.

В Петербургской школе в течение всего XX столетия развивалась материалистическая антропологическая психология, в основе которой стояли педагогическая антропология К. Д. Ушинского, идеи В. М. Бехтерева и др. Ярким представителем данной школы является Б. Г. Ананьев (1907–1972). Человек дифференцируется, по Б. Г. Ананьеву, на индивида (носителя биологических свойств), личность (социальна по своему формированию, проявляется в характере), субъекта (выражается в способности и деятельности) и, как проявление высшей формы, индивидуальность (уникальные проявления и достижения таланта). Целостная личность или индивидуальность, в концепции исследователя, формируется по дивергентному пути развития (возможность саморазвития вопреки естественному угасанию организма и действию других факторов), «рост личности» происходит изнутри посредством развития самосознания и убеждений, причем влияние субъективных факторов возрастает по мере становления личности и достижения ею целостности. Такая личность обладает сознательной саморегуляцией, стремлением к автономности и свободе. По мнению Б. Г. Ананьева, индивидуальность проявляется лишь у небольшого количества людей (здесь важно разграничить данное понятие от синонима, используемого в дифференциальной психологии). Таким образом, мы считаем, что аутентичность является тем «ядром» личности, которое позволяет достичь человеку индивиду-

альности, по Б. Г. Ананьеву (Логинава 2008).

Из современных российских концепций личности выделим концепцию нравственного развития Б. С. Братуся, теорию В. И. Слободчикова и Е. И. Исаева, идеи Д. А. Леонтьева и последователей. В концепции Б. С. Братуся о нравственном развитии личности основной единицей нравственного сознания личности выступают динамические смысловые образования. Аутентичность свойственна людям с преобладающим гуманистическим и духовным уровнем развития смысловых структур, которые как раз являются устойчивыми и доминирующими для аутентичной личности (как обладающей духовно-нравственными ценностями). Данный тезис подтверждается в исследовании Ю. В. Сорокиной при изучении профессиональной деятельности врача. Вероятно, для людей с доминированием остальных уровней смысловых структур (эгоцентрическом, группоцентрическом), проявления аутентичности является ситуационными (Сорокина 2004; Филатова 2018).

В антропологической теории В. И. Слободчикова и Е. И. Исаева характеристиками, способствующими развитию индивидуальности человека, являются субъективные феномены: смыслы и ценности, вера, совесть, мировоззрение, духовное развитие. Д. А. Леонтьев выделяет в структуре личности «рефлексивное сознание» как высшую рефлексивную надстройку, которая, с одной стороны, является дополнительной (наличие ее может быть возможным для человека, но не обязательным), с другой стороны, такой тип сознания описывается в понятиях самодистанцирования по отношению к себе, собственной деятельности и собственным жизненным стратегиям.

Такой человек выступает субъектом собственной активности и ориентируется больше на возможности, чем на необходимость (Бехтер, Филатова, 2018).

Представленные характеристики соответствуют аутентичной личности.

В связи со сложностью верификации и измерения феномена аутентичности, а также большого числа концепций и идей относительно формирования и развития аутентичности личности, количество эмпирических исследований в российской психологической науке в этом направлении характеризуются некоторым дефицитом. М. В. Рагулина рассматривает аутентичность как процессуально-динамичное качество личности и предлагает говорить об аутентичной установке личности как психологической готовности определенным образом строить свои отношения с миром. Проявление подобной установки рассматривается в ситуационном аспекте (способствует накоплению опыта взаимодействия личности с социумом) и экзистенциальном (раскрывает индивидуальность личности). Кроме того, исследователем были выделены преобладающие стратегии взаимодействия (сотрудничества) у личности с аутентичной установкой (Рагулина 2007). О. Ю. Суднева исследует в своей работе практики аутентификации среди студентов, В. А. Бардадымов – аутентичность личности подростков в контексте аддикции (Бардадымов 2012; Суднева 2009).

Принципиальное значение для изучения человека в период его зрелости сыграла идея создания акмеологии как междисциплинарной области знаний о взрослом человеке, его развитии, обучении и воспитании в различные возрастные периоды. Понятие «профессиональная аутентичность» тесно связано с «акме», которое характеризуется зрелостью развития личности и ее достижением наиболее высоких показателей в деятельности и творчестве. Под «профессиональной аутентичностью» мы понимаем соответствие внутренней сущности человека (единство способностей, талантов, мотивов, целей и смыслов, соблюдение профессиональной этики) реализуемой им профессиональной деятельности или личностной самореализации, в качестве

определяющего понятия используется значение «призвание».

В контекст рассмотрения «профессиональной аутентичности» можно отнести исследование Ю. В. Сорокиной, посвященное аутентичности в профессиональной деятельности врача. Автор рассматривает аутентичность через потребностную сферу и определяет ее как целостность ценностно-смысловой профессиональной позиции. Аутентичность личности врача определяет уровень духовно-нравственного развития профессионала. Показателем уровня духовно-нравственного развития личности является уровень его актуальных потребностей, процесс удовлетворения которых определяет цель и направленность деятельности. Внутренняя картина болезни пациентов, формирующаяся в процессе взаимодействия с врачом, по мнению Сорокиной, и служит показателем аутентичности врача и границ профессионального воздействия врача на пациента (Сорокина 2004).

Исследование О. А. Филатовой, в котором изучалась аутентичность в структуре совладающего поведения педагогов, позволило сделать вывод о том, что большинство педагогов представленной выборки субъективно оценивают себя как аутентичных людей, при этом автором исследования отмечается высокий уровень самоотчуждения (наряду с остальными низкими критериями аутентичности), что является противоречивым фактом и допускает предположение о наличии у многих из них ложного ощущения собственной аутентичности – невротического (ложного) «Я» (Филатова 2020). Исследование показало, что аутентичность проявляется не только в сохранении самотождественности личности, но и является показателем субъектности в совладающем поведении педагога (Бехтер, Филатова 2018).

Выводы

Проведенный анализ позволяет нам сделать ряд выводов: во-первых, понятие

«аутентичность» развивалось в поле представлений о духовности, зрелости личности, субъектности, самотрансценденции, профессиональном самосовершенствовании и длительное время не было выделено в отдельную категорию как качество зрелой личности; во-вторых, аутентичность может рассматриваться как личностное качество или свойство, механизм или установка в зависимости от психологического направления исследования; в-третьих, аутентичность тесно

связана с такими субъектными феноменами, как смыслы и ценности, вера, совесть, мировоззрение и воля человека.

Таким образом, многогранность аутентичности ставит ряд задач перед нами как исследователями: определение термина «аутентичность» (как научного понятия), ее роли и функции в развитии личности (в том числе и профессиональном), способов ее эмпирического исследования как системного свойства личности.

Литература

- Аншакова, В. В. (2007) Проблема личности в отечественной психологии конца XIX – начала XX вв. *Методология и история психологии*, т. 2, № 2, с. 79–93.
- Бардадымов, В. А. (2012) *Аутентичность личности подростков на разных стадиях развития аддиктивного поведения*. Диссертация ... кандидата психологических наук. М., МГППУ, 225 с.
- Бехтер, А. А., Филатова, О. А. (2018) Субъектная активность в совладающем поведении личности. *Акмеология*, № 1 (65), с. 21–26.
- Логинава, Н. А. (2008) Б. Г. Ананьев – основатель Ленинградской психологической школы. *Методология и история психологии*, т. 3, № 4, с. 46–58.
- Рагулина, М. В. (2007) *Аутентичность как психологический ресурс самоорганизации личности*. Автореферат диссертации ... кандидата психологических наук. Хабаровск: ДВГУПС, 24 с.
- Сорокина, Ю. В. (2004) *Аутентичность личности как основа нравственных ограничений в профессиональной деятельности врача*. Автореферат диссертации ... кандидата психологических наук. Калуга: КГПУ, 23 с.
- Суднева, О. Ю. (2009) В поисках аутентичности: исследование практик аутентификации. *Сибирский психологический журнал*, № 34, с. 29–31.
- Филатова, О. А. (2020) Аутентичность в структуре совладающего поведения педагога: эмпирическое исследование. *Вестник КГУ. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика*, № 2, с. 147–153. DOI: 10.34216/2073-1426-2020-26-2-147-153

References

- Anshakova, V. V. (2007) Problema lichnosti v otechestvennoi psikhologii kontsa XIX – nachala XX vv. [The problem of personality in Russian psychology of the late XIX – early XX centuries]. *Metodologiya i istoriya psikhologii — Methodology and history of psychology*, vol. 2, no. 2, pp. 79–93. (In Russian)
- Bardadymov, V. A. (2012) *Autentichnost' lichnosti podrostkov na raznykh stadiyakh razvitiya addiktivnogo povedeniya* [The authenticity of the personality of adolescents in different stages of development of addictive behavior]. PhD dissertation (Psychology). Moscow, MGPPU, 225 p. (In Russian)
- Bekhter, A. A., Filatova, O. A. (2018) Sub"ektnaya aktivnost' v sovladayushchem povedenii lichnosti [Subject activity in coping behavior of the personality]. *Akmeologiya — Acmeology*, vol. 1 (65), pp. 21–26. (In Russian)
- Filatova, O. A. (2020) Autentichnost' v strukture sovladayushchego povedeniya pedagoga: empiricheskoe issledovanie [Authenticity in the structure of the pedagogues coping behavior: an empirical research]. *Vestnik KGU. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika — Vestnik Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, vol. 2, pp. 147–153. (In Russian)
- Loginova, N. A. (2008) B. G. Anan'ev – osnovatel' Leningradskoi psikhologicheskoi shkoly [B. G. Ananyev – founder of the Leningrad Psychological School]. *Metodologiya i istoriya psikhologii — Methodology and history of psychology*, vol. 3, no. 4, pp. 46–58. (In Russian)

- Ragulina, M. V. (2007) *Autentichnost' kak psikhologicheskii resurs samoorganizatsii lichnosti [Authenticity as a psychological resource of personality self-organization]*. Extended abstract of PhD dissertation (Psychology). Khabarovsk, DVGGU, 24 p. (In Russian)
- Sorokina, Yu. V. (2004) *Autentichnost' lichnosti kak osnova nravstvennykh ogranichenii v professional'noi deyatel'nosti vracha [Authenticity of a person as the basis of moral restrictions in the professional activity of a doctor]*. Extended abstract of PhD dissertation (Psychology). Kaluga, KSPU, 23 p. (In Russian)
- Sudneva, O. Yu. (2009) V poiskakh autentichnosti: issledovanie praktik autentifikatsii [In searches of authenticity or experts authentication]. *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal — Siberian journal of Psychology*, vol. 34, pp. 29–31. (In Russian)