

# Социально-психологические факторы формирования социокультурной идентичности

А. А. Озерина<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Российская академия образования  
119121, Россия, г. Москва, ул. Погодинская, д. 8

<sup>2</sup> Волгоградский государственный медицинский университет  
400131, Россия, г. Волгоград, площадь Павших Борцов, д. 1

## Сведения об авторе:

**Анна Александровна Озерина**

e-mail: ozerinskaya@yandex.ru

SPIN-код: 6903-2941

ResearcherID G-6830-2015

ORCID: 0000-0002-9611-3928

**Финансирование:** Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 21-011-44224.

© Автор (2022).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

**Аннотация.** Социокультурная идентичность позволяет определить человеку себя как представителя культурного сообщества, следовать нормам и правилам, перенимать традиции и ценности, проявлять себя через определенное культурное поведение. Содержательно социокультурная идентичность зависит от определенного политического, исторического, экономического, социального контекста конкретного общества. Другими словами, одним из факторов является контекст, который влияет на то, какую принадлежность в большей степени сейчас осознает человек – то в каком обществе и в какой воспитывающей среде развивается личность, в какой этническом, культурном, социальном пространстве осуществляется его жизнедеятельность. В данной работе были рассмотрены так называемые контекстуальные и описательные социально-психологические факторы социокультурной идентичности. Данная статья включает в себя описание одного

из этапов эмпирического исследования, посвященного проблеме формирования социокультурной идентичности студентов в условиях поликонфессиональности. Эмпирическое исследование было выполнено на студенческой выборке, состоявшей из 960 респондентов. В результате было установлено, что такие факторы, как гендер, возраст, направление подготовки и группа, с которой себя отождествляет человек, определяют структуру и содержание социокультурной идентичности студенческой молодежи. Важность самоопределения среди групп определенного возраста, гендера, профессии, национальности, этноса особенно значима для понимания себя и своего места в обществе, среде, мире. Также было показано, что семья является важнейшей группой, с которой себя идентифицирует современное молодое поколение. Именно в семье происходит формирование так называемого чувства общности, а также формируются духовные и нравственные ориентиры. Не менее важными для становления своего Я современной молодежи являются культурное сообщество и институт наставничества. Среди возможных перспективных направлений дальнейшего исследования необходимо указать значимость определения роли поликультурной среды на формирования данного вида идентичности, а именно изучения того, каким образом выстраивается иерархия социокультурной идентичности в поливариантном многонациональном социально разнообразном пространстве.

**Ключевые слова:** социокультурная идентичность, студент, среда, факторы, самоопределение

# Development of social and culture identity: Social and psychological factors

A. A. Ozerina<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Russian Academy of Education  
8 Pogodinskaya Str., Moscow 119121, Russia

<sup>2</sup> Volgograd State Medical University  
1 Pavshih Bortsov Sq., Volgograd 400131, Russia

## Author:

**Anna A. Ozerina**

e-mail: ozerinskaya@yandex.ru

SPIN: 6903-2941

ResearcherID G-6830-2015

ORCID: 0000-0002-9611-3928

**Funding:** The reported study was funded by the Russian Foundation for Basic Research, Project No. 21-011-44224.

Copyright:

© The Author (2022).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

**Abstract.** Social and cultural identity is a tool through which an individual determines him/herself as a representative of a particular cultural community, follows rules and regulations, adopts traditions and values, and shows a cultured behaviour. Social and cultural identity is shaped, inter alia, by the political, historical, economic, and social environment of a particular society. The environment (educational, social, ethnic, cultural) surrounding an individual has a direct impact on how the individual perceives his/her identity. This paper explores contextual and descriptive social and psychological factors of social and cultural identity. In particular, it describes one of the stages of an empirical research that involved 960 students. The research found that such factors as gender, age, university programme of training and the group a person identifies him/herself with determine the structure and content of student's social and cultural identity. Self-determination is seen as an important tool among groups of a certain age, gender, profession, nationality, and ethnicity for understanding oneself and one's

place in the society, environment, and the world. The research showed that the family is the most important group with which the modern youth identify themselves with. It is in the family that the so-called sense of community is formed. It is also responsible for the development of spiritual and moral guidelines. Another important tool for the development of Self in modern youth is mentoring. Further research may determine the role of a multicultural environment in the development of social and cultural identity. In particular, it may investigate how the hierarchy of social and cultural identity is built in a polyvariant multinational socially diverse setting.

**Keywords:** social and cultural identity, student, environment, factors, self-determination

## Введение

Духовно-нравственное становление личности является основным предметом и мишенью воспитательного процесса в высшей школе. Основная проблема связана с поиском ценностных оснований для построения траектории данного процесса. С позиции авторов ими может стать социокультурная идентичность, которая позволяет определить свою принадлежность к культурному сообществу, принять

определенные нормы и правила, разделить ценности конкретной группы и регулировать в соответствии с этим свое поведение. В таком случае ценности носят не сиюминутный характер, а являются продуктом культурного опыта, накопленного поколениями и трансформированного в ходе смены исторических этапов в соответствии с современными реалиями.

Актуальность исследования социокультурной идентичности усиливается,

в том числе, и из-за глобальных общественных трансформаций (в частности, процессы глобализации, смешения культур, размывания и смешения традиционных ценностей и так далее), которые оказывают влияние на поколение молодых людей, в силу возрастных особенностей и социального статуса находящихся на этапе активного формирования мировоззренческих позиций, ценностно-нравственных ориентаций.

В нашей работе социокультурную идентичность мы определили как осознание человеком себя как представителя определенного культурного сообщества, члена ряда социальных групп, принятие социокультурных ценностей, норм и правил поведения данных групп, в том числе языка и традиций; таким образом, социокультурная идентичность – это результат самоопределения себя с культурными ориентирами, образцами и идеалами именно этого общества.

### Материалы и методы

Предметом исследования являлись факторы формирования социокультурной идентичности. Гипотезой исследования выступило предположение о том, что гендер, возраст, направление подготовки, а также референтная группа определяет структуру социокультурной идентичности молодежи.

В качестве инструментов для сбора данных выступила анкета и модифицированный вариант шкалы экспресс-оценки выраженности этнической идентичности Н. М. Лебедевой (Татарко 2011). При ответе респондент оценивал то, насколько он ощущает себя представителем своей национальности, своего этноса, гендера, поколения, определенной культуры, религиозного сообщества. Анкета помимо вопросов для сбора данных о респондентах содержала утверждение «Мы это ...», позволившая уточнить, с какой группой, прежде всего, отождествляет себя молодежь.

Выборку составило 960 студентов ведущих вузов из разных регионов РФ.

### Результаты и их обсуждение

В фокусе данной части работы находились факторы, которые оказывают влияние на формирование социокультурной идентичности.

Теоретический анализ работ позволил выделить основные детерминанты, которые мы условно разделили на контекстуальные (или средовые) и описательные (определяющие).

Во-первых, содержательно социокультурная идентичность зависит от определенной политической ситуации, исторического периода, социального устройства общества. Одним из факторов является контекст, который влияет на то, какую принадлежность в большей степени сейчас осознает человек. Поскольку социокультурная идентичность множественна по своей природе, личность одновременно относит себя к разным группам, поэтому многое зависит от контекста, в котором человек сейчас находится. В таком случае идентичность носит динамичный характер и изменяется во времени.

Вопросы трансформации социокультурной идентичности рассматриваются также на примере национальных меньшинств, в том числе в ситуации смены человеком места жительства. Прежде всего, ученые рассматривают вопросы сохранения культурной и языковой идентичности в разных странах, а также, наоборот, ее трансформации в процессе аккультурации в ситуациях миграции (Cárdenas, De la Sablonnière, Gorborkova et al. 2019).

Ученые отмечают, что, переезжая в новую страну, иммигранты оказываются в ситуации, когда социокультурная идентичность является поливариантной. Они могут сохранить определенный уровень привязанности к своей этнической группе и культуре, в то же время приобретая значительное чувство принадлежности к новой национальной группе. Эта стратегия аккультурации способствует интеграции их в новую среду и позволяет иммигрантам идентифицировать себя с обеими группами. В таком случае исследователям интересно, как мигранты, становясь пред-

ставителями уже двух культур, переживают сочетание своих двух социокультурных идентичностей. Так, в работе голландских ученых описывается формирование так называемой бикультурной идентичности, которая в большей степени способствует росту субъективного благополучия мигрантов, нежели необходимость выбирать между двумя группами – прежней культурной группой, из которой они переехали, и в той, в которой живут на данный момент (Fleischmann, De Weegh 2021).

Одним из механизмов передачи социокультурной идентичности, по мнению зарубежных исследователей, является язык. Национальные, социальные, культурные ценности любой этнопсихологической группы отражаются в языке, на котором говорят члены этой группы. В. Parajuli отмечает, что передача языка от одного поколения к другому обеспечивает основу для передачи и изменения культуры, поскольку взаимодействие на родном языке в семье и обществе помогает усвоить все основные культурные ценности и традиции, которые составят основу социокультурной идентичности в будущем (Parajuli 2021).

К так называемым описательным факторам относятся социально-психологические характеристики, с помощью которых мы можем описать конкретного человека: гендер, возраст, образование, черты личности, ценностно-смысловая сфера и так далее.

Так, в качестве одного из значимых факторов формирования социокультурной идентичности современные зарубежные исследователи выделяют ценности (Schäfer, Schlöder 1994). По мнению исследователей, именно ценности регулируют поведение человека, являются центральным параметром при описании межличностных и социальных различий, выступают в качестве идеально-символических и материально-экономических стандартов идентичности и формируют самоопределение человека в качестве индивида или части сообщества.

В ходе нашей работы мы провели пилотажное исследование с целью определить основы и ориентиры формирования социокультурной идентичности студентов. И в результате проследили влияние некоторых социально-психологических факторов (а именно половой принадлежности, возраста и направления подготовки), а также контекстуальных (ориентиры социокультурной идентификации).

Мы установили половые, возрастные и образовательные (в зависимости от направления подготовки) особенности проявления характеристик социокультурной идентичности у студентов.

Было установлено, что девушки в большей степени ощущают себя представителями своего поколения и религиозного сообщества. Можно предположить, что формирование возрастной и религиозной идентичности в студенчестве у них происходит продуктивней.

Также мы обнаружили, что по мере взросления студенты в меньшей степени ощущают принадлежность к своему поколению. Как правило, в юности большинство людей ощущает себя старше или в соответствии со своим возрастом, а позже моложе, чем показывает хронологический возраст. Возрастная идентичность включает в себя не только ощущение своего возраста, но и социальное сравнение себя с определенной возрастной группой, результаты которого тоже меняются, как показывают результаты исследования.

Мы установили значимые различия самоопределения, самоидентификации студентов, обучающихся на разных направлениях подготовки в вузе. Данные различия обнаружены в области этнической и религиозной идентичности. В большей степени свою этническую принадлежность ощущают студенты специальностей сервиса и туризма, а также экономических специальностей, в меньшей степени – студенты, обучающиеся на математических направлениях подготовки. Необходимо отметить, что подавляющее количество респондентов на вопрос о национальности ответили одинаково (рус-

ский/русская), то мы исключаем то, что на результат влияет принадлежность респондентов к национальному меньшинству. Вероятно, данный результат объясняется либо особенностями обучения, либо личностными особенностями студентов, выбирающими данные направления подготовки. В любом случае, данные специальности требуют самоопределения в глобальном межкультурном мире для дальнейшего понимания специфики своей страны и других стран, государств.

Необходимо также дополнить, что, согласно полученным результатам, среди важнейших контекстуальных факторов формирования социокультурной идентичности студента мы определили группы, с которыми отождествляет себя молодой человек. Было установлено, что это, прежде всего, семья. Мы подтвердили, что именно в семье происходит формирование так называемого чувства общности, а также формируются духовные и нравственные ориентиры.

Также среди значимых людей, духовно-нравственных ориентиров находится личность преподавателя. Другими словами, конкретные люди, субъекты образовательного процесса, которые являются носителями определенных черт, качеств, транслируют определенные образцы поведения и норм, вносят значимый вклад в развитие общества, представляют собой реальные или идеализированные образы, с которыми сравнивает себя молодой человек. При построении программ воспитания в высшей школе в целях формирования духовности и нравственности важно учитывать значимость влияния лично-

сти преподавателя на студента, необходимость наличия определенных положительных ориентиров и образцов поведения как основ социализации и идентификации современной молодежи.

### Выводы

Основными социально-психологическими факторами формирования социокультурной идентичности являются контекстуальные (или средовые), к числу которых относятся исторический период, политическая ситуация, этническая среда, социальная ситуация и т. п., и описательные (определяющие), в том числе гендер, возраст, ценностно-смысловая сфера личности, индивидуально-типологические особенности личности и т. п. В студенческом возрасте наблюдаются гендерные, возрастные и образовательные (в зависимости от направления подготовки) особенности проявления характеристик социокультурной идентичности. Семья, а также социальная среда (включая личность преподавателя) являются важнейшими контекстуальными факторами формирования социокультурной идентичности студенческой молодежи.

Создание безопасной, принимающей, творческой, солидарной воспитательной среды является необходимым условием как для формирования положительной социокультурной идентичности студентов, так и благополучной социализации личности, формирования ценностей и навыков толерантного поведения, миролюбия, веротерпимости и высокой нравственности у молодежи.

### Литература

- Татарко, А. Н. (2011) *Методы этнической и кросскультурной психологии*. М.: Изд. дом Высш. шк. экономики, 236 с.
- Cárdenas, D., De la Sablonnière, R., Gorborkova, G. L. et al. (2019) Participation in a new cultural group and patterns of identification in a globalized world: The moderating role of similarity. *Self and Identity*, no. 18:6, pp. 709–738. DOI: 10.1080/15298868.2018.1523222
- Fleischmann, F., De Weegh, A. O. (2021) Majority acceptance vs. rejection of 'being both' facilitates immigrants' bicultural identity blendedness and positive affect, *Self and Identity*, vol. 21, pp. 506–526. DOI: 10.1080/15298868.2021.1929437
- Parajuli, B. (2021) Role of Language in Shaping Cultural Identity. *Marsyangdi Journal*, no. 2 (1), pp. 112–118. DOI:10.3126/mj.v2i1.39970

Schäfer, B., Schlöder, B. (1994) Identität und Fremdheit. Sozialpsychologische Aspekte der Eingliederung und Ausgliederung des Fremden. *Jahrbuch für Christliche Sozialwissenschaft*, no. 35, pp. 69–87.

### References

- Cárdenas, D., De la Sablonnière, R., Gorborukova, G. L. et al. (2019) Participation in a new cultural group and patterns of identification in a globalized world: The moderating role of similarity. *Self and Identity*, no. 18:6, pp. 709–738. DOI: 10.1080/15298868.2018.1523222 (In English)
- Fleischmann, F., De Weegh, A. O. (2021) Majority acceptance vs. rejection of 'being both' facilitates immigrants' bicultural identity blendedness and positive affect, *Self and Identity*, vol. 21, pp. 506–526. DOI: 10.1080/15298868.2021.1929437 (In English)
- Parajuli, B. (2021) Role of Language in Shaping Cultural Identity. *Marsyangdi Journal*, no. 2 (1), pp. 112–118. DOI:10.3126/mj.v2i1.39970 (In English)
- Schäfer, B., Schlöder, B. (1994) Identität und Fremdheit. Sozialpsychologische Aspekte der Eingliederung und Ausgliederung des Fremden. *Jahrbuch für Christliche Sozialwissenschaft*, no. 35, pp. 69–87. (In German)
- Tatarko, A. N. (2011) *Metody etnicheskoy i krosskul'turnoj psihologii [Methods of ethnic and cross-cultural psychology]*. Moscow: Publishing House of Higher School of Economics, 236 p. (In Russian)