

Ценностно-смысловая организация воспитательной позиции педагога

Л. В. Скорова¹, А. Ю. Качимская¹

¹ Иркутский государственный университет
664003, Россия, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, д. 1

Сведения об авторах:

Лариса Владимировна Скорова

e-mail: larisa.skorova@gmail.com

ORCID: 0000-0002-7849-8625

SPIN-код: 4837-8566

Scopus ID: 57208554057

Researcher ID: AAO-6067-2020

Анна Юрьевна Качимская

e-mail: max115221@list.ru

SPIN-код: 4522-2811

ORCID: 0000-0003-1227-5063

© Авторы (2022).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Создание условий для развития ребёнка – одна из трудовых функций педагога. И его воспитательная позиция задает вектор профессиональных усилий. Воспитательная позиция складывается в процессе подготовки будущего учителя и определяется в ходе его профессионального становления. В структуре воспитательной позиции педагога ценностно-смысловой компонент является базовым, основным для деятельностного и рефлексивного. Цель исследования: определить структуру ценностно-смысловой организации воспитательной позиции педагогов. Методы исследования: кейс-метод, контент-анализ с выявлением меры случайности совпадений единиц анализа $\geq 70\%$ (по Ч. Осгуду). В исследовании приняли участие 136 педагогов образовательных организаций г. Иркутска. Педагогам предлагалось ответить на вопросы к двум парам кейсов, описывающих взаимодействие педагога с обучающимися в урочной и внеурочной деятельности.

Определена структура ценностно-смысловой организации воспитательной позиции педагога: а) понимание своего места и профессиональных возможностей в конкретной воспитательной ситуации в частности, и в воспитательной деятельности в целом; б) собственная позиция относительно необходимости личностного роста и самореализации; в) взаимодействие с ценностями, установками и отношением обучающихся; г) отношение к воспитательной деятельности (ответственность, увлеченность и др.); д) субъективное переживание себя как воспитателя; е) готовность к активному сотрудничеству с субъектами образования по выявлению поведенческих и личностных проблем обучающихся и оказанию им поддержки. Выделены категории и единицы анализа: понимание (причина, объяснение, осмысление); переживание (оценка эмоционального комфорта, интерес к воспитательной деятельности); проектирование ситуации (прогнозирование, взаимодействие); отношение (отношение учителя к школьникам).

Выводы. Результаты анализа матрицы случайностей совпадения доказывают целесообразность использования единиц анализа трех категорий для определения структуры ценностно-смысловой организации воспитательной позиции педагога: понимание, проектирование ситуации и отношение. В категории «понимание» информативной является такая единица анализа, как «осмысление», позволяющая судить о собственной позиции педагога в необходимости личностного роста и самореализации его как воспитателя (73% мера случайности совпадения). В категории «переживание» – «интерес к воспитательной деятельности» (71%). В категории «проектирование ситуации» значима единица анализа «взаимодействие» (79%) – готовность к активному сотрудничеству с субъектами по выявлению поведенческих и личностных проблем обучающихся и оказанию им поддержки. Категория «отношение» (71%) представлена взаимодействием педагога-воспитателя с ценностями, установками и отношением обучающихся.

Ключевые слова: профессиональная позиция педагога, воспитательная позиция педагога, ценностно-смысловая сфера, контент анализ, матрица случайностей, категории анализа, единицы анализа

Value-semantic component of the teacher's educational position

L. V. Skorova¹, A. Yu. Kachimskaya¹

¹ Irkutsk State University
1 K. Marksa Str., Irkutsk 664003, Russia

Authors:

Larisa V. Skorova

e-mail: larisa.skorova@gmail.com

ORCID: 0000-0002-7849-8625

SPIN: 4837-8566

Scopus ID: 57208554057

Researcher ID: AAO-6067-2020

Anna Yu. Kachimskaya

e-mail: max115221@list.ru

SPIN: 4522-2811

ORCID: 0000-0003-1227-5063

Copyright:

© The Authors (2022).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. Creating conditions for the development of the child is one of the job duties of the teacher. The teacher's educational position sets the vector of his professional efforts. The educational position is formed in the process of education and training of the future teacher and is further shaped in the course of his professional development. The value-semantic component is the basic component in the structure of the educational position of the teacher, and it is the main one in relation to the active and reflexive components.

The purpose of the study: to determine the structure of the value-semantic organization of the educational position of teachers. Research methods: the case method and content analysis with the identification of a measure of randomness of coincidences of units of analysis $\geq 70\%$ (according to Ch. Osgood). The study involved 136 teachers of educational institutions in Irkutsk. Teachers were asked to answer questions regarding two pairs of cases describing the interaction of a teacher with students in classroom and extracurricular activities.

The structure of the value-semantic organization of the teacher's educational position is determined: a) understanding of one's place and professional capabilities in a specific educational situation and in educational activities in general; b) the teacher's own position regarding the need for personal growth and self-realization; c) interaction with the values, attitudes of students; d) attitude to educational activities (responsibility, enthusiasm, etc.); e) subjective experience of oneself as an educator; and f) readiness for active cooperation with the subjects of education to identify behavioral and personal problems of students and provide them with support.

The categories and units of analysis are singled out: understanding (reasons, explanation, comprehension); experience (assessment of emotional comfort, interest in educational activities); situation design (forecasting, interaction); and attitude (attitude of the teacher to students).

Conclusion: The results of the analysis of the matrix of random coincidences prove the feasibility of using the units of analysis of three categories to determine the structure of the value-semantic organization of the teacher's educational position: understanding, designing the situation and attitude. In the "understanding" category, the unit of analysis "comprehension" is informative and makes it possible to assess the teacher's own position in terms of the need for personal growth and self-realization as an educator (73% measure of random coincidence).

In the "situation design" category, the "interaction" unit of analysis is significant (79%)—readiness for active cooperation with subjects to identify behavioral and personal problems of students and provide them with support. In the category "experience"—"interest in educational activities" (71%). The category "attitude" (71%) is represented by the interaction of the teacher-educator with the values and attitudes of students.

Keywords: professional position of a teacher, educational position of a teacher, value-semantic sphere, content analysis, randomness matrix, categories of analysis, units of analysis

Введение

Одной из важнейших профессиональных задач педагога, безусловно, является организация условий, в которых развитие личности школьника будет наиболее эффективным. Именно воспитательная позиция учителя определяет направление его профессиональных усилий в этом процессе. Воспитательная позиция начинает формироваться еще в ходе профессиональной подготовки будущего учителя и окончательно определяется в процессе выполнения его трудовых функций.

Идея К. Д. Ушинского о том, что только сам человек, т.е. его личностные образования (характерологические особенности, интересы и проч.), может создавать условия для развития собственной личности, характера, мировоззрения, не теряет своей актуальности в современной образовательной практике и является ориентиром при исследовании личностно-профессиональной позиции учителя.

Развивающая деятельность (помимо собственно воспитательной) является одной из основных трудовых функций, представленных в профессиональном стандарте педагога. Это требует от педагога выявлять поведенческие и личностные проблемы (на основе наблюдения), проектировать условия, обеспечивающие психологическую защищенность личности всех участников образовательных отношений, оказывать адресную помощь обучающимся различных категорий, реализовывать совместно с родителями мероприятия, нацеленные на всестороннее развитие ребенка, различных инициатив, интересов и потенциала его личности и деятельности. Безусловно, указанные действия педагога будут определяться его собственными ценностями, на базе которых разворачиваются его усилия, ориентированные на личностное развитие, и выбираться формы, методы и средства воспитательной деятельности.

В деятельности педагога выделяется две позиции: личностная и профессиональная. В личностной позиции он встречается со школьником как субъектом

учебной деятельности и выступает как учитель, а в профессиональной – с условиями его развития как личности и выступает как воспитатель (Григорьева 1999). Значимость личностно-профессиональной позиции педагога-воспитателя в создании благоприятных условий развития школьника отмечается многими исследователями (Демакова 2005). Обосновывается, что обретение и проявление позиции происходит в сфере духовно-практической деятельности. Подчеркивается важность осмысления учителем результатов воспитания (Бездухов 2021). При этом важно исходить из «ценности детства», которая является приоритетом в педагогической практике (Асадуллин, Фролов 2019). Принимая и поддерживая позиции исследователей в вопросах воспитательной позиции педагога, считаем актуальным определение структуры ценностно-смысловой организации воспитательной позиции педагога.

При определении структуры ценностно-смысловой организации воспитательной позиции педагога мы исходили из алгоритма деятельностного подхода, положенного А. Г. Григорьевой в основу разработки ее личностно-профессиональной составляющей. В данной модели автор выделяет четыре блока действий педагога, а) осуществляющего собственно воспитательное воздействие на обучающегося, б) занимающегося саморазвитием воспитательного компонента профессиональной деятельности, в) содействующего развитию коллектива как сообщества воспитателей-единомышленников, г) осуществляющего продуктивное сотрудничество с социальными партнерами.

Мы исходим из представления том, что воспитательная позиция педагога является сложным многокомпонентным образованием, и ценностно-смысловая организация представляет собой одно из базовых его образований.

Материалы и методы

В исследовании использовались следующие методы: кейс-метод и контент-

анализ с выявлением меры случайности совпадений единиц анализа по Ч. Осгуду.

Для оценки ценностно-смысловой организации воспитательной позиции нами было составлены кейсы, и педагогам предлагалось ответить на вопросы к двум парам кейсов, описывающих взаимодействие педагога с обучающимися в урочной и внеурочной деятельности:

1. Какой вам видится причина такого поведения школьников?
2. Как вам видится роль учителя в сложившейся ситуации?
3. Чем руководствовался учитель в своих действиях в этой ситуации?
4. Что чувствует этот учитель в описанной ситуации?
5. Как он может выйти из неё? К кому он может обратиться за помощью?
6. Опишите отношение учителя к школьникам?
7. Что чувствуют школьники в описанной ситуации?
8. Как школьники могут выйти из неё?
9. Представьте себя на месте этого учителя. Как именно ВЫ поступили бы на месте этого учителя?

Таблица 1. Категории и единицы анализа ценностно-смысловой организации воспитательной позиции педагога

Категория	Единица	Мера случайности совпадения, %
Понимание	Оценка ситуации (А)	37
	Объяснение ситуации (В)	57
	Осмысление ситуации (С)	73
Переживание	Оценка эмоционального комфорта (D)	37
	Интерес к воспитательной деятельности (Е)	71
Проектирование ситуации	Прогнозирование (F)	61
	Взаимодействие (G)	79
Отношение	Отношение к школьникам (H)	71

В категории «понимание» к единицам анализа эмпирически были определены следующие маркеры:

- а) оценка ситуации (дети невоспитанные; школьники недисциплинированы; наглые ученики; подростки остро реагируют на незнакомого учителя);
- б) объяснение ситуации (подростки «проверяют» учителя; дети пробуют «границы дозволенного с незнакомым

Все вопросы к кейсам были сформулированы в соответствии с выделенными нами компонентами ценностно-смысловой организации воспитательной позиции, которые использовались в качестве категорий и единиц анализа:

1. Категория «понимание» включала в себя единицы анализа: а) оценка ситуации; б) объяснение ситуации; в) осмысление ситуации.
2. Категория «переживание»: а) оценка эмоционального комфорта; б) интерес к воспитательной деятельности.
3. Категория «проектирование ситуации»: а) прогнозирование; б) взаимодействие.
4. Категория «отношение»: а) отношение к школьникам.

Результаты и их обсуждение

В исследовании приняли участие 136 педагогов образовательных организаций г. Иркутска. Результаты контент-анализа с выявлением меры случайности совпадений единиц анализа $\geq 70\%$ (по Ч. Осгуду) представлены в таблице 1.

педагогом»; естественная модель поведения подростков);

- в) осмысление (учитель вынужден тратить время урока на призыв школьников к порядку; учитель вынужден усаживать школьников на уроке; учитель вынужден заниматься наведением порядка в классе).

В категории «понимание» мера случайности совпадения выше 70% была обнаружена только по такой единице анализа,

как «осмысление» – 73%, которая позволяет судить о собственной позиции педагога в необходимости личностного роста и самореализации его как воспитателя.

Категория «переживание» представлена двумя единицами анализа, для которых были установлены следующие маркеры:

а) оценка эмоционального комфорта (злость, раздражение; учитель негодует; разочарование);

б) интерес к воспитательной деятельности (прекратить урок и уйти из класса; навести порядок на уроке; призвать на помощь классного руководителя этого класса; поставить «2» за поведение).

Мера случайности совпадений, превышающая 70%, была обнаружена только к «интерес к воспитательной деятельности» – 71%.

«Проектирование ситуации» оценивалась по единицам анализа и маркерам:

а) прогнозирование (переключить внимание школьников на любой другой объект; позвать завуча; пригрозить вызовом родителей; у учителя нет выхода, он заложник в данной ситуации; я бы ушла из класса);

б) взаимодействие (обратиться за помощью к завучу и/или директору; к классному руководителю; к родителям; к социальному педагогу; эту ситуацию создали сами школьники; основная задача учеников – учиться на уроке).

В структуре данной категории значимая мера случайности совпадений выяв-

лена по единице анализа «взаимодействие» – 79%. Это свидетельство готовности педагога к активному сотрудничеству с субъектами образовательных отношений по выявлению поведенческих и личностных проблем школьников и оказанию им поддержки.

Категория «отношение» включает в себя отношение учителя к школьникам. Данная единица анализа в кейсе была представлена двумя вопросами: 1) отношение учителя к школьникам на уроке и 2) что чувствуют школьники в описанной ситуации. В исследовании были определены следующие маркеры: ученики мешают учителю вести урок; своим поведением они раздражают учителя; такие ученики злят учителя; школьники чувствуют, что добились своего; они не хотят трудиться; им ничего не интересно; что угодно, лишь бы не учиться. Мера случайности совпадений составляет 71%.

Таким образом, результаты анализа матрицы случайности совпадений доказывают целесообразность использования единиц анализа всех четырех категорий для определения структуры ценностно-смысловой организации воспитательной позиции педагога: понимание (73%), переживание (71%), проектирование ситуации (79%) и отношение (71%).

Далее мы соотнесли ожидаемые и реальные совпадения единиц анализа для формулирования выводов о неслучайных зависимостях единиц анализа (см. таблицу 2).

Таблица 2. Матрица случайностей совпадения.

Примечание: С – осмысление ситуации, Е – интерес к воспитательной деятельности, G – взаимодействие, Н – отношение к школьникам

Реальное совпадение	Ожидаемое совпадение			
	С	Е	G	Н
С	-	0,56	0,84	0,70
Е	0,70	-	0,45	0,72
G	0,70	0,37	-	0,84
Н	0,78	0,86	0,75	-

Сравнивая ожидаемые и реальные совпадения единиц анализа, можно сделать выводы о том, какие фактические зависимости оказались не случайными. При условии, когда реальное совпадение выше

ожидаемого, совместное проявление единиц – не случайное. Из таблицы 2 видно, что единицы анализа «осмысление ситуации» (С), «интерес к воспитательной деятельности» (Е), «взаимодействие» (G) и

«отношение учителя к школьникам» (Н) имеют максимальное число не случайных совместных появлений.

Так в частности, «осмысление ситуации» связано с такими единицами анализа, как «интерес к воспитательной деятельности» (0,70), «взаимодействие» (0,70) и «отношение учителя к школьникам» (0,78). Это дает основание полагать, что данная единица анализа (С) является одной из наиболее информативных в оценке ценностно-смысловой организации воспитательной позиции педагога.

«Интерес к воспитательной деятельности» (Е) связан с единицей анализа «отношение учителя к школьникам» (0,86).

Единица анализа «взаимодействие» (G) связана с единицами «осмысление ситуации» (0,84) и «отношение учителя к школьникам» (0,75).

«Отношение учителя к школьникам» (Н) связана с «осмыслением ситуации» (0,70), «интересом к воспитательной деятельности» (0,72) и «взаимодействием» (0,84), что тоже позволяет определить данную единицу анализа в качестве наиболее значимой в оценке ценностно-смысловой организации воспитательной позиции педагога.

Результаты анализа матрицы случайностей совпадения доказывают целесообразность использования единиц анализа для определения содержания ценностно-смысловой организации воспитательной позиции педагога.

Выводы

Ценностно-смысловая организация воспитательной позиции может быть представлена следующими компонентами: понимание, переживание, проектирование ситуации и отношение. В каждом из компонентов определены значимые единицы анализа, имеющие неслучайные зависимости. Так, в частности, наиболее информативными являются «осмысление ситуации» – единица анализа, относящаяся к категории «понимание», и «отношение к школьникам», составляющая категорию «отношение». Анализ полученного эмпирического материала позволяет говорить не только о возможности исследования ценностно-смысловой организации воспитательной позиции педагога с использованием профессиональных кейсов, но и о возможности использования кейс-заданий для ее развития.

Литература

- Асадуллин, Р. М., Фролов, О. В. (2019) Портрет современного учителя в интерьере ценностей детства. *Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование*, № 2, с. 32–44.
- Бездухов, В. П. (2021) Высота ценностей и ценностный отбор в деятельности учителя. *Мир образования – образование в мире*, № 2 (82), с. 43–52.
- Григорьева, А. И. (1999) *Педагог как профессиональный воспитатель: теория и технологии поддержки профессионального развития педагогов школы*. М.: Педагогика, 117 с.
- Демакова, И. Д. (2005) Личностно-профессиональная позиция педагога как основа гуманизации воспитательной деятельности. *Вестник Российского гуманитарного научного фонда*, № 3 (40), с. 186–193.

References

- Asadullin, R. M., Frolov, O. V. (2019) Portret sovremennogo uchitelya v inter'yere tsennostey detstva [Portrait of a modern teacher in the interior of childhood values]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoe obrazovanie — Bulletin of Moscow University. Series 20: Teacher Education*, no. 2, pp. 32–44. (In Russian)
- Bezdukhov, V. P. (2021) Vysota tsennostey i tsennostnyy otbor v deyatel'nosti uchitelya [Height of values and value selection in the activities of a teacher]. *Mir obrazovaniya – obrazovaniye v mire — The world of education – education in the world*, no. 2(82), pp. 43–52. (In Russian)
- Grigorieva, A. I. (1999) *Pedagog kak professional'nyy vospitatel': teoriya i tekhnologii podderzhki professional'nogo razvitiya pedagogov shkoly* [The teacher as a professional educator: theory and technolo-

gy to support the professional development of school teachers]. Moscow: Pedagogy, 117 p. (In Russian)

Demakova, I. D. Lichnostno-professional'naya pozitsiya pedagoga kak osnova gumanizatsii vospitatel'noy deyatel'nosti [The personal and professional position of the teacher as the basis for the humanization of educational activities]. *Vestnik Rossiyskogo gumanitarnogo nauchnogo fonda — Bulletin of the Russian Humanitarian Scientific Fund*, no. 3(40), pp. 186–193. (In Russian)