

# Результаты воспитания в контексте современных данных о развитии школьника

Ю. Н. Слепко<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского  
150000, Россия, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

## Сведения об авторе:

**Юрий Николаевич Слепко**

e-mail: slepko@inbox.ru

SPIN-код: 6602-7202

Scopus AuthorID: 56111886000

ResearcherID: AAF-8745-2019

ORCID: 0000-0001-6768-4652

**Финансирование:** исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 18-18-00157, <https://rscf.ru/project/18-18-00157/>

© Автор (2022).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

**Аннотация.** Проблема воспитания в современном психолого-педагогическом знании имеет множество аспектов. На методологическом уровне она проявляется в обсуждении степени самостоятельности психологии воспитания как отдельной области психологического знания; на теоретическом – в наличии множества теорий и концепций воспитания и необходимости их интеграции; на прикладном – в обсуждении результатов воспитания и их взаимосвязи с результатами психического, физиологического, культурного и пр. развития. Последний аспект, так или иначе, может рассматриваться как ведущий, так как он выполняет системообразующую роль для организации системы воспитания, обучения и развития детей. Многогранность и сложность проблемы результатов воспитания объясняется тем, что на декларируемом уровне они определены как нормативные, т. е. заданные извне результаты воспитания в школе – развитие личности, самоопределение обучающихся, формирование чувства патриотизма и т. д. На педагогическом уровне

они трансформируются в измеряемые педагогом параметры развития личности обучающегося (качества, черты личности, отношение к тем или иным явлениям и т. д.). На психологическом уровне, стремящемся объяснить развитие исходя из собственных психологических особенностей ребенка, результаты воспитания должны встраиваться в общую логику психического развития. В рамках современного понимания предмета психологии как мира внутренней жизни человека наиболее подходящим психологическим феноменом, объясняющим все многообразие психической жизни человека, являются способности человека (Шадриков В. Д., Мазилев В. А.). Уровневое понимание способностей позволяет выделить способности индивида (функциональные механизмы деятельности), способности субъекта (операциональные механизмы деятельности), способности личности (направляют операционализацию способностей). В рамках теории способностей В. Д. Шадрикова результаты воспитания могут быть встроены в структуру способностей личности и тем самым приобрести функциональное значение, связанное с развитием деятельности человека. На примере исследования психологической функциональной системы учебной деятельности школьника показано, что для разных периодов учебной деятельности характерно наличие специфических новообразований, направляющих достижение нормативных и психологических результатов школьного образования. Результаты воспитания, таким образом, встраиваются в общую логику психического развития школьника, связываются с результатами обучения и приобретают конкретное функциональное значение.

**Ключевые слова:** воспитание, результаты воспитания, уровни результата, внутренний мир человека, способности

# The results of upbringing in the context of modern data on the development of schoolchildren

Iu. N. Slepko<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky  
108/1 Respublikanskaia Str., Yaroslavl 150000, Russia

## Author:

**Iurii N. Slepko**

e-mail: slepko@inbox.ru

SPIN: 6602-7202

Scopus AuthorID: 56111886000

ResearcherID: AAF-8745-2019

ORCID: 0000-0001-6768-4652

**Funding:** The research was carried out at the expense of the Russian Science Foundation grant (project No. 18-18-00157, <https://rscf.ru/project/18-18-00157/>)

Copyright:

© The Author (2022).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

**Abstract.** The problem of upbringing in modern psychological and pedagogical knowledge has many aspects. At the methodological level, it manifests itself in the discussion of the degree of independence of the psychology of education as a separate area of psychological knowledge; at the theoretical level, there are many theories and concepts of education and the need for their integration; at the applied level, there is the discussion of the learning outcomes and their relationship with the results of mental, physiological, cultural and other types of development. The last aspect, one way or another, can be considered as the leading one, since it plays a system-forming role for organizing the system of upbringing, education and development of children. The versatility and complexity of the problem of the results of education is explained by the fact that at the declared level they are defined as normative—i.e. the results of education, such as personal development, self-determination of students, the formation of a sense of patriotism, etc., are determined by legislation and are imposed on the school as something external. At the pedagogical level, they are transformed into parameters of the student's personality development measured by the teacher (qualities, personality traits, attitudes

towards certain phenomena, etc.). At the psychological level, which seeks to explain development on the basis of the child's own psychological characteristics, the results of upbringing must be built into the general logic of mental development. Within the framework of the modern understanding of the subject of psychology as the world of the inner life of a person, human abilities are the most appropriate psychological phenomenon that explains the diversity of a person's mental life (V.D. Shadrikov, V.A. Mazilov). The view that abilities can be subdivided into various levels makes it possible to single out the abilities of an individual (functional mechanisms of activity), the abilities of the subject (operational mechanisms of activity), and the abilities of the personality (which direct the operationalization of abilities). Within the framework of the theory of abilities proposed by V.D. Shadrikov, the results of upbringing can be built into the structure of the individual's abilities and thus acquire a functional significance associated with the development of human activity. The article presents the results of the study of the psychological functional system of schoolchildren's educational activity. It is shown that different periods of educational activity are characterized by the presence of specific neoplasms that guide the achievement of normative and psychological results of school education. The results of education are thus built into the general logic of the mental development of the student, are associated with the results of learning and acquire a specific functional meaning.

**Keywords:** upbringing, results of upbringing, levels of result, inner world of a person, abilities

## Введение

Вряд ли стоит как-то дополнительно актуализировать значимость решения проблемы воспитания для эффективного функционирования современной системы образования, системы общественных, политических, экономических и др. типов отношений. Проблема воспитания самым тесным образом связана с разработкой в современном психолого-педагогическом знании проблем содержания образования, проблем развития человека на разных уровнях образования, проблем профессиональной подготовки и переподготовки педагога и мн. др. Каждая из перечисленных и множества других проблем современного образования так или иначе связана с решением проблемы воспитания. Это проявляется в том, что лежащее за феноменом воспитания содержание настолько широко и многоаспектно, что наиболее продуктивной была бы его уровневая интерпретация.

На методологическом уровне проблема воспитания решается в контексте попыток выделения самостоятельных областей психологического и педагогического знания, рассматривающих в качестве своего предмета воспитание человека. Например, в исследованиях А. В. Мудрика предлагается выделять как самостоятельную область психологического знания социальную психологию воспитания (Мудрик 2018); в работах М. И. Рожкова обосновывается юногогика как самостоятельная отрасль педагогического знания, изучающая «педагогическое обеспечение социального развития молодого человека» (Тесленко, Рожков 2021, 39) и т.д. Теоретический уровень решения проблемы воспитания отражается в многочисленных теориях и концепциях воспитания, каждая из которых специфическим образом формулирует цели воспитания, его механизмы, методы, средства, результаты и пр. (Байбородова, Рожков 2020). Прикладной уровень решения проблемы воспитания проявляется в интерпретации методологических и теоретических построений в виде конкретных результатов

воспитания, а также их связи с методами, формами, средствами, приемами воспитания.

Именно последний уровень анализа проблемы воспитания можно рассматривать в качестве ведущего, так как результат деятельности является ее системообразующим фактором (Шадриков 2013). Последнее относится и к воспитательной деятельности педагога, и к ребенку как объекту воспитания.

Проблема результатов воспитания является не менее сложной, чем рассмотренные выше. На декларируемом уровне они определены в виде нормативно закрепленных результатов воспитательной деятельности – развитие личности, самоопределение и социализация обучающихся, формирование ценностных ориентаций, поведения, отношения к истории страны и пр. На педагогическом уровне результаты воспитания конкретизируются до формирования у обучающихся конкретных качеств, черт личности, конкретного отношения к тем или иным явлениям и пр. Здесь же результаты воспитания соотносятся с работой педагога по их достижению. Специфика психологического уровня понимания результатов воспитания определяется тем, что психология стремится к объяснению психических явлений исходя из психологических данных, то есть психическое объясняется психологическим (по Э. Шпрангеру). Ввиду последнего психологическое понимание результатов воспитания должно встраиваться в общую логику психического развития человека на разных этапах его жизнедеятельности.

Итогом реализации декларируемого, педагогического, психологического и др. уровней понимания результатов воспитания должна быть их интеграция в контексте комплексного представления о развитии человека. Наиболее продуктивным в современном психологическом знании понятием, дающим возможность интегрировать многочисленные представления о результатах воспитания, является понятие способностей. Столь высокий

статус способностей в структуре психологического знания объясняется тем, что они позволяют наиболее адекватно описать содержание внутреннего мира человека как предмета психологической науки (Шадриков 2019; Шадриков, Мазилев 2022). Способности позволяют интерпретировать и объяснять все многообразие психической реальности внутреннего мира человека на разных уровнях его развития и функционирования. На физиологическом уровне они проявляются как способности индивида (свойства функциональных систем), на субъектно-деятельностном уровне – как способности субъекта (операциональные механизмы деятельности), на личностном – как способности личности (мотивация, качества и черты личности, ценности, духовные состояния и пр.).

Взаимодействие способностей осуществляется в функциональном плане как условие достижения цели реализуемой деятельности, в генетическом плане – как условие развития системы деятельности, в структурном плане – как условие компонентного взаимодействия способностей на разных этапах развития системы деятельности.

Таким образом, использование деятельностного и системного подходов в понимании способностей позволяет подойти к решению проблемы результатов воспитания. Во-первых, за счет их интерпретации как способностей личности, во-вторых, за счет их включения в общую логику психического развития человека на разных этапах жизнедеятельности. Ввиду сказанного целью настоящей статьи является попытка обоснования возможности включения результатов воспитания в процесс непрерывного психического развития человека в условиях целенаправленной деятельности. В качестве примера последней в исследовании использована психологическая функциональная система учебной деятельности школьника (ПФСУД) и ее развитие в условиях общего школьного образования.

## Материалы и методы

Методологической основой исследования является теория системогенеза деятельности (Шадриков 2013), а также теория способностей В. Д. Шадрикова (Шадриков 2019; Шадриков 2020). В рамках обозначенной выше цели предметом эмпирического исследования был процесс развития ПФСУД школьника. Объектом эмпирического исследования выступили обучающиеся средних общеобразовательных школ г. Ярославля,  $n=673$  (337 женского пола, 336 мужского пола). Распределение выборки по уровням общего школьного образования: объем выборки обучающихся начальной школы – 242, основной школы – 306, средней школы – 125.

Понимание деятельности как психологической функциональной системы позволяет представить учебную деятельность школьника как систему, состоящую из шести функциональных блоков – мотивы деятельности, цели, программа, информационная основа, принятие решений и учебно-важные качества. С целью диагностики уровня развития и психологического содержания каждого функционального блока учебной деятельности и входящих в него элементов были использованы стандартные и зарекомендовавшие себя методы – наблюдение, опрос, анкетирование, тесты, личностные опросники и др. (подробнее: Слепко, Поваренков 2019).

## Результаты и их обсуждение

В ходе проведенного исследования были получены результаты, позволяющие говорить о неравномерном и гетерохронном развитии ПФСУД школьника. Нелинейный характер развития ПФСУД проявляется в сочетании интеграционных и дезорганизационных процессов, в комплексе позволяющих говорить об изменении степени организованности психологической системы в разные периоды общего школьного образования.

Анализ организованности системы позволил выделить три уровня ее функ-



ционирования и развития, в течение которых происходит формирование ПФСУД – уровень стадий (1 стадия – 1–7 классы, 2 стадия – 7–8 – 11 классы), уровень периодов (1 период – 1–4 классы, 2 период – 5–7–8 классы, 3 период – 8–11 классы), уровень фаз. Фазы являются наиболее мелкой единицей развития и характеризуют изменение организованности системы в течение периодов: рост организованности системы в начале периода, достижение пика организованности в его середине, снижение организованности в конце периода. Например, в течение 1–2 класса наблюдается значительное возрастание интеграционных процессов в системе, что проявляется в росте ее организованности. Это первая фаза первого периода, связанная с перестройкой сформированной на этапе дошкольного образования психологической системы деятельности в новых условиях школьного образования. Достижение пика организованности системы в конце 2 класса связано с завершением апробации разных способов организации учебной деятельности и выбором наиболее оптимальных, т. е. соответствующих нормативным требованиям способов реализации учебной деятельности (это вторая фаза первого периода). Снижение организованности системы в течение 3–4 класса связано с переходом ПФСУД школьника в состояние оптимального функционирования, проявляющегося в высоких академических результатах учебной деятельности (это третья фаза первого периода).

Описанная схема смены фаз развития системы аналогичным образом проявляется и во втором, и в третьем периоде. Различия между периодами состоят в хронологических рамках каждой фазы, а также в специфических психологических задачах, решаемых школьником. Надежность представленной интерпретации развития учебной деятельности школьника обосновывается более ранними системными исследованиями, представленными, например, в работах В. А. Ганзена и Л. А. Головей (Ганзен, Головей 1980).

В рамках настоящей статьи особый интерес представляет вторая фаза каждого периода развития ПФСУД, общая цель которой состоит в завершении перестройки предыдущей системы учебной деятельности и выборе обучающимся наиболее оптимальных способов ее реализации. Во второй фазе каждого периода в ПФСУД выделяются такие элементы функциональных блоков, которые имеют наибольший вес в системе. В традиции системогенетического анализа деятельности они носят название базовых (Слепко, Ледовская, Цымбалюк 2015). Именно базовые элементы во второй фазе каждого периода и являются теми способностями, формирование которых обеспечивает развитие ПФСУД школьника в течение каждого периода. Приведем их описание.

Успешное развитие ПФСУД в течение первого периода обеспечивается достижением понимания обучающимся значимости учебной деятельности для решения познавательных и социальных задач (развитие познавательной и социальной мотивации деятельности), понимания результата деятельности (представление о целях обучения в школе) и способов его достижения (развитие учебно важных качеств).

Успешное развитие ПФСУД в течение второго периода связано с достижением понимания школьником значимости учебной деятельности для саморазвития (развитие мотивации саморазвития), закреплением эффективных способов управления ею (развитие способностей программирования деятельности) и решения учебных задач (развитие учебно важных качеств).

В течение третьего периода базовыми компонентами ПФСУД являются понимание обучающимся значимости учебной деятельности для развития себя (развитие мотивации саморазвития), постановки и решения задач ближайшей перспективы (понимание целей учебной деятельности в старших классах), сохранение выработанных способов управления ею (развитие способностей программировать

деятельность) и решения учебных задач (развитие учебно-важных качеств).

Итак, мы видим, что психологическими факторами развития ПФСУД школьника являются по-разному сочетающиеся способности субъекта деятельности и способности личности. К первым относятся способности программирования и управления учебной деятельностью, а так же учебно-важные качества; ко вторым – мотивация учебной деятельности и представление о ее целях. Вместе с тем необходимо отметить, что в течение первой стадии (1–7-8 классы) наиболее значимыми элементами блока учебно-важных качеств являются интеллектуальные операции деятельности, обеспечивающие операционализацию способностей индивида в способности субъекта деятельности. Переход на вторую стадию развития (8–11 классы) сопровождается возрастанием значимости для функционирования и развития ПФСУД личностных учебно-важных качеств (черты, качества личности). Способности личности не только направляют процесс операционализации

способностей индивида, но и позволяют сформировать устойчивое представление о значимости учебной деятельности для школьника.

### Выводы

Установленные в ходе исследования базовые элементы функциональных блоков и являются, на наш взгляд, наиболее значимыми результатами развития ПФСУД школьника в течение каждого выделенного периода. При этом элементы, входящие в состав способностей личности (мотивация, представление о целях обучения, личностные УВК), и могут быть проинтерпретированы как результаты воспитания, достижение которых обеспечивает развитие учебной деятельности школьника. Преимуществом предлагаемого понимания результатов воспитания является придание им функциональной значимости, проявляющейся и в развитии учебной деятельности, и в развитии личности школьника, и в возможности направленного управления его образовательной активностью и ее проектирования.

### Литература

- Байбородова, Л. В., Рожков, М. И. (2020) *Ценностно-смысловые основы воспитательной деятельности*. Ярославль: РИО ЯГПУ, 367 с.
- Ганзен, В. А., Головей, Л. А. (1980) К системному описанию онтогенеза человека. *Психологический журнал*, т. 1, № 6, с. 42–54.
- Мудрик, А. В. (2018) Социальная психология воспитания в социально-педагогическом ракурсе. *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология*, № 51, с. 56–64.
- Слепко, Ю. Н., Ледовская, Т. В., Цымбалюк, А. Э. (2015) *Анализ данных и интерпретация результатов психологического исследования*. Ярославль: ЯГПУ, 290 с.
- Слепко, Ю. Н., Поваренков, Ю. П. (2019) *Психология учебной деятельности школьника: системно-генетический подход*. Ярославль: РИО ЯГПУ, 263 с.
- Тесленко, А. Н., Рожков, М. И. (2021) *Юногогика. Педагогическое обеспечение работы с молодежью*. М.: Юрайт, 334 с.
- Шадриков, В. Д. (2020) *Духовные способности*. М.: ИП РАН, 182 с.
- Шадриков, В. Д. (2013) *Психология деятельности человека*. М.: ИП РАН, 464 с.
- Шадриков, В. Д. (2019) *Способности и одаренность человека*. М.: ИП РАН, 274 с.
- Шадриков, В. Д., Мазилев, В. А. (2022) *Общая психология*. М.: Юрайт, 411 с.

### References

- Baiborodova, L. V., Rozhkov, M. I. (2020) *Cennostno-smyslovye osnovy vospitatelnoi deiatelnosti [Value-semantic foundations of educational activities]*. Yaroslavl: RIO YGPU Publ., 367 p. (In Russian)
- Ganzen, V. A., Golovei, L. A. (1980) K sistemnomu opisaniuu ontogeneza cheloveka [Toward a systematic description of human ontogeny]. *Psihologicheskii zhurnal — Psychological journal*, vol. 1, no. 6, pp. 42–54. (In Russian)

- Mudrik, A. V. (2018) *Sotcialnaia psihologiiia vospitaniia v sotcialno-pedagogicheskom rakurse* [Social psychology of education in the socio-pedagogical perspective]. *Vestneyk Pravoslavnogo Sviato-Tihonovskogo gumanitarnogo universiteta, Serii 4: Pedagogika. Psihologiiia — Bulletin of the Orthodox St. Tikhon University for the Humanities, Series 4: Pedagogy. Psychology*, no. 51, pp. 56–64. (In Russian)
- Slepko, Iu. N., Ledovskaia, T. V., Tcybaliuk, A. E. (2015) *Analiz dannykh i interpretatciia rezultatov psihologicheskogo issledovaniia* [Data analysis and interpretation of the results of psychological research]. Iaroslavl: YGPU Publ., 290 p. (In Russian)
- Slepko, Iu. N., Povarenkov, Iu. P. (2019) *Psihologiiia uchebnoi deiatel'nosti shkol'nika: sistemogeneticheskii podhod* [Psychology of educational activity of a schoolchild: a system genetic approach]. Iaroslavl: RIO YGPU Publ., 263 p. (In Russian)
- Teslenko, A. N., Rozhkov, M. I. (2021) *Iunogogika. Pedagogicheskoe obespechenie raboty s molodezhiu* [Yunogogy. Pedagogical support of work with youth]. Moscow: Yurait Publ., 334 p. (In Russian)
- Shadrikov, V. D. (2020) *Duhovnye sposobnosti* [Spiritual abilities]. Moscow: IP RAN Publ., 182 p. (In Russian)
- Shadrikov, V. D. (2013) *Psihologiiia deiatel'nosti cheloveka* [Psychology of human activity]. Moscow: IP RAN Publ., 464 p. (In Russian)
- Shadrikov, V. D. (2019) *Sposobnosti i odarennost cheloveka* [Abilities and giftednes of a person]. Moscow: IP RAN Publ., 274 p. (In Russian)
- Shadrikov, V. D., Mazilov, V. A. (2022) *Obshchaia psihologiiia* [General psychology]. Moscow: Yurait Publ., 411 p. (In Russian)