

Воздействие супервизии на мышление психологов-консультантов

Е. В. Тельманова¹

¹ Частнопрактикующий психолог

Сведения об авторе:

Елена Владимировна Тельманова
e-mail: elenry88@gmail.com

© Автор (2022).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. В современной системе образования к задачам обучения психологов-консультантов можно отнести изучение теоретического, методического материала, а также развитие профессиональных качеств практических психологов. Особый акцент необходимо сделать на вторую задачу, так как именно развитие личностных и профессиональных качеств начинающего специалиста задает вектор для дальнейшего профессионального роста и определения себя как психолога.

Профессиональные качества – это те индивидуальные качества специалиста, которые обеспечивают успешность освоения деятельности и эффективность ее выполнения. К их числу можно отнести: способность к эмпатии, рефлексии, саморегуляции, мышлению и др. Специалист, обладающий данными качествами, развивается профессионально и может проводить наиболее эффективно и безопасно консультации с клиентами. Эмпатия помогает лучше чувствовать клиента, понимать его. Рефлексия помогает анализировать то, что происходит в процессе работы и после нее. Под мышлением понимается способность человека рассуждать при помощи отражения объективной действительности в представлениях, суждениях и понятиях.

Супервизия является одним из методов повышения квалификации среди специалистов помогающих профессий. Она позволяет набираться опыта при работе с более опытным специалистом и расширять видение консультационного процесса с разных фокусов: по отношению к клиенту и его запросу, к рабочему процессу в целом, в том числе к используемым инструментам, и к чувствам, мыслям самого специалиста.

Цель супервизии – это повышение качества услуг в области психотерапии, психологии, а также разрешение трудностей в работе психологов. Благодаря получению нового опыта, расширению своих профессиональных границ, обращению внимания на «слепые» зоны профессиональное мышление специалиста может меняться.

Ключевые слова: супервизия, функции супервизии, мышление, образовательный процесс, психолог, психология, обучение, практическая деятельность

The impact of supervision on the thinking of counseling psychologists

E. V. Telmanova¹

¹ Private practice psychologist

Author:

Elena V. Telmanova

e-mail: elenry88@gmail.com

Copyright:

© The Author (2022).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. In the modern system of education, the tasks of training counseling psychologists include the study of theoretical and methodological material, as well as the development of professional qualities of practical psychologists. Particular emphasis should be placed on the second task, since it is the development of the personal and professional qualities of a novice specialist that sets the vector for further professional growth and self-identification as a psychologist.

A person's professional qualities are those individual qualities of a specialist that ensure the success of mastering the activity and the effectiveness of its implementation—such qualities include the ability to empathize, reflect, self-regulate, think, etc. A specialist with these qualities develops professionally and is able to provide the most effective and safe advice to the clients. High level of empathy leads to a better feeling of the client and deeper understanding with him. Reflection helps to analyze what happens in the process of work and after it. Thinking is understood as the ability of a person to reason by reflecting objective reality in representations, judgments and concepts.

Supervision is one of the methods of professional development among specialists in the helping professions. It allows you to gain experience when working with a more experienced specialist and expand the vision of the consulting process from different focuses: in relation to the client and the difficulty of working with his request, to the work process as a whole, including the specialist's tools, and to the feelings and thoughts of the specialist himself.

The purpose of supervision is to improve the quality of services in the area of psychotherapy, psychology, as well as to resolve difficulties in the psychologist's work. A specialist's professional thinking can change as a result of new experience, expanding his professional boundaries, and paying attention to the "blind" zones.

Keywords: supervision, supervisory functions, thinking, education, psychologist, psychology, training, practical activities

Введение

На сегодняшний день в психологии большой интерес проявляется к такому методу обучения и повышению квалификации, как супервизия, которая расширяет профессиональные возможности специалистов помимо личной психотерапии и других программ обучений. С точки зрения нескольких подходов, могут возникнуть противоречия в определении процесса супервизии и специфики его воздействия на участников. Тем не менее, по-

требность в разборе психологической практики на супервизии постоянно растет, и все больше появляется интерес к ней со стороны специалистов, так как она помогает, с одной стороны, определить индивидуальные сложности у психологов индивидуально, с другой – выделить общие элементы в разбираемых случаях на групповых встречах.

В каждой профессии имеются свои особенности, которые влияют на мышление, модели поведения специалистов. Существует специальный термин, который

разделяет мышление отдельно взятого человека и его же как специалиста в своей области – «профессиональное мышление». В научных трудах его можно встретить довольно редко, особенно в последние десять лет, когда тема профессионального мышления практически не изучалась. Поэтому изучение профессионального мышления имеет большую актуальность, в особенности в связи с анализом супервизорского процесса, который к настоящему мнению так же не достаточно осмыслен в отечественной психологической практике.

Супервизия (лат. *supervidere* – обозревать сверху) – это один из методов, способствующих профессиональному росту и развитию специалиста в области психологического консультирования, в основе которого лежит консультативная работа психолога в адрес менее опытного специалиста той же сферы деятельности (Проект «Типовое положение о супервизии для факультетов психологии» 2011).

Супервизия применяется в качестве инструмента для повышения эффективности, компетентности психолога-консультанта или психотерапевта благодаря получению новых знаний через развитие профессиональных умений и навыков, что приводит к конструктивному пониманию своего уровня профессионализма.

Супервизия обычно проводится специалистом более высокого уровня квалификации, консультирующим психологов, у которых возникли трудности в работе, из-за чего они обратились за профессиональной помощью (Проект «Типовое положение о супервизии для факультетов психологии» 2011).

Если рассматривать супервизию как метод обучения, то ее истоки появились еще в 20-е годы XX века. На Берлинском Психоаналитическом конгрессе в 1922 году приняли решение о том, что будущие психоаналитики обязаны проходить шестимесячную стажировку. Там же, в Берлине, впервые был осуществлен супервизорский контроль над ведением стажи-

ровки в Институте психоанализа К. Абрахамом, М. Эйтингоном, К. Хорни и др. после того, как им надоело слушать в процессе психоанализа рассказы своих пациентов-врачей о собственных пациентах. Уже в 1924 году супервизия считалась одним из ключевых методов в рамках обучения и подготовки кандидатов в психоаналитические институты. Супервизию относили не столько к учебному процессу, сколько к проверке полученных знаний, оценке деятельности будущих специалистов в течение стажировки. Данную модель назвали «венско-берлинской» (Якобс, Дэвис, Мейер 1997) или «педагогической» моделью. Эта модель получила распространение в большинстве психоаналитических институтов, где разделялась самостоятельная работа психоаналитика и работа под наблюдением супервизора, что считалось разными этапами формирования и развития психотерапевта (Орлов, Орлова 2011). Аналогичные взгляды в отношении данной модели имели такие психоаналитики, как К. Хорни, Ф. Александр и К. Абрахам (Залевский 2000).

Помимо вышеописанной модели также можно выделить еще одну – «венгерскую» модель (Ференци, Ранк 1924), в задачи которой входила личная терапия психоаналитика. К специалистам, практикующим данный подход, относились С. Ференци и О. Ранк (Орлов, Орлова 2011).

В настоящее время супервизия считается методом обучения психотерапевтов и психологов-консультантов, которая, помимо повышения эффективности работы специалистов и развития их профессиональных компетенций в имеющихся психологических направлениях также может включать возможность проведения личной терапии специалистам.

При сравнении супервизии и психотерапии, которые имеют между собой схожие черты, можно выделить между ними достаточно весомые различия. В супервизии уделяется внимание моментам терапии, связанным с профессиональным развитием и формированием личности спе-

циалиста. Основной акцент делается на обмене опытом работы с клиентами.

Стоит заметить, что супервизорство как навык подразумевает под собой специальную подготовку, которая несет различные знания в зависимости от запроса супервизанта. К этим знаниям можно отнести как теоретические основы психологии и психотерапии, так и профессиональный практический опыт, наработанный и полученный супервизором за годы практики. Также необходимо выделить сформированное профессиональное мышление супервизора, которое позволяет соблюдать основные правила ведения супервизии (Hill, Charles, Reed 1981; Mead 1990).

Дж. Бернارد и Р. Гудеар в процессе сравнения психотерапии и консультирования с супервизией нашли три наиболее существенных различия:

1. В супервизии возможно присутствие оценивания другого человека.
2. По сравнению с тренинговой работой супервизия может занять по продолжительности больше времени.
3. Супервизия включает в себя как повышение квалификации и уровня работы супервизанта, так и отслеживать качество работы по отношению к клиенту (Bernard, Goodyear 1998).

Супервизорский процесс оказывает влияние на мышление как супервизора, так и супервизанта. В особенности это касается супервизанта, у которого при получении новых знаний и различного материала от супервизора происходят изменения профессионального мышления.

В тоже время, И. Д. Булюбаш пишет, что при проведении супервизии развитие и повышение уровня профессионализма происходит не только у супервизанта, но и у самого супервизора (Булюбаш 2003).

В супервизорском процессе мышление психотерапевта начинает меняться, и специалист приобретает следующие умения и навыки:

— Лучшее понимание процессов, которые происходят в личностном плане с клиентами в течение терапии;

— понимание своих чувств и реакций по отношению к клиенту и умение определять их самостоятельно;

— обращение внимания на выстраивание взаимоотношений в психотерапевтическом альянсе благодаря возникновению параллельных процессов в рамках супервизии;

— исследование продуктивности применяемых в работе специалиста методов и техник, их уместности и воздействия на динамику клиента в отношении к поставленной цели;

— понимание стратегии работы с клиентом как в рамках одной сессии, так и в течение всего психотерапевтического процесса;

— осознание и понимание своих потенциальных возможностей в профессиональной деятельности.

Супервизию можно отнести не только к методам повышения компетенции психотерапевта, психолога, но и к процессам, предоставляющим профессиональную поддержку начинающим специалистам, которым важно научиться и понять, как корректно вести психотерапевтический процесс. Также стоит обратить внимание, что сторонний взгляд супервизора помогает выявить повторяющиеся ошибки и неточности супервизируемого в работе с клиентами.

Принято выделять три ключевых функций супервизии:

1. образовательная, которая несет под собой возможность развития профессиональных навыков и умений специалиста;
2. поддерживающая, которая позволяет отслеживать, лучше понимать свои состояния и в дальнейшем избежать профессионального выгорания;
3. направляющая, основной идеей которой считается поиск возможных ошибок, «слепых зон» в работе психолога, а также их устранение (Бячкова 2020).

На основе данных функций рассмотрим роли, которые выполняет супервизор в процессе супервизии (Бячкова 2020).

1. Супервизор как учитель. Эта роль выполняется по отношению к начинаю-

щим специалистам, которым важно иметь профессионального наставника и специалиста, поддерживающего их и направляющего в нужное русло.

2. Супервизор как фасилитатор. Эта роль направлена на изучение и понимание личностных особенностей, в том числе возможных внутриличностных конфликтов, возможных травм, личных трудностей обучаемого, то есть задачей является раскрытие личности начинающего специалиста, его «слепых зон», слабых сторон, которые мешают развитию обучаемого. Супервизор как фасилитатор может помочь в оказании поддержки в различных личностных областях специалиста, например, в эмоциональной сфере, в которой он может помочь в отработке эмоций, чувств и переживаний психолога, возникающих после работы со своими клиентами.

3. Супервизор как консультант. Данная роль проявляется в особом внимании к процессу работу начинающего специалиста, его коммуникации с клиентом: как ведется консультативная беседа, какие вопросы задаются и как именно, какие варианты решения трудности клиента может предложить. В этом случае супервизор и супервизант выступают в равных ролях и совместно ищут способы разрешения трудной ситуации.

4. Супервизор как эксперт. Основной задачей в подобной роли супервизора является оценка работы специалиста, поэтому супервизору важно знать особенности и тонкости профессиональной работы, чтобы иметь возможность качественной обратной связи, которая сможет улучшить деятельность супервизанта. Также важно учитывать субъективность оценки супервизора, поэтому для более качественной оценки можно привлечь экспертную группу супервизоров.

Исходя из предложенных функций и ролей в супервизорском процессе, можно предположить, что большое воздействие на мышление специалиста оказывает совокупность факторов. Это определило цель исследования: изучение динамики

мышления психологов в супервизорском процессе.

Материалы и методы

В рамках данного исследования были использованы следующие методы:

- Изучение и анализ психологической, психолого-педагогической, педагогической и философской литературы по исследуемой проблеме.
- Праксиметрический метод (изучение документов).

Результаты и их обсуждение

В процессе изучения профессионально-важных качеств психологов и психотерапевтов важно уделить внимание формированию профессионального мышления, которое отличается от мышления специалистов из других областей.

При обучении психологов охватывается большой объем теоретической базы для понимания основ и истории возникновения психологического направления, в котором тот или иной специалист собирается работать. Также учитываются культурологические аспекты и менталитет потенциальных клиентов, что развивает навык более широкого взгляда как на личность, так и на профессию в целом, в дальнейшем меняющий мышление будущих специалистов.

В рамках настоящего исследования возникла идея об изучении и дальнейшем построении возможной классификации профессионального мышления психологов.

В процессе анализа специализированной литературы, изучающей мышление, была сформирована гипотетическая структура профессионального мышления психолога, которую можно разделить на четыре компонента:

1. процессуальный;
2. содержательный (когнитивный);
3. мотивационно-ценностный;
4. рефлексивно-оценочный.

В первую очередь хотелось бы разобрать первый компонент, который называется процессуальным. А. В. Брушлинский в своих работах писал, что психика

по большей степени является «отражением наиболее изменчивых (динамичных) существенных свойств и отношений внешнего мира, и потому сама является предельно динамичной, подвижной и лабильной. Предельная динамичность психического означает, что оно объективно существует, прежде всего, как живой процесс, т. е. как нечто становящееся, формирующееся, развивающееся, изначально не готовое и никогда полностью не завершенное. Таков исходный и важнейший тезис общей теории психического как процесса, систематически разработанной советским психологом С. Л. Рубинштейном, его учениками и последователями» (Брушлинский 2003, 36). Следовательно, в данном понятии мышление рассматривается с процессуальной стороны. Перекладывая данное определение в супервизорский контекст, мы обнаруживаем, что важное место занимает процесс мышления как каждого участника, так и совместного, возникающего в работе супервизора с супервизантом. Для примера можно взять функции и роли супервизора, где выделяется важность коммуникации между супервизором и супервизантом, формирования личности обоих участников процесса, которая невозможна вне контекста личностного и профессионального становления.

Кроме того, учитывая тезис С.Л. Рубинштейна «в таком раскрытии познаваемого объекта через включение его в новые связи и отношения и состоит основной, исходный и всеобщий “механизм” (или способ) мышления. Он называется анализ через синтез» (цит. по: Брушлинский 2003, 50–51), возникает гипотеза о возможности создания синтетического мышления у психолога в супервизорском процессе, совместив между собой теоретическое и практическое мышление. Анализ через синтез подразумевает под собой включение познаваемого объекта в новые связи, и в итоге возникновение у познаваемого объекта новых качеств, которые выявляются в новых понятиях и характеристиках.

Отсюда можно вывести важность содержательной составляющей, так как, согласно С. Л. Рубинштейну, о теории Л. С. Выготского мышление считается «не столько отражением бытия, возникающим в единстве с речью на основе общественной практики, сколько производной функцией слова-знака» (цит. по: Брушлинский 2003, 59–60). Следовательно, к процессуальному компоненту мышления добавляется еще и содержательный (когнитивный) компонент.

Мотивационно-ценностный компонент в супервизии проявляется довольно ярко, так как в процессе работы с супервизором может происходить подтверждение гипотез супервизанта, закрепление его позиции или выделение важных ценностей, трансляция личностных принципов и норм клиента и психотерапевта в разбираемом случае. По мнению А. Н. Леонтьева, «соотношение как внешних, так и внутренних мотивов с целями субъекта приводит к возникновению фундаментального психического новообразования – личностного смысла деятельности» (цит. по: Андронов 2014, 78). Отсюда можно сделать вывод, что внешняя мотивация и связанные с ней цели не позволяют описать деятельность как имеющую глубокий личностный смысл для субъекта, а внутренняя мотивация с ее нестандартными целями имеет возможность осознать деятельность глубоко лично, что ведет к возрастанию качества деятельности и удовлетворения субъекта. Следовательно, важно развивать внутреннюю мотивацию и формировать «глубокий и богатый личностный смысл профессиональной деятельности будущего специалиста» (Андронов 2014, 78).

Сама супервизия строится на разных фокусах, где можно разбирать как чувства и позицию самого специалиста, сложности с клиентским случаем и используемые профессиональные инструменты специалистом, так и заинтересованность психотерапевта, его мотивацию, которые воз-

действуют на дальнейшую эффективность его работы.

Для поддержки мотивации специалиста в работе важно уметь рефлексировать и оценивать свое личное состояние, состояние клиента, а также иметь возможность донести наиболее точное описание случая и самой работы с клиентом до супервизора, поэтому необходимо наблюдать за процессом с разных сторон и ролей, что подразумевает рефлексивно-оценочный компонент.

Данные компоненты будут формироваться при помощи развития профессионально-важных качеств специалиста, постановки целей, определяющихся на базе потребностей и мотивов, распределения задач, а также анализа различных ситуаций, которые позволяют расширить видение психотерапевтического процесса.

На данный момент проводится теоретико-поисковый этап, в рамках которого исследуются материалы по психологической, психолого-педагогической, педагогической и философской областям изучаемой проблемы. Также определяются теоретические и практические уровни работанности данной проблемы.

В настоящее время супервизорский процесс не настолько хорошо изучен, чтобы говорить о возможных воздействиях на мышление специалистов, тем не менее, в рамках данной статьи можно предположить, что гипотетически влияние имеет, так как затрагиваются особо важные

личностные и профессиональные составляющие, что может привести к формированию нового типа мышления – синтетического. Ранее о данном феномене писали еще в классических теориях отечественной психологической науки такие специалисты, как Л. С. Выготский, А. В. Брушлинский и С. Л. Рубинштейн. В то же время, учитывая современные изменения в культурологических и исторических сферах, важно определить, как может сформироваться синтетическое мышление, в особенности у психолога в супервизорском процессе. Для этого необходимо определить гипотетическую структуру профессионального мышления психологов, так как данная структура поможет лучше понять сам процесс супервизии и ее влияния на участников.

Выводы

Таким образом, нами предложена гипотетическая четырехчастная модель структуры мышления психолога в супервизорском процессе, а также определены возможности формирования синтетического мышления у участников супервизии. Мы предполагаем, что в процессе супервизии данные компоненты включаются в процесс супервизии и будут претерпевать изменения. Процесс изменения будет направлен на формирование синтетического мышления важного для профессионального мышления психологов.

Литература

- Андронов, В. П. (2014) Типы и основные компоненты профессионального мышления специалиста. *Интеграция образования*, т. 18, № 1 (74), с. 77–81.
- Булюбаш, И. Д. (2003) *Основы супервизии в гештальттерапии*. М.: Изд-во Института Психотерапии, 223 с.
- Брушлинский, А. В. (2003) *Субъект: мышление, учение, воображение*. М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 407 с.
- Бячкова, Н. Б. (2020) Положение о Совете супервизоров социально-психологических служб г. Саратова. В кн.: *Психологическое консультирование и психотерапия. Раздел «Супервизия». Хрестоматия*. Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 88 с.
- Залевский, Г. В. (2000) Супервизия: основания классификации, концепции и модели. Сообщение 3. *Сибирский психологический журнал*, № 13, с. 94–99.
- Орлов, А. Б., Орлова, Н. А. (2011) Включенная супервизия как супервизия «par excellence». *Консультативная психология и психотерапия*, № 4 (71), с. 5–24.

- Проект «Типовое положение о супервизии для факультетов психологии» (2011). *Национальный психологический журнал*, №1 (5), с. 124–125.
- Якобс, Д., Дэвис, П., Мейер, Д. (1997) *Супервизорство. Техника и методы корректирующего консультирования*. СПб.: Б.С.К., 233 с.
- Bernard, J. M., Goodyear, R. K. (1998) *Fundamentals of clinical supervision*. Needham Heights, MA: Allyn&Bakon, 354 p.
- Hill, C. E., Charles, D., Reed, K. G. (1981) A longitudinal analysis of changes in counseling skills during doctoral training. *Journal of Counseling Psychology*, vol. 28 (5), pp. 428–436.
- Mead, E. (1990) *Effective supervision: A task - oriented model for the mental health professions*. New York: Brunner-Mazel, 190 p.
- Ferenczi, S, Rank, O. (1924) *Die Entwicklungsziele der Psychoanalyse*. Wien, Leipzig, Zurich, 80 p.

References

- Andronov, V. P. (2014) Typy i osnovnye komponenty professional'nogo myshleniya spetsialista [Types and main components of professional thinking of a specialist]. *Integratsiya obrazovaniya — Integration of Education*, vol. 18, no. 1 (74), pp. 77–81. (In Russian)
- Bernard, J. M., Goodyear, R. K. (1998) *Fundamentals of clinical supervision*. Needham Heights, MA: Allyn&Bakon, 354 p. (In English)
- Brushlinsky, A. V. (2003) *Sub"ekt: myshlenie, uchenie, voobrazhenie [Subject: thinking, teaching, imagination]*. Moscow: Izd-vo Mosk. psikholog.-sots. in-ta Publ.; Voronezh: MODEK Publ., 407 p. (In Russian)
- Bulubash, I. D. (2003) *Osnovy supervizii v geshtal'tterapii [Fundamentals of supervision in gestalt therapy]*. Moscow: Publishing House of the Institute of Psychotherapy, 223 p. (In Russian)
- Byachkova, N. B. (2020) Polozhenie o Sovete supervizorov sotsial'no-psikhologicheskikh sluzhbg g. Saratova [Regulations on the Council of Supervisors of Social and Psychological Services of Saratov]. In: *Psikhologicheskoe konsul'tirovanie i psikhoterapiya. Razdel "Superviziya". Khrestomatiya. [Psychological counseling and psychotherapy. Section "Supervision". A textbook]*. Perm: Perm State National Research University Publ., 88 p. (In Russian)
- Ferenczi, S, Rank, O. (1924) *Die Entwicklungsziele der Psychoanalyse*. Wien, Leipzig, Zurich, 80 p. (In German)
- Hill, C. E., Charles, D., Reed, K. G. (1981) A longitudinal analysis of changes in counseling skills during doctoral training. *Journal of Counseling Psychology*, vol. 28 (5), pp. 428–436. (In English)
- Jacobs, D., Davis, P., Meyer, D. (1997) *Supervizorstvo. Tekhnika i metody korrektruyushchego konsul'tirovaniya [Supervision. Techniques and methods of corrective counseling]*. Saint Petersburg: B.S.K. Publ., 233 p. (In Russian)
- Mead, E. (1990) *Effective supervision: A task - oriented model for the mental health professions*. New York: Brunner-Mazel, 190 p. (In English)
- Orlov, A. B., Orlova, N. A. (2011) Vkluychennaya superviziya kak superviziya «par excellence» [Included supervision as "par excellence" supervision]. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya — Consultative Psychology and Psychotherapy*, no. 4 (71), pp. 5–24. (In Russian)
- Proekt "Tipovoe polozhenie o supervizii dlya fakul'tetov psikhologii" [The project "Model regulation on supervision for Psychology faculties" (2011). *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal — National Psychological Journal*, no. 1 (5), pp. 124–125. (In Russian)
- Zalevsky, G. V. (2000) Superviziya: osnovaniya klassifikatsii, kontseptsii i modeli. Soobshchenie 3 [Supervision: bases of classification, concepts and models. Message 3]. *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal — Siberian Psychological Journal*, no. 13, pp. 94–99. (In Russian)