

Психологическая безопасность молодежи, имеющей различный уровень эмоционального интеллекта

Е. Н. Ундуск¹, Д. В. Чехова¹

¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48

Сведения об авторах:

Елена Николаевна Ундуск

e-mail: el-uni@mail.ru

SPIN-код: 3911-2904

ORCID: 0000-0002-2552-8691

Дарья Владимировна Чехова

e-mail: chekhova_darya97@mail.ru

© Авторы (2022).

Опубликовано Российским

государственным

педагогическим

университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Наиболее значимой социальной средой, в которой происходит формирование и раскрытие личностного потенциала молодых людей, является образовательное пространство. Для максимально эффективной актуализации своих функций образовательная среда должна быть безопасной для ее участников. Психологическая безопасность студентов проявляется в ощущении своей защищенности, референтной значимости среды, социальной активности и удовлетворенности процессами взаимодействия. Немаловажную роль при этом играет эмоциональный интеллект, отражающий умение выражать эмоции и осуществлять их регуляцию и позволяющий человеку владеть собой в различных ситуациях, эффективно выстраивать отношения с другими людьми, успешно социализироваться в жизни. Это дает возможность обрести состояние уверенности, спокойствия и удо-

влетворенности. Работа посвящена изучению психологической безопасности молодежи, имеющей различную уровневую организацию эмоционального интеллекта (ЭИ). Объектом исследования выступили 175 студентов 1–2 курса РГПУ им. А. И. Герцена, обучающихся на разных факультетах. Общая выборка была разделена по уровням эмоционального интеллекта (ЭИ) и четырем профильным направлениям (психологическое, техническое, филологическое, спортивно-оборонительное). В ходе исследования использовались методики: Опросник эмоционального интеллекта «ЭИИн» (Д. В. Люсин); «Психологическая безопасность образовательной среды» (в модификации для студентов) (И. А. Баева); «Шкала субъективного благополучия» (А. Перуэ-Баду и др., адаптация В. М. Соколовой). В результате исследования были выявлены показатели психологической безопасности, субъективного благополучия как аспекта психологической безопасности, а также эмоционального интеллекта студентов с низким, средним и высоким уровнями ЭИ; установлены значимые различия этих показателей в группах учащихся, различающихся по профильной направленности. Так, у студентов-психологов отмечена в большей степени способность к пониманию эмоций других людей и способность воздействовать на их эмоциональное состояние, более выраженная удовлетворенность социальными компонентами образовательной среды, в сравнении со студентами других профильных направлений. Выявлено, что студенты, имеющие средний и высокий уровни ЭИ по всем его показателям, во взаимодействии с окружающими более компетентны, нежели студенты с низким уровнем ЭИ. Они более удовлетворены социальными компонентами образовательной среды и больше защищены от психологического насилия во взаимодействии, чем студенты с низким уровнем ЭИ. Отмечено, что студенты с более высоким уровнем ЭИ сильнее ощущают себя физически здоровыми, они достаточно удовлетворены повседневной деятельностью, а также для них более значимо социальное окружение, чем для студентов с низким уровнем ЭИ.

Ключевые слова: психологическая безопасность, субъективное благополучие, эмоциональный интеллект, эмоциональная компетентность, студенты, молодежная среда

Psychological safety of young people with different levels of emotional intelligence

E. N. Undusk¹, D. V. Chekhova¹

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia
48 Moika River Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

Authors:

Elena N. Undusk

e-mail: el-uni@mail.ru

SPIN: 3911-2904

ORCID: 0000-0002-2552-8691

Darja V. Chekhova

e-mail: chekhova_darya97@mail.ru

Copyright:

© The Authors (2022).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. The educational space is the most significant social environment in which the formation and fulfillment of the personal potential of young people takes place. In order to maximize the performance of its functions, the educational environment should be safe for its participants. The psychological safety of students is manifested in their sense of security, the referential significance of the environment, social activity and satisfaction with the processes of interaction. Emotional intelligence plays an important role in psychological safety—it reflects the ability to express and regulate emotions and allows a person to control himself in various situations, effectively build relationships with other people, and successfully socialize in life. This makes it possible to gain a state of confidence, calmness and contentment. The article studies the psychological safety of young people who have

different levels of organization of emotional intelligence (EI). The study involved 175 undergraduate students of Herzen University (Saint Petersburg, Russia) in the 1st and 2nd years of study from different faculties. The total sample was divided by levels of emotional intelligence and four fields of study (psychological, technical, philological, and sports and self-defense). The research used the following methods: the Emotional Intelligence Questionnaire “EmIn” (D. V. Lyusin); Psychological Safety of the Educational Environment (modified for students) (I. A. Baeva); Scale of Subjective Well-Being (Perrudet-Badoux, Mendelsohn, Chiche, adaptation by V. M. Sokolova). The study identified the indicators of psychological safety, subjective well-being (as an aspect of psychological safety) and emotional intelligence of students with low, medium and high levels of EI. Significant differences of these indicators were established depending on the students’ field of study. Specifically, psychology students have a greater ability to understand the emotions of other people and the ability to influence their emotional state. Further, psychology students are more satisfied with the social components of the educational environment than students of other fields of study. The study revealed that students with medium and high levels of EI in all EI indicators are more competent in interacting with others than students with a low level of EI. Students with medium and high levels of EI are more satisfied with the social components of the educational environment and are more protected from psychological violence than students with a low level of EI. It is noted that students with a higher level of EI feel more physically healthy and are quite satisfied with their daily activities. The social environment is also more significant for them than for the students with a low level of EI.

Keywords: information image, teenagers, schoolchildren, psychological problems, social networks

Введение

Проблема психологической безопасности студентов в контексте образовательного пространства обусловлена тем, что вхождение в образовательную среду вуза всегда имеет ряд трудностей для молодых

людей, сопровождающихся психологическим напряжением. Прежде всего, они сталкиваются с достаточно большой учебной нагрузкой, а также с рядом других трудностей, например, с неопределенностью жизненных планов, с социаль-

ной и экономической незащищенностью, отсутствием перспектив трудоустройства и, как следствие, дохода и др. Эти проблемы могут неблагоприятно влиять на психологическое состояние студентов, на их эмоциональный фон.

Важно рассматривать личностные ресурсы в контексте состояния психологической безопасности в образовательном процессе. Действительно, учащиеся проводят достаточно много времени в образовательном пространстве, получают бесценный опыт в ходе выстраивания коммуникации, познают себя и учатся новому. Именно поэтому образовательная среда, в первую очередь, должна быть безопасной.

Проблема безопасности личности широко представлена в работах С. К. Рощина и В. А. Соснина (Рощин, Соснин 1995), Г. В. Грачева (Грачев 1998), И. А. Баевой (Баева 2002; 2006; 2017) и других.

В данном исследовании принято определение безопасной образовательной среды, предложенное И. А. Баевой: «состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье, благополучие и прогрессивное развитие включенных в нее участников» (Баева 2002, 83).

Вместе с тем в контексте юношеского возраста уместно изучать эмоциональный интеллект, поскольку данный возрастной этап – это время, когда у человека формируется эмоциональная культура, ценности и, вместе с этим, происходит исследование себя и своего места в мире. Эмоциональный интеллект трактуется как «совокупность умственных способностей к пониманию эмоций и управлению ими, а также знаний, умений и навыков, операций и стратегий интеллектуальной деятельности, связанных с обработкой и преобразованием эмоциональной информации» (Андреева 2011, 8).

Само явление эмоционального интеллекта рассматривается разными зарубежными и отечественными учеными (Бар-Он 2004; Соловей, Мейер 1997; Гоулман 2022; Люсин 2004; Холодная 2019; Александрова, Богданов 2014 и др.). Авторами выделяются определенные характеристики и особенности эмоционального интеллекта, повышающие эффективность социальных отношений и социальной адаптации, другими словами, являющиеся ресурсными. К таковым относятся: способности и компетентность, позволяющие человеку благоприятно справляться с трудностями (Баева 2006); способность контролировать свое настроение и выстраивать теплые эмоциональные отношения с другим человеком, а также стремиться к реализации цели, несмотря на неудачи (Гоулман 2021); набор способностей (когнитивных и личностных особенностей) (Люсин 2004); качества человека, формирующиеся в процессе взаимодействия и общения (Андреева 2011).

Необходимо отметить, что юношеский возраст представляет собой важный этап эмоционального развития по причине стоящих перед молодыми людьми возрастных задач развития. Одним из основных критериев успешности в межличностных отношениях выступает умение понимать, воспринимать свои эмоции и эмоции окружающих, а также регулировать их.

На данном этапе эмоциональная сфера принимает более устойчивый, окончательный характер. Развитие эмоциональности в юношестве непосредственно связано с индивидуально-личностными особенностями человека, его самооценкой, самосознанием, а также с мотивационной направленностью, системой ценностей и пр. (Общая психология 2004).

Феномену эмоционального интеллекта отводится важная роль в системе личностных ресурсов, находящих отражение в способности понимать свое поведение и возможное поведение окружающих людей, возможности контролировать эмоциональное состояние, а также прогнозировать

вать результат своей деятельности. Все это обуславливает более успешную социальную адаптацию индивида. Вместе с тем значимое место занимает само состояние эмоционального фона, эмоциональной осознанности человека, а также способность выражения и регуляции эмоций. Соответственно, важно обратить внимание и на тот факт, что высокий уровень развития эмоционального интеллекта выступает одним из факторов обеспечения эмоционального благополучия человека.

Материалы и методы

Целью данного исследования является изучение психологической безопасности студентов, имеющих различный уровень эмоционального интеллекта.

В соответствии с целью исследования нами были сформулированы следующие гипотезы:

1. Существуют различия в состоянии психологической безопасности студентов с разным уровнем эмоционального интеллекта.

2. Существует взаимосвязь между уровнем эмоционального интеллекта студентов и их состоянием психологической безопасности.

В исследовании приняло участие 175 студентов 1-2 курса РГПУ им. А. И. Герцена со следующих факультетов: филологический факультет, факультет безопасности жизнедеятельности, факультет математики, институт психологии, институт физической культуры и спорта, институт физики.

Общая выборка была разделена по уровневой организации эмоционального интеллекта на три группы: низкий уровень (57 человек), средний уровень (68 человек), высокий уровень (50 человек) и 4 профильным направлениям: психологический (30 человек), технический (43 человек), филологический (30 человек), спортивно-оборонительный (72 человек).

Для установления уровня эмоционального интеллекта (ЭИ) с целью разделения общей выборки на подгруппы, а также

для выявления специфики межличностного и внутриличностного ЭИ, нами был использован Опросник Эмоционального интеллекта «ЭМИн» Д. В. Люсина. С целью изучения психологической безопасности среды вуза, а также психологической безопасности респондентов, использовалась методика «Психологическая безопасность образовательной среды» И. А. Баевой (в модификации для студентов).

Результаты и их обсуждение

При проведении исследования были получены результаты, которые позволили установить особенности и уровневую организацию эмоционального интеллекта студентов, изучить и проанализировать показатели их психологической безопасности.

Собранные данные были статистически обработаны с помощью программы Statistica (version 13.5.0.17). С целью проверки распределения данных на нормальность использовались критерии Шапиро – Уилка и Колмогорова – Смирнова. Большая часть переменных не прошла проверку на нормальность распределения, поэтому для выявления значимых различий по трем выборкам нами использовался непараметрический критерий – Н-критерий Краскела – Уоллиса.

Первый этап исследования был посвящен изучению особенностей и уровневой организации эмоционального интеллекта студентов. При этом общая выборка студентов была разделена на группы с низким, средним и высоким уровнем ЭИ. На рисунке 1 отображены данные по общему показателю эмоционального интеллекта студентов.

Таким образом, в группу с низким уровнем вошли 57 человек, что составило 33% от общей выборки, в группе со средним уровнем ЭИ были отмечены 68 человек (39%), и с высоким – 50 человек (28%).

Результаты, полученные по всем показателям опросника ЭМИн, представлены на рисунке 2. Из рисунка следует, что средние значения всех шкал опросника



Рисунок 1. Процентное соотношение студентов, имеющих разный уровень общего показателя эмоционального интеллекта



Рисунок 2. Показатели эмоционального интеллекта студентов с учетом его уровневой организации

имеют соответствие с общим показателем эмоционального интеллекта. В частности, как межличностный ЭИ и его аспекты, так и внутриличностный ЭИ с его аспектами у студентов с низким уровнем ЭИ имеют ярко выраженные низкие значения, у студентов со средним уровне ЭИ данные показатели на среднем уровне, у студентов с высоким уровнем отмечаются их наиболее высокие значения.

Проведенный сравнительный анализ (таблица 1) показал, что критерий Краскела – Уоллиса имеет высокую значи-

мость ($p \leq 0,0001$). Следовательно, показатели групп студентов, имеющих разный уровень ЭИ, значимо отличаются друг от друга.

Так, студенты, имеющие низкий и ниже среднего уровень ЭИ, отличаются более низкой способностью к дифференцированию, пониманию природы эмоциональных состояний и переживаний (как своих, так и окружающих), а также к управлению ими, чем студенты со средним уровнем ЭИ. Кроме того, последние обладают более выраженной способностью к саморе-

Таблица 1. Средние значения и значимые различия по показателям эмоционального интеллекта

Показатель	М n1 (57)	Σ(R) n1	М n2 (68)	Σ(R) n2	М3 n3 (50)	Σ(R) n3	Н	р
МЭИ (межличностный)	36,0	2126,5	44,4	6246,0	52,4	7027,5	111,54	0,0001
ВЭИ (внутриличностный)	33,9	2554,5	40,2	5779,5	49,6	7066,0	97,26	0,0001
ПЭ (понимание)	35,0	1994,0	43,0	6174,0	51,6	7232,0	125,35	0,0001
УЭ (управление)	36,3	2312,5	43,0	6138,0	51,2	6949,5	100,99	0,0001
МП (понимание чужих эмоций)	20,1	2551,5	24,8	6119,5	29,1	6729,0	84,29	0,0010
МУ (управление чужими эмоциями)	15,9	2437,0	19,6	6244,0	23,3	6719,0	88,33	0,0010
ВП (понимание своих эмоций)	14,9	2884,0	18,3	5912,0	22,6	6604,0	69,33	0,0001
ВУ (управление своими эмоциями)	11,0	3023,5	13,0	5765,0	16,3	6611,5	66,16	0,0001
ВЭ (контроль экспрессии)	9,4	4096,0	10,4	5955,5	11,9	5348,5	12,92	0,0016

Условные обозначения: n1 – низкий уровень ЭИ; n2 – средний уровень ЭИ; n3 – высокий уровень ЭИ; М – среднее значение; Σ(R) – сумма рангов; Н – значение критерия; р – уровень значимости.

гуляции, прочувствованию эмоций других людей, сопереживанию им, умением воздействовать на настроение окружающих.

Что касается студентов с уровнем ЭИ выше среднего и высоким, то у них на более высоком уровне находится способность понимать чувства и эмоции, как свои, так и окружающих, а также отмечается более высокий уровень умения и потребности в контроле «нежелательных» эмоций и поддержании «желательных» эмоциональных состояний.

Таким образом, проведенный сравнительный анализ позволяет сделать вывод о том, что студенты, имеющие средний и высокий уровни ЭИ по всем его показателям, во взаимодействии с окружающими более компетентны, нежели студенты, имеющие низкий уровень ЭИ и его компонентов.

Кроме того, при учете профильной направленности студентов были выявлены значимые различия по показателям «межличностный эмоциональный интеллект», «понимание чужих эмоций», «управление чужими эмоциями» и общего уровня ЭИ (р<0,05). Можно констатировать, что у студентов психологического профиля обучения в большей степени

развита способность к пониманию эмоций других людей (по внешним проявлениям или интуитивно), они более чутки к переживаниям окружающих, а также они в большей степени способны воздействовать на эмоциональные состояния других людей. Необходимо отметить и то обстоятельство, что у студентов-психологов немало выше уровень межличностного эмоционального интеллекта, а также общий показатель ЭИ. Это может быть связано со склонностью психологов больше анализировать эмоциональное состояние окружающих, отслеживать изменения. Что касается технического, спортивно-оборонительного и филологического профилей обучения, то по всем выборкам значения ЭИ близки к среднему уровню. Обращает на себя внимания тот факт, что на самом низком уровне из всех выборок отмечается показатель «управление чужими эмоциями» у студентов технического направления (М=17,08). Иными словами, у этих студентов способность вызывать у других людей те или иные эмоции, снижать интенсивность их нежелательных эмоций оказывается на низком уровне.

На следующем этапе нами были рассмотрены показатели психологической безопасности студентов, имеющих разный уровень эмоционального интеллекта. В частности, мы изучили отношение испытуемых к образовательной среде вуза,

установили показатели удовлетворенности характеристиками образовательной среды и защищенности от психологического насилия во взаимодействии. Показатели отношения студентов к образовательной среде представлены на рисунке 3.

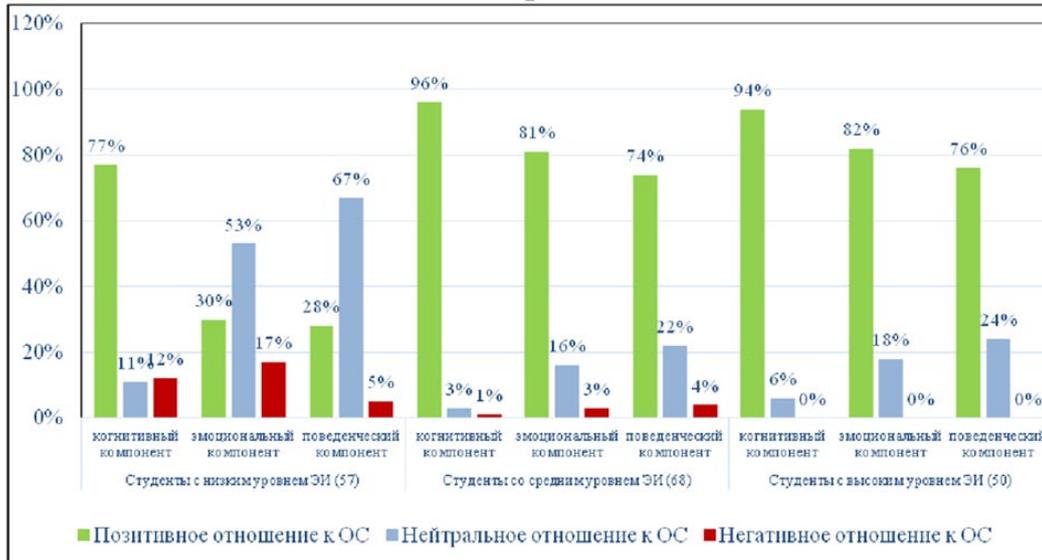


Рисунок 3. Показатели отношения к образовательной среде студентов с разным уровнем ЭИ

На рисунке 3 показано, что оценочные коэффициенты во всех трех выборках являются самыми высокими для когнитивного компонента отношения к образовательной среде. Соответственно, можно сделать вывод, что во всех группах у студентов в большей мере преобладает стремление к самосовершенствованию. Испытуемые считают, что обучение в вузе способствует развитию интеллектуальных и жизненных умений и навыков.

Также обращает на себя внимание то обстоятельство, что в группе студентов с низким уровнем ЭИ по эмоциональному и поведенческому компонентам преобладает нейтральное отношение, и также имеет место негативное отношение к ОС во всех трех аспектах. Данное обстоятельство говорит нам о том, что эти обучающиеся, находясь в университете, не испытывают должного эмоционального комфорта, а сама среда не воспринимается ими как в полной мере референтная.

В группах студентов со средним и высоким уровнями ЭИ преобладают показатели положительного отношения по эмоциональному и поведенческому компо-

нентам. Это указывает на то, что, в целом, студентам этих двух групп комфортен сам процесс нахождения в университете. На уровне ЭИ ниже среднего и на низком уровне в обеих выборках представлен показатель нейтрального отношения касательно всех компонентов. Отметим, что в группе студентов, обладающих средним уровнем ЭИ, единично встречается негативное отношение испытуемых по всем трем компонентам образовательной среды, в то время как у студентов с высоким уровнем ЭИ отсутствует негативное отношение к какому-либо ее аспекту.

Полученные данные по показателям психологической безопасности представлены в таблице 2.

Как видно из таблицы, между группами респондентов существуют значимые различия ($p \leq 0,0001$). Установлено, что как степень удовлетворенности характеристиками ОС, так и защищенность от насилия значимо отличаются у студентов с низким и средним уровнями ЭИ, а также у студентов с низким и высоким уровнями ЭИ, в то время как между студентами, обладающими средним и высоким уров-

Таблица 2. Средние значения и значимые различия по показателям методики «Психологическая безопасность образовательной среды» студентов с разным уровнем ЭИ

Показатель	М n1 (57)	Σ(R) n1	М n2 (68)	Σ(R) n2	М3 n3 (50)	Σ(R) n3	Н	р
Удовлетворенность характеристиками ОС	3,3	2364,0	4,1	6662,5	4,4	6373,5	81,4	0,0001
Защищенность от насилия во взаимодействии	3,4	2393,5	4,2	6497,0	4,7	6509,5	83,5	0,0001

Условные обозначения: n1 – низкий уровень ЭИ; n2 – средний уровень ЭИ; n3 – высокий уровень ЭИ; М – среднее значение; Σ(R) – сумма рангов; Н – значение критерия; р – уровень значимости.

ниями ЭИ, значимых различий не обнаружено. Получается, что для студентов с низким уровнем ЭИ характерен средний уровень удовлетворенности и защищенности, а у студентов с более высоким уровнем ЭИ данные показатели на высоком уровне. Это обстоятельство указывает на то, что студенты с более развитым эмоциональным интеллектом в большей степени удовлетворены социальными компонентами образовательной среды, а также в более высокой степени защищены от психологического насилия во взаимодействии (от угроз, унижения, пренебрежительного отношения и игнорирования со стороны других студентов и преподавателей), чем студенты с низким уровнем ЭИ.

Сравнительный анализ по группам студентов с разными профилями обучения также позволил выявить достоверно значимые различия по приведенным показателям ($p < 0,05$). Для групп студентов технического ($M=3,7$), спортивно-оборонительного ($M=3,9$) и филологического ($M=3,7$) профилей обучения характерен средний уровень по показателю удовлетворенности характеристиками образовательной среды, в то время как в группе студентов психологического профиля удовлетворенность характеристиками среды находится на высоком уровне ($M=4,3$). Это указывает на то обстоятельство, что студенты-психологи в большей степени удовлетворены социальными компонентами образовательной среды, чем студенты других изучаемых профильных направлений. Вместе с тем

студенты технического ($M=4,1$), спортивно-оборонительного ($M=4,3$) и психологического ($M=4,4$) направлений в достаточной степени защищены от психологического насилия во взаимодействии, о чем свидетельствуют значения по данному показателю, в то время как студенты филологического профильного направления недостаточно защищены от проявления психологического насилия в образовательной среде ($M=3,7$).

Выводы

Сравнительный анализ показал, что студенты, имеющие низкий и ниже среднего уровень ЭИ, отличаются более низкой способностью к дифференцированию, пониманию природы эмоциональных состояний и переживаний (как своих, так и окружающих), а также к управлению ими, чем студенты со средним и с высоким уровнем ЭИ. Кроме того, последние обладают более выраженной способностью к саморегуляции, пониманию эмоций других людей, сопереживанию им, умением воздействовать на настроение окружающих.

При учете профильной направленности студентов были выявлены значимые различия по показателям «межличностный эмоциональный интеллект», «понимание чужих эмоций», «управление чужими эмоциями» и общего уровня ЭИ ($p < 0,05$). Отмечено, что у студентов психологического профиля обучения в большей степени развита способность к пониманию эмоций других людей (по внешним проявлениям или интуитивно), они в большей степени способны воздейство-

вать на эмоциональные состояния других людей. Что касается технического, спортивно-оборонительного и филологического профилей обучения, то по всем этим выборкам значения ЭИ близки к среднему уровню.

При изучении психологической безопасности студентов с разным уровнем эмоционального интеллекта были получены значимые различия между студен-

тами, имеющими низким и средним уровнями ЭИ, и студентами, обладающими низким и высоким уровнями ЭИ ($p \leq 0,0001$). Так, для студентов с низким уровнем ЭИ характерен средний уровень удовлетворенности и защищенности, а у студентов с более высоким уровнем ЭИ данные показатели оказались на высоком уровне.

Литература

- Александрова, Н. П., Богданов, Е. Н. (2014) Эмоциональная саморегуляция и личностные факторы стрессоустойчивости. *Прикладная юридическая психология*, №1. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnaya-samoregulyatsiya-i-lichnostnye-factory-stressoustoychivosti> (дата обращения 27.09.2021).
- Андреева, И. Н. (2011) *Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии*. Новополюк: ПГУ, 388 с.
- Баева, И. А. (2002) *Психологическая безопасность в образовании: Монография*. СПб.: Издательство «СОЮЗ», 271 с.
- Баева, И. А. (ред.) (2006) *Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении*. СПб.: Речь, 271 с.
- Баева, И. А. (2017) Психологическая безопасность образовательной среды в структуре комплексной безопасности образовательной организации. *Казанский педагогический журнал*, № 6 (125). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-bezopasnost-obrazovatelnoy-sredy-v-strukture-kompleksnoy-bezopasnosti-obrazovatelnoy-organizatsii> (дата обращения 14.09.2021).
- Гоулман, Д. (2022) *Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ*. М.: Манн, Иванов и Фербер, 544с.
- Грачев, Г. В. (1998) *Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты*. М.: Изд-во РАГС, 125 с.
- Карпов, А. В. (ред.) (2004) *Общая психология: Учебник*. М.: Гардарики, 232 с.
- Люсин, Д. В. (2004) Современные представления об эмоциональном интеллекте. В кн.: *Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования*. М.: Институт психологии РАН, с. 29–35.
- Рошин, С. К., Соснин, В. А. (1995) Психологическая безопасность: новый подход к безопасности человека, общества и государства. *Российский монитор*, № 6, с. 133–145.
- Холодная, М. А. (ред.) (2019) *Психология интеллекта. Парадоксы исследования: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры*. М.: Юрайт, 334 с.
- Mayer, J. D., Salovey, P. (1997) *What is emotional intelligence? Emotional development and emotional intelligence: Educational implications*. N.Y.: Perseus Books Group, p. 3–31.
- Cherniss, C. (2004) Emotional intelligence. *Encyclopedia of applied psychology*. Vol. 2. Oxford: Elsevier, pp. 315–321.

References

- Alexandrova, N. P., Bogdanov, E. N. (2014) Emotsional'naya samoregulyatsiya i lichnostnye faktory stressoustoichivosti [Emotional self-regulation and personal factors of stress resistance]. *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya — Applied Legal Psychology*, no. 1. [Online]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnaya-samoregulyatsiya-i-lichnostnye-factory-stressoustoychivosti> (accessed 27.09.2021). (In Russian)
- Andreeva, I. N. (2011) *Emotsional'nyi intellekt kak fenomen sovremennoi psikhologii [Emotional intelligence as a phenomenon of modern psychology]*. Novopolotsk: PSU Publ., 388 p. (In Russian)
- Baeva, I. A. (2002) *Psikhologicheskaya bezopasnost' v obrazovanii: Monografiya [Psychological safety in education: Monograph]*. Saint Petersburg: Publishing house "SOYUZ", 271 p. (In Russian)

- Baeva, I. A. (2017) Psikhologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noi sredy v strukture kompleksnoi bezopasnosti obrazovatel'noi organizatsii [Psychological safety of the educational environment in the structure of the integrated security of an educational organization]. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal — Kazan Pedagogical Journal*, no. 6 (125). [Online]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-bezopasnost-obrazovatelnoy-sredy-v-strukture-kompleksnoy-bezopasnosti-obrazovatelnoy-organizatsii> (accessed 14.09.2021). (In Russian)
- Baeva, I. A. (ed.) (2006) *Obespechenie psikhologicheskoi bezopasnosti v obrazovatel'nom uchrezhdenii [Ensuring psychological security in an educational institution]*. Saint Petersburg: Rech' Publ., 271 p. (In Russian)
- Cherniss, S. (2004) *Emotional intelligence. Encyclopedia of Applied Psychology*. Tom. 2. Oxford: Elsevier, pp. 315–321. (In English)
- Goleman, D. (2022) *Emotsional'nyi intellekt. Pochemu on mozhet znachit' bol'she, chem IQ [Emotional intelligence. Why it can mean more than IQ]*. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber Publ., 544 p. (In Russian)
- Grachev, G. V. (1998) *Informatsionno-psikhologicheskaya bezopasnost' lichnosti: sostoyanie i vozmozhnosti psikhologicheskoi zashchity [Information and psychological security of the individual: the state and possibilities of psychological protection]*. Moscow: Publishing House of RAGS, 125 p. (In Russian)
- Karpov, A.V. (ed.) (2004) *Obshchaya psikhologiya: Uchebnik [General psychology: Textbook]*. Moscow: Gardariki Publ., 232 p. (In Russian)
- Kholodnaya, M. A. (ed.) (2019) *Psikhologiya intellekta. Paradoksy issledovaniya: ucheb. posobie dlya bakalavriata i magistratury [Psychology of intelligence. Paradoxes of research: studies. manual for bachelor's and master's degree]*. Moscow: Yurayt Publ., 334 p. (In Russian)
- Lyusin, D. V. (2004) Modern ideas about emotional intelligence. In: *Social Intelligence: Theory, Measurement, Research*. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences Publ., pp. 29–35. (In Russian)
- Mayer, J. D., Salovey, P. (1997) *What is emotional intelligence? Emotional development and emotional intelligence: implications for education*. New York: Perseus Books Group, pp. 3–31. (In English)
- Roshchin, S. K., Sosnin, V. A. (1995) Psikhologicheskaya bezopasnost': novyi podkhod k bezopasnosti cheloveka, obshchestva i gosudarstva [Psychological security: a new approach to human security, society and the state]. *Rossiiskii monitor — Russian Monitor*, no. 6, pp. 133–145. (In Russian)