

Значение этико-центрированной концепции человека С. Л. Рубинштейна для психологии духовно-нравственного воспитания

Е. К. Веселова¹

¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48

Сведения об авторе:

Веселова Елена Константиновна

e-mail: elkonves16@yandex.ru

SPIN-код: 7604-9481

Scopus AuthorID: 57190222439

ResearcherID: O-1798-2018

ORCID: 0000-0002-5513-305X

© Автор (2022).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Несмотря на огромное внимание отечественных ученых к трудам Сергея Леонидовича Рубинштейна, его вклад в отечественную психологию духовно-нравственной сферы личности еще не до конца осмыслен. В докладе делается попытка теоретического анализа основных положений концепции С. Л. Рубинштейна, которые дали направление и импульс развитию современным исследованиям психологии духовно-нравственного воспитания в образовании. С. Л. Рубинштейн первым в советской философии ввел проблему человека в центр философского знания и осветил ее с таких позиций, с которых она после 1917 года не рассматривалась. С. Л. Рубинштейн поместил человека в центр своей психологической

концепции и связал с философским учением о бытии. Разработка новейшего варианта философской антропологии – единой онтологической концепции человека в мире – стала серьезным преодолением идеологических барьеров на пути исследования глубинных проблем психологии личности, в частности, психологии нравственной личности, и в разработке психолого-педагогических программ нравственного воспитания. Важнейшей вехой на пути развития психологии духовно-нравственной сферы личности является введенное С. Л. Рубинштейном в психологический тезаурус представление о «действующем» лице как о субъекте собственной активности. Это представление открывает путь для исследования важнейшей проблемы психологии нравственной регуляции поведения – ответственности личности за свою деятельность. Субъект рассматривается С. Л. Рубинштейном не только как деятель, но и как источник причинности бытия. Этот аспект является кардинально важным для психологии нравственного воспитания, будучи прямым основанием воспитания ответственности личности. Нравственное самоопределение человека – это, прежде всего, сознательное самоопределение. С введением понятия «субъект» в психологии нравственности появляется возможность говорить о субъекте – носителе определенной морали, конкретной этической модели самосознания, что позволяет подойти к проблеме воспитания индивидуального морального сознания. Это перекликается с современными зарубежными теориями морального субъекта и находит свое продолжение в отечественных эмпирических исследованиях морального сознания.

Ключевые слова: онтологическая концепция человека С. Л. Рубинштейна, нравственное самоопределение, нравственное воспитание, субъект морального сознания, человек как субъект активности, ответственность личности

The role of S.L. Rubinstein's ethically-centered concept of a human for the psychology of moral and values education

E. K. Veselova¹

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia
48 Moika River Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

Author:

Elena K. Veselova

e-mail: elkonves16@yandex.ru

SPIN: 7604-9481

Scopus AuthorID: 57190222439

ResearcherID: O-1798-2018

ORCID: 0000-0002-5513-305X

Copyright:

© The Author (2022).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. Russian scholars have always showed an interest in the works by Sergei L. Rubinstein and his contribution to the Russian psychology dealing with moral and spiritual issues. The paper is an attempt of a theoretical analysis of the foundations of S. L. Rubinstein's concept, which created momentum for the development of modern research in the psychology of moral and values education. Rubinstein was the first human-centered Soviet philosopher. His approach to the exploration of human-related issues was so unique that it was never repeated after 1917. A human was central to his psychological concept underpinned by the philosophical doctrine of being. Rubinstein developed the newest version of philosophical anthropology—a unified ontological concept of a human in the world. This was a significant step in overcoming ideological barriers to the study of profound issues of personality psychology, in particular, the

psychological aspects of moral and spiritual spheres. The new concept also encouraged the development of psychological and educational programmes of moral and values education.

The milestone in the development of moral and spiritual psychology was Rubinstein's idea of an “acting” person as an agent of activity—a term that made its way to the psychological thesaurus. This idea blazed trail for the study of the central issue in psychology of moral regulation of behavior—individual responsibility for one's actions. Rubinstein approaches the subject not only as an agent of activity but also as a causality of being. This aspect is fundamentally important for the psychology of moral education as the basis for the development of individual responsibility. Moral self-determination of a person is primarily conscious self-determination. Once moral psychology adopted the term “subject”, it became possible to talk about the subject as a source of certain morality and a specific ethical model of self-consciousness. This allows to approach the issues related to the development of individual moral consciousness. This approach resonates with modern foreign theories of the moral subject, while Russian empirical studies of moral consciousness are seen as a follow-up to Rubinstein's research.

Keywords: S. L. Rubinstein's ontological concept of a human, moral self-determination, moral education, subject of moral consciousness, a human as a subject of activity, personality responsibility

Введение

Духовно-нравственное воспитание – это многофакторный процесс, который определяется многочисленными объективными и субъективными детерминантами. Динамичность и изменчивость воспитания целостной личности, не только обладающей профессиональными знаниями, но и готовой к самореализации и

противостоянию стрессам, в современных условиях цифровой эпохи определяет сложность этого процесса. Воспитательная работа является важной составляющей образовательной деятельности и в школе, и в вузе.

В современную эпоху цифровизации образования учебный процесс зачастую не направлен на человека и на его суще-

ностные качества, духовные и нравственные компоненты воспитательной среды слабо выражены либо полностью отсутствуют как в содержании, так и в технологиях учебно-воспитательного процесса. Это губительно сказывается на формировании личности будущих граждан России, не происходит формирования самого главного – готовности к активной, социально позитивной гражданской деятельности.

Проблемами на пути духовно-нравственного воспитания сегодня являются: усиление тенденций к интеллектуализации и прагматизации программ обучения, обедненность и примитивизм ценностно-смыслового содержания образовательной среды, в которой развивающаяся личность не находит нравственных идеалов для духовного и нравственного возрастания.

Однбокое акцентирование развития личности на когнитивной сфере в ущерб нравственной составляющей, которая требует неразрывной взаимосвязи учащегося как целостного человека с жизненной средой, является большой психолого-педагогической проблемой. Эта проблема может быть преодолена принятием за основу научного наследия С. Л. Рубинштейна, который, используя идею физиологической школы И. М. Сеченова – И. П. Павлова о тесной взаимосвязи человека с окружающей средой, соединил ее с психологическим и философским ракурсом рассмотрения человеческого бытия, показав невозможность понимания сущности человека вне этического измерения (Гладнева 2010).

Единая онтологическая концепция «человека в мире» как основание концепций нравственного воспитания личности

В ситуации современной рыночной идеологии, когда вопросы нравственности ушли на второй план, проект онтологического обоснования нравственного в человеке С. Л. Рубинштейна является важным основанием переосмысления

механизмов нравственного функционирования личности и придания ему онтологического статуса (Прытков, Конашенкова, Харитонов 2019).

В отечественной психологии сегодня медленно, но верно оформляется и развивается новое направление «нравственная психология», теоретические основания которой заложены в фундаментальном труде «Человек и мир» С. Л. Рубинштейна (Веселова 2003; Борисова 2018; Воловикова 2018). Рубинштейн был первым в советской психологической науке, кто четко обосновал роль нравственного закона в жизни человека и восстановил этикоцентрированный взгляд на мир и человека, традиционно занимавший центральное место в дореволюционной психологии.

Включение в эпицентр философского знания проблемы человека и обоснование ее связи с философским понятием онтологии (как учения о бытии, о сущем) позволило Рубинштейну включить нравственную составляющую в сферу психологии личности и утверждать, что ценность человека определяется тем, какие отношения к другому человеку он способен устанавливать.

Разработка С. Л. Рубинштейном новейшего варианта философской антропологии – единой онтологической концепции человека в мире – позволила восстановить философскую психологию в историческом ряду традиционных отечественных психологических идей, прерванных в послереволюционной науке.

Его учение о человеке и мире можно назвать этико-центрированным. «Идейным содержанием и системой понятий, этика отвечает на сократовский вопрос: что такое человек?» (Рубинштейн 2012, 166).

В таком ракурсе основная онтологическая задача субъекта полностью соответствует основной этической задаче. Базовым в концепции Рубинштейна является положение о том, что этическое, нравственное является общечеловеческим законом, обязательным для всех людей. Ру-

бинштейн вводит понятие «нравственное законодательство» и обосновывает роль нравственного закона в жизни человека.

Поиск «человеческого в человеке»

Уникальность концепции личности С. Л. Рубинштейна связана с провозглашением им цели психологии как поиска «человеческого в человеке». Именно нравственность и духовность являются такими собственно человеческими феноменами. Они определяют нравственную жизнь личности, ее духовную историю. Предложенный Рубинштейном путь постижения «человеческого в человеке» дает возможность не только отстоять сущностное в человеке, но и очертить границы, вторжение за которые нарушает целостность личности. Идея «очеловечивания» предполагает проявление подлинности и правдивости личности в общении с другими. Рубинштейн говорит об этом уже в первых своих трудах и более направленно и внимательно разрабатывает эту идею в этической проблематике своей последней книги «Человек и мир» уже как проблему «Я и другой» (Рубинштейн 2012).

С. Л. Рубинштейн много внимания уделял высшим потребностям личности, применяя по отношению к ним понятие духовности и увязывая с ними творческие и нравственные устремления, облагораживающие человека. Человек в своей жизни должен разворачивать именно потенциал своей «человечности», заключающийся во врожденном характере духовно-нравственных потребностей, для развития которых должны быть созданы все условия, особенно в начале человеческой жизни, в детстве и в юности.

«Действующее лицо» как субъект собственной активности и как источник причинности бытия

С. Л. Рубинштейн первым стал понимать под субъектом психической деятельности человека как субъекта собственной жизни, а не некий абстрактный конструкт, и перевел абстрактную категорию субъекта из философского плана

в конкретно-психологический. Таким образом, с введением понятия «субъект» в психологии нравственности появляется возможность говорить о субъекте – носителе определенной морали, определенной этической индивидуальной модели, а также о важнейшей психологической категории – нравственном самосознании. Нравственное самоопределение человека – это, прежде всего, сознательное самоопределение.

Эта идея Рубинштейна предваряет результаты современных зарубежных исследований о решающей роли «морального Я» в регуляции нравственного поведения. Современный авторитетный зарубежный исследователь психологии морали Аугусто Блази (Blasi 1980) ставит целостного морального субъекта и его моральное самосознание в центр своей модели нравственного функционирования. Как показали его исследования, именно моральное Я субъекта (моральная идентичность) является центральным фактором, определяющим его нравственное поведение в целом, и, будучи сопряженным с моральной ответственностью, играет главную роль в регуляции нравственного поведения.

Понимание Рубинштейном субъекта как источника *виновности*, причинности создаваемых им жизненных ситуаций, связанных с отношениями между людьми, является центральной объясняющей идеей и теоретической основой построения образовательных программ с учетом центрирования педагогической коммуникации на внутренней психологической мотивации совестливого акта.

Выводы

Таким образом, трудно переоценить значение трудов С. Л. Рубинштейна для современной психологии нравственности и ее практического приложения – программ духовно-нравственного воспитания в образовательных учреждениях разного уровня. Именно мировоззренческие основания этической концепции С. Л. Рубинштейна, которые обозначены в его ра-

ботах как *этика, включенная в онтологию*, есть выражение включенности нравственности в жизнь. Без онтологической концепции человека невозможно было бы говорить об этике и нравственности. С появлением его концепции это стало возможным, и фактически эту концепцию можно назвать парадигмой в сфере духовно-нравственного воспитания, так как она создает широкие возможности для дальнейшего развития так необходимой сегодня психологии нравственности и разработки ее прикладных аспектов в сфере образования.

Литература

- Борисова, Н. В. (2018) С. Л. Рубинштейн о «нравственном законе». *Институт психологии Российской академии наук. Человек и мир*, т. 2, № 2, с. 52–64.
- Веселова, Е. К. (2003) Экзистенциально-онтологическая концепция нравственного функционирования личности. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия, политология, социология, психология, право, международные отношения*, № 2, с. 92–106.
- Воловикова, М. И. (2018) Нравственная психология: современное состояние и перспективы исследований. *Социальная и экономическая психология*, т. 3, № 2 (10), с. 6–29.
- Гладнева, Е. В. (2010) С. Л. Рубинштейн: от деятельностной концепции человека к целостной философской антропологии. *Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина*, № 2, с. 35–44.
- Прытков, В. П., Конашкова, А. М., Харитонов, В. В. (2019) Онтологические основания этики: от замысла С. Л. Рубинштейна к реализации. *Социум и власть*, № 6 (80), с. 111–120.
- Рубинштейн, С. Л. (2012) *Человек и мир*. СПб.: Питер, 224 с.
- Blasi, A. (1980). Bridging moral cognition and moral action: A critical review of the literature. *Psychological bulletin*, vol. 88, pp. 1–45. DOI: 10.1037//0033-2909.88.1.1

References

- Blasi, A. (1980). Bridging moral cognition and moral action: A critical review of the literature. *Psychological bulletin*, vol. 88, pp. 1–45. DOI: 10.1037//0033-2909.88.1.1 (In English)
- Borisova, N. V. (2018) S. L. Rubinshtein o “nравstvennom zakone” [S. L. Rubinstein on the “moral law”]. *Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Chelovek i mir*, vol. 2, no. 2, pp. 52–64. (In Russian)
- Gladneva, E. V. (2010) S. L. Rubinshtein: ot deyatel'nostnoi kontseptsii cheloveka k tselostnoi filosofskoi antropologii [S. L. Rubinstein: from the human activity concept to the holistic philosophical anthropology]. *Vestnik LGU im. A. S. Pushkina — Bulletin of LSU named after A. S. Pushkin*, no. 2, pp. 35–44. (In Russian)
- Prytkov, V. P., Konashkova, A. M., Haritonov, V. V. (2019) Ontologicheskie osnovaniya etiki: ot zamysla S. L. Rubinshteina k realizatsii [Ontological foundations of Ethics: from the idea of S. L. Rubinstein to implementation]. *Socium i vlast' — Society and Power*, no. 6 (80), pp. 111–120. (In Russian)
- Rubinstein, S. L. (2012) *Chelovek i mir [Man and the world]*. Saint Petersburg: Piter Publ., 224 p. (In Russian)
- Veselova, E. K. (2003) Ekzistentsial'no-ontologicheskaya kontseptsiya nравstvennogo funktsionirovaniya lichnosti [Existential-ontological concept of moral functioning of personality]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 6. Filosofiya, politologiya, sotsiologiya, psikhologiya, pravo, mezhdunarodnye otnosheniya — Bulletin of St. Petersburg University. Series 6. Philosophy, Political Science, Sociology, Psychology, Law, International Relations*, no. 2, pp. 92–106. (In Russian)
- Volovikova, M. I. (2018) Nравstvennaya psikhologiya: sovremennoe sostoyanie i perspektivy issledovaniya [Moral psychology: the current state and prospects of research]. *Social'naya i ekonomicheskaya psikhologiya — Social and Economic Psychology*, vol. 3., no. 2 (10), pp. 6–29. (In Russian)