

Инновационный потенциал личности учителей, осуществляющих обучение по адаптированным программам

З. С. Высоцкая¹, В. В. Кинелева², А. Н. Кошелева²

¹ ГБОУ СОШ № 313 Фрунзенского района Санкт-Петербурга
192283, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Олеко Дундича, д. 25, корп. 3, литера А

² Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48

Сведения об авторах:

Злата Сергеевна Высоцкая
e-mail: solaris33@yandex.ru

Валентина Вячеславовна Кинелева
e-mail: kineleva@yandex.ru
SPIN-код: 8247-8750
ORCID: 0000-0002-7290-459X

Александра Николаевна Кошелева
e-mail: alkosh@inbox.ru
SPIN-код: 3957-8608
Scopus AuthorID 57193243586
ResearcherID: E-3406-2017
ORCID: 0000-0003-2497-6414

© Авторы (2022).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. В статье излагаются результаты исследования, целью которого являлось изучение инновационного потенциала личности учителей, осуществляющих обучение по адаптированным образовательным программам. В исследовании приняли участие учителя, реализующие адаптированные общеобразовательные программы, и учителя общеобразовательных школ. Предмет исследования: компоненты инновационного потенциала личности, отношение к инновациям, широта познавательной позиции. Гипотезой исследования является предположение, что инновационный потенциал личности педагогов, реализующих адаптированные программы, имеет специфические особенности.

Методики исследования: опросник «Изучение особенностей проявления инновационного потенциала личности (ИПЛ)» (Ю. А. Власенко); опросник М. Кертона (Kirton Adaptation-Innovation Inventory – KAI) для определения типа инновационного мышления; методика исследования отношения личности к инновациям (Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко); экспресс-диагностика эмоционального выгорания у педагогов (О. Л. Гончарова); методика «Идеальный компьютер» (М. А. Холодная). Математико-статистическая обработка данных: качественный анализ; непараметрический U-критерий Манна – Уитни для независимых выборок; корреляционный анализ Пирсона.

Результаты исследования позволяют говорить о том, что среди педагогов, реализующих адаптированные программы, больший процент педагогов молодых, с меньшим стажем работы, преимущественно имеющих первую квалификационную категорию. Педагоги данной группы менее склонны представлять свой опыт на конкурсах и конференциях, а также посещают меньше курсов повышения квалификации, чем педагоги, реализующие общеобразовательные программы.

Педагоги, реализующие общеобразовательные программы, в отличие от педагогов, реализующих адаптированные программы, склонны негативно-генерализованно вести себя в ситуации неопределенности и перемен, с осторожностью оценивая новое. Педагоги, реализующие адаптированные программы в своей профессиональной деятельности, чаще осмысленно-интенсивно ведут поиск нового, чаще позитивно-дифференцированно относятся к переменам, инициативно-преобразовательно ведут себя в инновационной ситуации, у них выше коэффициент новаторства и склонность работать в условиях постоянных изменений. Они готовы к переоценке существующего опыта, и их решения коллектив воспринимает как рискованные, радикальные и оригинальные. Однако такие педагоги часто не доводят начатое дело до конца и не склонны к жесткому исполнению правил, а также не ориентируются на мнение других участников образовательного процесса.

Среди педагогов, реализующих адаптированные программы, больший процент склонных к новаторству. Они позитивно относятся к инновациям, что обусловлено как возрастом педагогов, так и условиями деятельности.

Ключевые слова: отношение к инновациям, инновационный потенциал личности, адаптированные общеобразовательные программы, педагоги

Innovative potential of the personality of teachers who teach adapted programs

Z. S. Vysotskaya¹, V. V. Kineleva², A. N. Kosheleva²

¹ School Number 313 of Frunzensky District of St. Petersburg
Letter A, Unit 3, 25 Oleko Dundicha Str., St. Petersburg 192283, Russia

² Herzen State Pedagogical University of Russia
48 Moika River Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

Authors:

Zlata S. Vysotskaya

e-mail: solaris33@yandex.ru

Valentina V. Kineleva

e-mail: kineleva@yandex.ru

SPIN: 8247-8750

ORCID: 0000-0002-7290-459X

Aleksandra N. Kosheleva

e-mail: alkosh@inbox.ru

SPIN: 3957-8608

Scopus AuthorID 57193243586

ResearcherID: E-3406-2017

ORCID: 0000-0003-2497-6414

Copyright:

© The Authors (2022).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. The article presents the results of the study of the innovative potential of the personality of teachers who implement adapted educational programs. The study involved teachers who implement adapted general education programs and teachers of general education schools. The study focused on the components of innovative potential of personality, attitude to innovations, and width of cognitive position. The hypothesis of the study was the assumption that there are specific features of the innovative potential of the personality of teachers who implement adapted programs.

The following research methods were used: the questionnaire "Studying the Peculiarities of Personal Innovation Potential (PIP)" (Y. A. Vlasenko); Kirton Adaptation-Innovation Inventory (KAI) to determine the type of innovative thinking; the method of research of the attitude towards innovations (N. M. Lebedeva, A. N. Tatarko); the express-diagnostics of emotional burnout of teachers (O. L. Goncharova); and "Ideal Computer" (M. A. Kholodnaya).

Mathematical and statistical data were processed using qualitative analysis, nonparametric Mann-Whitney U-criterion for independent samples, and Pearson data correlation analysis.

The study shows that among the teachers who implement adapted programs, a higher percentage of teachers are young, have less work experience, and mostly have the 1st qualification category. Teachers in this group are less likely to present their experience at competitions and conferences and attend fewer professional development courses than teachers implementing general education programs.

Teachers who implement general education programs, unlike those who implement adapted programs, tend to behave in a situation of change and uncertainty in a generally negative way, being cautious in assessing new things. Teachers who implement adapted programs more often search for new things in a meaningful and intensive way. Further, they have mostly positive-differentiated attitude towards changes, behave in an innovative situation in a proactive and innovative way, and have a higher innovation coefficient and higher tendency to work in conditions of permanent changes. They are also ready to re-evaluate the existing experience, and their decisions are perceived by colleagues as risky, radical and original. However, such teachers often do not bring the started work to the end and are not inclined to strict compliance with the rules, nor do they tend to heed the opinion of other participants of the educational process.

Among the teachers who implement adapted programs there is a higher percentage of those who are inclined to innovate. They have a positive attitude to innovations because of their younger age and the conditions of their work.

Keywords: attitude towards innovation, innovative potential of the personality, adapted general education programs, teachers

Введение

Современный мир можно рассматривать как эпоху инновационного общественного развития, которое, в свою очередь, предъявляет особые требования к человеку, участнику инновационных процессов. На уровне государства и организации выделяется большое количество ресурсов для развития инновационного потенциала, так как именно он является важнейшим элементом устойчивости любой компании, ее активного совершенствования.

Каждый специалист стремится усовершенствовать свою деятельность, в том числе и профессиональную; иными словами, в каждом человеке заложено стремление к совершенствованию, и каждый человек обладает определенным потенциалом к внедрению нового в свою жизнь, при этом данное стремление развито у разных людей в различной степени (Баранова, Демиденко 2017).

Однако лишь определённые характеристики личности и ценностные установки соответствуют данным требованиям. Для инновационной личности характерны открытость познавательной позиции, умение брать ответственность на себя, идти на риск, креативность, склонность к сотворчеству (Терехова 2018).

Рассматривая «инновационный потенциал» в широком понимании, его можно трактовать как склонность личности к изменениям и созданию принципиально нового, усовершенствованного продукта, который удовлетворяет возникающие потребности у инноватора или потребителей (Клочко, Галажинский 2019). Понятие «инновационный потенциал личности» по всем характеристикам комплексное и отражает как свойства личности инициатора нововведений, так и склонность к принятию инноваций в деятельности. То есть для инновационного потенциала личности характерна как преобразовательная деятельность, так и осмысленное принятие инноваций.

Интерес к вопросу инновационного потенциала личности устойчив с точки зре-

ния как теории, так и практики, и это связано с потребностью ввода инноваций в самые разные сферы жизни общества. Образование – одна из самых изменчивых и динамично развивающихся отраслей современной экономики России, и, как следствие, оно испытывает самые большие потребности в развитии инновационного потенциала у педагогов. Увеличивается количество детей, обучающихся по адаптированным общеобразовательным программам, увеличивается потребность в педагогах новаторах, обучающихся детей с ОВЗ.

Целью нашего исследования стало изучение инновационного потенциала личности учителей, осуществляющих обучение по адаптированным образовательным программам. В исследовании приняли участие учителя, реализующие адаптированные общеобразовательные программы, и учителя общеобразовательных школ. Предмет исследования: компоненты инновационного потенциала личности, отношение к инновациям, широта познавательной позиции. Гипотезой исследования стало предположение о том, что инновационный потенциал личности педагогов, реализующих адаптированные программы, имеет специфические особенности.

Материалы и методы

В исследовании приняли участие учителя, реализующие адаптированные общеобразовательные программы (IV вид, ЗПР) и учителя общеобразовательных школ, всего 59 человек в возрасте от 22 до 67 человек. Деление выборки на 2 группы происходило на основе данных том, реализуют ли они в своей деятельности адаптированные общеобразовательные программы или нет. В первую группу респондентов отнесены педагоги с опытом реализации общеобразовательных программ, во второй группе педагоги с опытом работы по адаптированным общеобразовательным программам. В группу педагогов, реализующих адаптированные программы, вошло 22 педагога, в группу

педагогов, реализующих общеобразовательные программы, – 37 человек.

В соответствии с целью, задачами и гипотезой исследования были использованы следующие методы:

- Психодиагностические методы:

1. Опросник адаптации-новаторства Кертона (KAI) (Vlasova 2021). Назначение методики: выявление предпочитаемого стиля мышления, который влияет на подход человека к принятию решения, решению задач и творчеству вообще.

2. Методика изучения особенностей проявления инновационного потенциала личности (ИПЛ) Ю. А. Власенко: предназначена для выявления социально-демографических характеристик, профессиональной подготовки, причин работы в дистанционном формате и особенности проблематики в очном и дистанционном консультировании (Власенко 2003).

3. Экспресс-диагностика эмоционального выгорания у педагогов (автор О. Л. Гончарова). Данный опросник позволяет определить степень выраженности профессионального выгорания (Гончарова 2016).

4. Методика исследования отношения личности к инновациям Н. М. Лебедевой, А. Н. Татарко (Митина 2014).

5. Методика «Идеальный компьютер» Э. Г. Гельфман, М. А. Холодной, Л. Н. Демидовой (Лебедева, Татарко 2009). Данная методика предназначена для измерения меры открытости познавательной позиции (особенности индивидуального умственного кругозора, проявляющиеся в особенностях репрезентации событийного содержания мира).

- Методы математической обработки: непараметрический U-критерий Манна – Уитни для независимых выборок, корреляционный анализ Пирсона.

Результаты и их обсуждение

Наибольшее количество педагогов, реализующих адаптированные программы, имеют стаж работы до 10 лет – 81,82%, и лишь по 9% имеют стаж более 10 лет. В группе педагогов, работающих по обще-

образовательным программам, распределение педагогов, равномернее: 21,62% (от 0 до 5 лет), 24,32% (от 5 до 10 лет) 16,22% (от 10 до 15 лет).

В группе педагогов без категории распределение по квалификационным категориям достаточно равномерно: 16,22 % педагогов, реализующих общеобразовательные программы, и 13% педагогов, реализующих адаптированные программы. В группе педагогов, имеющих первую категорию, распределение не равномерно и преобладают педагоги, реализующие адаптированные программы, – 68,18%. Педагогов, реализующих общеобразовательные программы, 27,03%, что примерно в два раза меньше. Эти показатели можно объяснить невысокими критериями аттестации для педагогов ОВЗ и большим количеством требований к педагогам, реализующим общеобразовательные программы.

Противоположную картину можно наблюдать в группе аттестации на высшую категорию: в ней преобладают педагоги, реализующие общеобразовательные программы – 56%, а педагогов, реализующих адаптированные программы, только 18%.

Можно предположить, что педагогам, работающим с детьми с ОВЗ, достаточно сложно набрать нужное количество баллов, так как дети данной категории не могут показать высокие результаты в учебной и конкурсной деятельности.

Что касается конкурсного движения, мы наблюдаем, что педагоги, реализующие адаптированные программы, проявляют незначительную активность в данном направлении: всего 9% участвовали в 2-3 конкурсах, 8% в 3 конкурсах и 77% респондентов данной группы не принимали участия в конкурсах. Педагоги, реализующие общеобразовательные программы, более активны: участвовали в 1 конкурсе 32,43%, в 2-х конкурсах 13,51%, в 3 конкурсах 4,55% респондентов.

Среди педагогов, реализующих адаптированные образовательные программы,

большой процент молодых, с меньшим стажем работы в образовательном учреждении, преимущественно имеющих первую квалификационную категорию. Педагоги данной группы в меньшей степени склонны представлять свой опыт на конкурсах и конференциях, а также посещают меньше курсов повышения квалификации, чем педагоги, реализующие общеобразовательные программы, что может объясняться как высокой загруженностью педагогов, реализующих адаптированные программы и меньшим опытом работы, так и особенностями аттестационных процедур.

Анализ результатов изучения компонентов инновационного потенциала личности (ИПЛ) выявил, что в основном гносеологический, аксиологический и праксеологические аспекты выражены у педагогов на среднем уровне. Высокий уровень ориентации в новом информационном пространстве, а также возможность обнаружения такого пространства, продемонстрировали 16% педагогов. Действовать с высокой долей эффективности в новой ситуации умеют 7% учителей; 6% адекватно оценивают новые явления. В группе педагогов, реализующих общеобразовательные программы, преобладают учителя с наиболее высокой выраженностью праксеологического аспекта ИПЛ. Можно предположить, что педагоги, реализующие адаптированные программы, менее склонны эффективно действовать в новой ситуации. А также можно сказать, что педагоги обеих групп затрудняются при оценке нового явления.

Наибольшее количество педагогов в качестве преобладающего стиля реализации демонстрируют осмысленно-интенсивный, позитивно-дифференцированный, инициативно-преобразовательный: 37% педагогов, реализующих общеобразовательные программы и 68,18 % педагогов, реализующих адаптированные программы. Они осмысленно и интенсивно ищут новые подходы в своей деятельности, позитивно и разумно относятся к переменам, иници-

ативно преобразовывают действительность и активно ведут себя в инновационной ситуации.

Педагоги, реализующие адаптированные программы, в основном склонны к реализации осмысленно-интенсивного, позитивно-дифференцированного, инициативно-преобразовательного стиля. Педагоги, реализующие общеобразовательные программы, склонны к реализации осмысленно-интенсивного, негативно-генерализованного, вынужденно-приспособительского и осмысленно-интенсивного, позитивно-дифференцированного, инициативно-преобразовательного стиля.

Анализ результатов, полученных в исследовании по методике М. Кертона, показывает, что в каждой из групп учителей, реализующих адаптированные и общеобразовательные программы, присутствуют примерно в равной степени как представители, склонные к адаптации, так и новаторы. По мнению М. Кертона, любой стиль творческого подхода к решению проблем может быть эффективным, но чем разнообразнее группа по стилям решения проблем, тем сложнее становятся взаимоотношения в коллективе. В этом случае члены группы понимают и ценят преимущества разнообразия стилей, и группа в целом способна эффективнее работать над новыми проектами или решением нетипичных задач.

В каждой из групп учителей, реализующих, адаптированные и общеобразовательные программы, присутствуют представители, склонные к адаптации – 45,90% и 43,20% соответственно. Такие педагоги работают, совершенствуя существующие методы и технологии, доводя их до совершенства, им нравятся четкие, понятные, стабильные условия труда. Педагоги данной категории точны, разумны, методичны, надежны. Они умеют решать проблемы проверенным путем и предлагают решения, которые приемлемы для большинства. Для них не характерна конфликтность, и именно они обеспечивают стабильность группы.

Педагоги-адаптеры продуцируют меньшее количество инноваций. Их решения чаще направлены на улучшение существующих педагогических практик. Идеи, выдвигаемые педагогами-адаптерами, более практичны, понятны, легко реализуемы в целом. Адаптеры более тщательны и методичны в анализе ситуации, используют больше информации. Их решения эффективны в краткосрочной перспективе и нацелены на сохранение существующего порядка и стабильности. Педагоги-адаптеры успешнее вписываются в существующие структуры и правила организации, а также лучше сотрудничают друг с другом при решении проблем внутри этих структур. Их решения ожидаемы и согласованы (консенсуальны).

В группе педагогов-инноваторов распределение не равномерно: педагогов, реализующих адаптированные программы, значительно больше (72,70%), что обусловлено спецификой профессиональной деятельности; педагогов, реализующих общеобразовательные программы, всего 18,10%. Педагоги-новаторы могут работать в условиях постоянных изменений, склонны к переоценке существующего опыта и выдвижению новых проблематик, однако часто не доводят начатое дело до конца. Их решения коллектив воспринимает как рискованные, радикальные и оригинальные, но не практичные и интересные только в долгосрочной перспективе. Педагоги-новаторы не склонны к жесткому исполнению правил и ориентации на мнение других участников образовательного процесса.

Также в исследовании было проанализировано отношение педагогов к инновациям.

В группах педагогов, реализующих общеобразовательные и адаптированные программы, одинаково высокие показатели их расположенности к инновациям: 37,20% и 36,60% соответственно. В выделенных группах проявляется высокий уровень креативности. Эти педагоги готовы отклоняться от традиционных или

принятых схем мышления для принятия и создания принципиально новых идей, они способны к решению проблем, возникающих внутри статичных систем, склонны к риску ради достижения успеха, могут комфортно чувствовать себя в нестабильной среде, ориентированы на будущее, и убеждены, что инновации – это путь к успеху. Кроме того, расположенные к инновациям педагоги готовы к вложению материальных и психологических ресурсов в свою деятельность, склонны искать новые возможности для достижения целей и не испытывают страха совершения ошибки, способны конструктивно реагировать на трудности, внутренне готовы к восприятию нового.

Педагогов, реализующих адаптированные программы и демонстрирующих негативное отношение к инновациям, меньше (24%), чем педагогов, реализующих общеобразовательные программы (33%).

Педагоги, реализующие адаптированные программы, более позитивно относятся к инновациям, чем педагоги, реализующие общеобразовательные программы. Это может быть обусловлено как возрастом педагогов, так и условиями деятельности.

Выводы

Среди педагогов, реализующих адаптированные образовательные программы, больший процент педагогов молодых, с меньшим стажем работы в образовательном учреждении, преимущественно имеющих первую квалификационную категорию. Педагоги данной группы в меньшей степени склонны представлять свой опыт на конкурсах и конференциях, и посещают меньше курсов повышения квалификации, чем педагоги, реализующие общеобразовательные программы. Это можно объяснить как высокой загруженностью педагогов, реализующих адаптированные программы, так и их меньшим опытом работы и особенностями аттестационных процедур.

Среди педагогов, реализующих адаптированные программы, больше склонных

к осмысленно-интенсивному обнаружению новой информации, новое явление они оценивают позитивно-дифференцированно, в основном инициативно-преобразовательно ведут себя в инновационной деятельности. Педагоги, реализующие общеобразовательные программы, склонны к осмысленно-интенсивному стилю обнаружения новой информации, негативно-генерализованному стилю поведения в ситуации неопределенности и перемен, они с осторожностью оценивают новое, адаптируются к изменениям, и так же осмысленно-интенсивно ведут обнаружение новой информации, позитивно-дифференцированно оценивают новое явление, инициативно-преобразовательно ведут себя в инновационной деятельности.

Педагоги, реализующие в своей профессиональной деятельности адаптированные образовательные программы, чаще других ведут осмысленно-интенсивный поиск нового, в основном позитивно-дифференцированно относятся к переменам, инициативно-преобразовательно ведут себя в инновационной ситуации.

У педагогов, реализующих адаптированные программы, коэффициент новаторства выше, чем у педагогов, реализующих общеобразовательные программы. Они более склонны к работе в условиях постоянных изменений, к переоценке существующего опыта, их решения коллек-

тив воспринимает как рискованные, радикальные и оригинальные, однако данные педагоги часто не доводят начатое дело до конца. Также они не склонны к жесткому исполнению правил, не ориентируются на мнение других участников образовательного процесса.

В большей степени к обобщению и трансляции своего педагогического опыта в обеих группах педагогов склонны педагоги-адаптеры, реализующие осмысленно-интенсивный тип обнаружения новой информации, готовые к адекватной оценке нового явления и продуктивной инновационной деятельности.

Для педагогов, реализующих адаптированные образовательные программы, центральным компонентом инновационного потенциала личности является взаимодействие с миром на культурном уровне. Интеграцию в современную культурную среду можно рассматривать как средство развития инновационного потенциала личности.

Для педагогов, реализующих общеобразовательные программы, центральным компонентом инновационного потенциала личности является, наряду с взаимодействием с миром на культурном уровне, использование личностных ресурсов в организации повседневной жизни, которые опосредуют позитивно-дифференцированную оценку новых явлений и положительное отношение к инновациям.

Литература

- Баранова, А. А., Демиденко, Н. Н. (2017) Инновационный потенциал личности субъекта труда и структура инновационной деятельности: проблема взаимосвязей. *Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология»*, вып. 4, с. 6–11.
- Власенко, Ю. А. (2003) *Психологический анализ инновационного потенциала личности. Диссертация ... канд. психол. наук*. Симферополь, Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского, 187 с.
- Гончарова, О. Л. (2016) *Диагностический инструментарий психолога*. М.: Принт-Издат, 161 с.
- Клочко, В. Е., Галажинский, Э. В. (2019) Инновационный потенциал личности: системно-антропологический контекст. *Вестник Томского государственного университета*, № 325, с. 146–151.
- Лебедева, Н. М., Татарко, А. Н. (2009) Методика исследования отношения личности к инновациям. *Альманах современной науки и образования*, № 4 (23), ч. II, с. 89–96.
- Митина, Л. М. (2004) *Психология труда и профессионального развития учителя*. М.: Академия, 318 с.

Терехова, Т. А. (2018) Феномен границы в детерминации инновационного потенциала личности. *Baikal Research Journal*, т. 9, № 2, с. 12–24.

Vlasova, V. (2021) Industry-science cooperation and public policy instruments utilization in the private sector. *Journal of Business Research*, vol. 124, pp. 519–528.

References

Baranova, A. A., Demidenko, N. N. (2017) Innovatsionnyi potentsial lichnosti sub"ekta truda i struktura innovatsionnoi deyatel'nosti: problema vzaimosvyazei [Innovative capacity of the personality of the subject of work and the structure of innovation activities: the problem of the interdependence]. *Vestnik TvGU. Seriya "Pedagogika i psikhologiya" — VestnikTvGU. Pedagogy and Psychology Series*, issue 4, pp. 6–11. (In Russian)

Goncharova, O. L. (2016) *Diagnosticheskie instrumentarii pedagoga- psikhologa [Diagnostic tools for pedagogue-psychologist]*. Moscow: Print-Izdat Publ., 161 p. (In Russian)

Klochko, V. E., Galazhinsky, E. V. (2019) Innovatsionnyi potentsial lichnosti: sistemno-antropologicheskii kontekst [Innovative Potential of a personality: System-Anthropological Context]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta — Tomsk State University Journal*, no. 325, pp. 146 –151. (In Russian)

Lebedeva, N. M., Tatarko, A. N. (2009) Metodika issledovaniya otnosheniya lichnosti k innovatsiyam [The Method of research of personality attitude to innovations]. *Al'manakh sovremennoi nauki i obrazovaniya*, no. 4 (23), part II, pp. 89–96. (In Russian)

Mitina, L. M. (20014) *Psikhologiya truda i professional'nogo razvitiya uchitelya [Psychology of teacher's work and professional development]*. Moscow: Academiya Publ., 318 p. (In Russian)

Terekhova, T. A. (2018) Fenomen granitsy v determinatsii innovatsionnogo potentsiala lichnosti [The phenomenon of the border in the determination of the innovative potential of the individual]. *Baikal Research Journal*, vol. 9, no. 2, pp. 12 –24. (In Russian)

Vlasenko, Y. A. (2003) *Psikhologicheskii analiz innovatsionnogo potentsiala lichnosti [Psychological analysis of the innovation potential of a personality]*: PhD dissertation (Psychology). Simferopol, Vernadsky Tauride National University, 187 p. (In Russian)

Vlasova, V. (2021) Industry-science cooperation and public policy instruments utilization in the private sector. *Journal of Business Research*, vol. 124, pp. 519–528. (In English)