УДК 159.9 **DOI** 10.33910/herzenpsyconf-2023-6-13

Метакогнитивные свойства личности студентов профиля «Психология»

Е. Ю. Евстратова[1]

[1] Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка
220030, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Советская, д. 18

Сведения об авторе:

Елена Юрьевна Евстратова
e-mail: helensamarova@gmail.com

© Автор (2023).
Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Метакогнитивность – это способность человека к саморегуляции своих познавательных процессов, к организации и контролю над своей учебной деятельностью. В настоящее время эта концепция получила широкое распространение в психологии обучения и образования.

Изучение метакогнитивных стилей и свойств субъектов образовательного процесса имеет большое значение для понимания причин различной успешности в учебной деятельности и разработки эффективных методов обучения. Понимание метакогнитивных стилей студентов поможет преподавателям разрабатывать индивидуальный подход к обучению каждого студента, учитывая его сильные и слабые стороны, а также уникальный стиль мышления. Изучение метакогнитивных стилей также должно помогать студентам в саморегуляции когнитивной деятельности и повышении учебной эффективности. Познание своих метакогнитивных стилей и свойств, побуждает студентов осознавать свои сильные и слабые стороны в процессе обучения, а также развивать свои метакогнитивные стратегии для улучшения учебных результатов. Метакогнитивные свойства личности субъектов образовательного процесса являются одним из ключевых факторов, определяющих успешность деятельности. Данные свойства отражают индивидуальный подход к решению задач, поиску и обработке информации, организации своего времени и контролю над своей работой.

В статье приводятся результаты эмпирического исследования метакогнитивных свойств личности студентов профиля «Психология» на выборке (n=85) учащихся БГПУ им. М. Танка, Института психологии, дневного (средний возраст 19 лет) и заочного (средний возраст 32 года) отделений. В качестве методического инструментария были выбраны следующие методики: методика диагностики стилевых параметров обучения (А. Саломон, Р. Фелдер), методика диагностики рефлексивности (А. В. Карпов, В. В. Пономарёва), пятифакторный опросник личности 5PFQ (Р. МакКрае, П. Коста), методика диагностики толерантности к неопределённости (С. Баднер). В результате статистического анализа при помощи критерия Спирмена получены значимые корреляции между переменными методик. По критерию Манна – Уитни между группами обнаружены различия.

Полученные результаты могут быть использованы для дальнейших исследований в области метакогнитивности и ее применения в педагогической практике, для профессионального отбора и профессиональной подготовки.

Ключевые слова: метакогнитивность, метакогнитивные стили, метакогнитивные свойства, рефлексивность, студенты-психологи, толерантность к неопределённости

Metacognitive personality properties of psychology students

H. Ye. Evstratova [1]

[1] Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank
18 Sovetskaya Str., Minsk 220030, Belarus

Author:

Helen Ye. Evstratova
e-mail: helensamarova@gmail.com

Copyright:
© The Author (2023).
Published by Herzen State Pedagogical University of Russia.

Abstract. Metacognitiveness is a person's ability to self-regulate their cognitive processes, as well as organize and control their learning activities. Currently, this concept has become widespread in educational psychology.
The study of students' metacognitive styles and properties is important for understanding the reasons behind differences in academic performance. It also makes it possible to developed effective teaching methods. The understanding of students' metacognitive styles will help teachers develop an individual approach to each student, taking into account their strengths, weaknesses and unique style of thinking. Such understanding will help students to self-regulate their cognitive activities and improve their learning effectiveness. It will also encourage students to be aware of their strengths and weaknesses in the learning process, as well as develop their metacognitive strategies to improve academic performance.
The article presents the results of an empirical study of the metacognitive properties of the personality of psychology students. The sample (n=85) includes full-time and part-time students at the Institute of Psychology of the Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank. The following methods were used: a method for diagnosing style parameters of learning (A. Salomon, R. Felder), a method for diagnosing reflexivity (A. V. Karpov, V. V. Ponomareva), a five-factor personality questionnaire (5PFQ) (R. McCrae, P. Costa), and a technique for diagnosing tolerance for uncertainty (S. Badner). As a result of statistical analysis using the Spearman test, significant correlations were obtained between the variables of the said methods.
The results can be used for further research in the field of metacognition and its application in teaching practice, employee recruitment and professional training.

Keywords: metacognitiveness, metacognitive styles, metacognitive properties, reflexivity, psychology students, uncertainty tolerance

Введение

Образование является ключевым фактором развития личности, а также профессионального роста. В современном образовательном процессе его субъекты, сталкиваются с разнообразными заданиями и информацией, которые, в свою очередь, требуют от них развития компетенций и качеств личности, позволяющих им эффективно обучаться и применять полученные знания. Отражение и интериоризация процесса обучения субъектом происходит за счёт основных психических компонентов: психических процессов, психических свойств (качеств), психических состояний (Карпов, Ященко 2007). Для достижения высоких результатов в учебной деятельности студенту необходимо не только обладать навыками и знаниям, но и уметь эффективно организовать свой процесс изучения нового материала, уметь распоряжаться собственным временем, выбирать наиболее оптимальные стратегии для освоения нового, а также самостоятельно оценивать свои успехи и неудачи, рефлексировать свою деятельность. Всё вышеперечисленное наиболее оптимально рассматривать в русле метакогнитивизма.

Предметом исследования в метакогнитивизме является вся сфера метапознания и относящиеся к ней метакогнитивные свойства, навыки, знания (Карпов 2017). В целом, метакогнитивный уровень организации личности играет важную роль в обучении, профессиональной деятельности и развитии личности. Способность регулировать свои когнитивные процессы на метапознавательном уровне помогает человеку более эффективно решать задачи, учиться на своих ошибках и развивать навыки саморегуляции и самопознания, важные в любой профессиональной сфере. Метакогнитивные свойства и процессы личности также влияют на мотивацию и уровень уверенности в собственных способностях. Рефлексивность можно выделять как одно из ведущих свойств личности будущего специалиста-психолога. Профессиональная пригодность специалиста не является простой суммой профессионально-важных качеств, а, скорее, представляет собой уникальную структуру с неповторимой архитектоникой (Толочек 2015; Толочек 2019), где в структуре профессиограммы психолога рефлексивность может занимать центральную позицию. Рефлексия как метапозиция включает в себя осознание и анализ собственных действий, действий других, осознание и контроль своего эмоционального состояния, процессы коммуникации. Она взаимосвязана с формированием интеллектуальной сферы личности (Холодная 2022). Рефлексивность также рассматривается как образование интегративного типа, которое реализовано благодаря синтезу всех метакогнитивных свойств и процессов личности (Карпов, Карпов, Чемякина 2022) Помимо рефлексии, ключевым аспектом личности, влияющим на способность человека адаптироваться к новым ситуациям, быть способным выдерживать быстроизменяющиеся и порой фрустрирующие условия и события социальной среды, является толерантность к неопределённости. А. Г. Матушанская и Б. С. Алишев рассматривают толерантность к неопределённости как глубинный психологический конструкт, который не может быть сведён ни к когнитивным, ни к аффективным компонентам психики, однако, зачастую проявляет себя и в той, и в другой сфере (Матушанская, Алишев 2011).

Количество исследований в области метакогнитивизма, направленных на выделение взаимовлияющих качеств и свойств личности, изучение влияния толерантности к неопределённости на метакогнитивные свойства личности, остаётся недостаточным. Этими факторами обусловлена актуальность исследования.

Материалы и методы

Объектом исследования выступили 85учащихся БГПУ им. М. Танка, института психологии, дневного (возрастной диапазон 18–20 лет) и заочного (возрастной диапазон 20–40 лет) отделений. Для диагностики метакогнитивных свойств личности были выбраны следующие методики: методика диагностики стилевых параметров обучения (А. Саломон, Р. Фелдер), выделяющая активный/рефлекивный, чувствительный/интуитивный, визуальный/вербальный, аналитический/синтетический стили обучения; методика диагностики рефлексивности (А. В. Карпов, В. В. Пономарёва), отображающая общий уровень рефлексивности личности, пятифакторный опросник личности 5PFQ (Р.МакКрае, П.Коста), известный также как «опросник большой пятёрки», выделяющий пять независимых факторов темперамента и характера (экстраверсия/интроверсия, привязанность/обособленность, самоконтроль/импульсивность, эмоциональная неустойчивость/устойчивость, экспрессивность/практичность), а также методика диагностики толерантности к неопределённости (С. Баднер).

Результаты и их обсуждение

Для обработки массива эмпирических данных использовалась программа Statistica. Применялся коэффициет Спирмена для выявления корреляций (см. табл. 1).

Таблица 1. Матрица корреляций

Методика диагностики рефлексивности. Spearman Rank Order Correlations (Spreadsheet1) MD pairwise deleted Marked correlations are significant at p <,05

чув/инт	виз/верб	ан/синт	1 5 фактор-ный опросник	2 5 фактор-ный опросник	3 5 фактор-ный опросник	4 5 фактор-ный опросник	5 5 фактор-ный опросник	толерант-ность к не-определённо-сти
-0,17	0,23	0,027	-0,11	0,16	0,27	0,33	-0,15	0,11

Толерантность к неопределённости. Spearman Rank Order Correlations (Spreadsheet1) MD pairwise deleted Marked correlations are significant at p <,05

чув/инт	виз/верб	ан/синт	рефлек-сивность	1 5 фак-торный опросник	2 5 фак-торный опросник	3 5 фак-торный опросник	5 5 фак-торный опросник	4 5 фак-торный опросник
0,09	0,30	-0,18	0,11	-0,02	0,25	0,06	-0,06	0,26

Активность/рефлексивность. Spearman Rank Order Correlations (Spreadsheet1) MD pairwise deleted Marked correlations are significant at p <,05

рефлек-сивность	1 5 фак-торный опросник	2 5 фак-торный опросник	3 5 фак-торный опросник	4 5 фак-торный опросник	5 5 фак-торный опросник	Толерант рант-ность к неопре-
-0,09	0,24	0,09	0,13	-0,10	0,03	-0,04

2 5 факторный опросник. Spearman Rank Order Correlations (Spreadsheet1) MD pairwise deleted Marked correlations are significant at p <,05

чув/инт	виз/верб	ан/синт	Толерантность к не-определённости	рефлексивность
-0,11	0,08	-0,22	0,25	0,16

Были получены значимые корреляции между следующими показателями методик при p<0, 05: стиль обучения активный/рефлексивный и фактор экстраверсия/интроверсия r=0,24; стиль обучения визуальный/вербальный и рефлексивность r=0,23; стиль обучения визуальный/вербальный и толерантность к неопределённости r=0,29; стиль обучения аналитический/синтетический и фактор привязанность/обособленность r=-0,22; рефлексивность и фактор самоконтроль/импульсивность r=0,26; рефлексивность и фактор эмоциональная неустойчивость/устойчивость r=0,32; толерантность к неопределённости и фактор привязанность/обособленность r=0,24; толерантность к неопределённости и фактор эмоциональная неустойчивость/устойчивость r=0,26.

По критерию Манна – Уитни были получены следующие различия (см. табл. 2): группы испытуемых различаются по показателю стиля обучения визуальный/вербальный U=2,73 при p<0,005 а также по показателю толерантности к неопределенности U=2,15 при p<0,03.

Таблица 2 . Различия по критерию U Манна – Уитни

Показатели	Rank Sum ЗО	Rank Sum – ДО	U	Z	p-value	Valid N ЗО	Valid N -ДО	2*1sided - exact p
Визуальный/вербальный стиль обучения	2314,0	1691,0	656,0	2,74	0,01	44	45	0,006
Толерантность к неопределённости	2243,0	1762,0	727,0	2,15	0,03	44	45	0,031

Примечание: ЗО – заочное отделение; ДО – дневное отделение.

Выводы

Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы:

1) Принимая во внимание тесные взаимосвязи рефлексивности со стилями обучения как ведущими способами организации и обработки информации воспринимаемым субъектом образовательного процесса (студентом), а также взаимосвязи с качествами личности, рефлексивность можно рассматривать в качестве одного из ведущих метакогнитивных свойств личности будущего специалиста психолога.

2) Толерантность к неопределённости, несмотря на свою неоднозначность как аффективного или метакогнитивного свойства личности, взаимосвязана с профессионально важными качествами специалиста-психолога (эмоциональная устойчивость/устойчивость) и стилями обучения, в связи с чем может рассматриваться в структуре метакогнитивных свойств личности.

3) Метакогнитивные свойства личности могут рассматриваться как важный фактор, способствующий профессиональной успешности субъекта труда. Развитие метакогнитивных навыков может улучшить профессиональные результаты, способствовать карьерному росту и повысить удовлетворенность своей работой.

Метакогнитивные свойства личности студентов профиля «психология» играют важную роль в учебных достижениях и будущей профессиональной деятельности. Они помогают субъектам образовательного процесса более эффективно учиться, развивать критическое мышление и умение адаптироваться к различным ситуациям. Понимание и развитие метакогнитивных свойств может стать ключевым элементом успешной учебы, а также профессионального роста студентов-психологов.

Литература

Карпов, А. В., Ященко, Е. Ф. (2007) *Психология способностей.* Челябинск: ЮУрГУ, 491 с.

Карпов, А. А (2017) *Основы современной метакогнитивной психологии.* Ярославль: ЯрГУ, 152 с.

Карпов, А. В., Карпов, А. А., Чемякина, А. В. (2022) Специфика структурной организации метакогнитивных компонентов рефлексивности. *Российский психологический журнал,* т. 19, № 1, с. 127–142. DOI: 10.21702/rpj.2022.1.1

Матушанская, А. Г., Алишев, Б. С. (2011) Толерантность к неопределённости и смежные психологические конструкты когнитивной психологии. *Учёные записки Казанского университета, Гуманитарные науки,* т. 153, № 5, с. 25–33. DOI: 10.26907/2541-7738

Толочек, В. А. (2005) *Современная психология труда.* СПб.: Питер, 479 с.

Толочек, В. А. (2019) Компетентностный подход и ПВК-подход: возможности и ограничения. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология,* т. 9, № 2, с. 123–137. DOI: 10.21638/spbu16.2019.202

Холодная, М. А. (2022) Светлые и тёмные стороны рефлексии и арефлексии: эффект расщепления. *Психологический журнал,* т. 43, № 4, с. 15–26. DOI: 10.31857/S020595920021475-8

References

Karpov, A. A. (2017) *Osnovy sovremennoj metakognitivnoj psikhologii [Fundamentals of modern metacognitive psychology].* Yaroslavl: YarSU Publ., 152 p. (In Russian)

Karpov, A. V., Karpov, A. A., Chemyakina, A. V. (2022) Spetsifika strukturnoj organizatsii metakognitivnykh komponentov refleksivnosti [The specifics of the structural organization of metacognitive components of reflexivity]. *Rossijskij psikhologicheskij zhurnal — Russian Psychological Journal*, vol. 19, no. 1, pp. 127–142. DOI:10.21702/rpj.2022.1.1 (In Russian)

Karpov, A.V., Yashchenko, E. F. (2007) *Psikhologiya sposobnostej [Psychology of abilities].* Chelyabinsk: SUSU Publ., 491 p. (In Russian)

Kholodnaya, M. A. (2022) Svetlye i temnye storony refleksii i arefleksii: effekt rasshchepleniya [The bright and dark sides of reflection and areflexia: the splitting effect]. *Psikhologicheskij zhurnal*

— *Psychological Journal*, vol. 43, no. 4, pp. 15-26. DOI: 10.31857/S020595920021475-8 (In Russian)

Matushanskaya, A. G., Alishev, B. S. (2011) Tolerantnost' k neopredelennosti i smezhnye psikhologicheskie konstrukty kognitivnoj psikhologii [Tolerance to uncertainty and related psychological constructs of cognitive psychology]. *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta, Gumanitarnye nauki — Scientific Notes of Kazan University, Humanities*, vol. 153, no. 5, pp. 25–33. DOI: 10.26907/2541-7738 (In Russian)

Tolochek, V. A. (2019) Kompetentnostnyj podkhod i PVK-podkhod: vozmozhnosti i ogranicheniya [Competence approach and PVC approach: opportunities and limitations]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Psikhologiya — Bulletin of St. Petersburg University. Psychology*, vol. 9, no. 2, pp. 123–137. DOI: 10.21638/spbu16.2019.202 (In Russian)

Tolochek, V. A. (2005) *Sovremennaya psikhologiya truda [Modern psychology of labor]*. Saint Petersburg: Piter Publ., 479 p. (In Russian)