

Взаимосвязь профессиональной идентичности и степени сформированности представлений о траектории самообразования у студентов

Д. С. Гнедых¹, А. В. Панкина²

¹ Санкт-Петербургский государственный университет
199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9

² Автономная некоммерческая организация «Общеобразовательная организация
«БАЛТИКА-КОЛЛЕДЖ имени маршала Говорова Л. А.»
191123, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Маяковского, д. 37В

Сведения об авторах:

Дарья Сергеевна Гнедых

SPIN: 3956-6227

Scopus AuthorID: 56955557500

ResearcherID: N-1299-2015

ORCID: 0000-0003-4955-4779

e-mail: d.gnedyh@spbu.ru

Анна Вячеславовна Панкина

e-mail: panikson292@gmail.com

© Авторы (2023).

Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. В условиях быстро развивающегося мира важной особенностью профессиональной деятельности становится ее изменчивость: прежние профессиональные навыки быстро устаревают, возрастают требования к умению профессионала быстро находить способы получения недостающих знаний, умений и навыков и эффективно приспосабливаться к переменам. Сформированность у специалиста представлений о траектории самообразования позволяет сделать этот процесс наиболее эффективным. В связи с этим становится важным изучение факторов и условий, обуславливающих степень сформированности данных представлений.

Исследование было направлено на выявление взаимосвязи между профессиональной идентичностью и представлениями студентов о траектории самообразования. Выборка включала в себя 102 студента магистратуры 1 курса в возрасте от 20 до 50 лет (средний возраст – 25,5 лет), обучающихся психологическим, педагогическим и социологическим специальностям. Методами исследования выступали: анкета «Представления студентов о траектории самообразования» (Д. С. Гнедых, Ю. А. Хамаганова), опросник диагностики профессиональной идентичности студентов (А. А. Озерина), методика «Личный профессиональный план» (ЛПП) (Е. А. Климов, в адаптации Л. Б. Шнейдер).

Выявлена положительная взаимосвязь (г-Спирмена) между представлениями студентов о траектории самообразования и компонентами профессиональной идентичности (сформированность, учебно-профессиональные планы и цели, образ профессионала, отношение к профессии, профессиональная позиция, образ профессии, профессиональная самооценка, зрелость профессиональной идентичности; $p \leq 0,001$), а также уровнем ее развития ($p = 0,004$). Было установлено (U-критерий Манна – Уитни), что студенты со средним уровнем развития профессиональной идентичности имеют менее сформированные представления о траектории самообразования, чем студенты с высоким уровнем профессиональной идентичности ($p \leq 0,001$).

На основе полученных данных могут быть разработаны рекомендации для преподавателей и студентов вузов, способствующие формированию более полных и четких представлений о траектории самообразования посредством развития профессиональной идентичности и ее компонентов.

Ключевые слова: самообразование, траектория самообразования, представления о траектории самообразования, профессиональная идентичность, студенты

The relationship between students' professional identity and their view of self-directed learning trajectory

D. S. Gnedykh¹, A. V. Pankina²

¹ St. Petersburg State University

7/9 Universitetskaya Emb., St Petersburg 199034, Russia

² Baltika-College named after Marshal Govorov L. A.

37B Mayakovskaya Str., St. Petersburg 191123, Russia

Authors:

Daria S. Gnedykh

SPIN: 3956-6227

Scopus AuthorID: 56955557500

ResearcherID: N-1299-2015

ORCID: 0000-0003-4955-4779

e-mail: d.gnedyh@spbu.ru

Anna V. Pankina

e-mail: panikson292@gmail.com

Copyright:

© The Authors (2023).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. Changeability is an important feature of professional activity in a rapidly developing world. Professional skills quickly become obsolete, and an individual should be able to quickly find ways to obtain the missing knowledge and skills, as well as effectively adapt to changes. This process is more effective when a person has a clear view of his or her self-directed learning trajectory. In this regard, it becomes important to study the factors and conditions that determine the extent to which such a view has been formed. The study aims to identify the relationship between professional identity and students' perceptions of their self-directed learning trajectory. The sample included 102 first-year master's students aged 20 to 50 years (mean age 25.5 years) studying for a degree in psychology, pedagogy or sociology. The following research methods were used: Students' Perceptions of Self-Directed Learning Trajectory Questionnaire (D. S. Gnedykh, Yu. A. Khamaganova), Stu-

dents' Professional Identity Questionnaire (A. A. Ozerina) and Personal Professional Plan Questionnaire (PPP) (E. A. Klimov, adapted by L. B. Shnejder).

The study revealed positive correlations (r -Spearman) between students' ideas of self-directed learning trajectory, on the one hand, and the components of professional identity (its formation and maturation, educational and professional plans and goals, image of a professional and the profession, attitude to the profession, professional position, and professional self-esteem; $p \leq 0.001$) and the level of its development ($p = 0.004$), on the other hand. It was also found (the Mann-Whitney U test) that students with an average level of professional identity have less formed ideas of self-directed learning trajectory than students with a high level of professional identity ($p \leq 0.001$).

The obtained data can be instrumental in developing guidelines for university teachers and students in order to contribute to making students' view of self-directed learning trajectory clearer and more complete through the development of professional identity and its components.

Keywords: self-directed learning, self-directed learning trajectory, perceptions of self-directed learning trajectory, professional identity, students

Введение

Проблема самообразования современного человека в условиях информационного общества активно обсуждается как психологами, так и педагогами. В связи с внедрением новых технологий в производственный процесс условия осуществления профессиональной деятельности быстро меняются, благодаря чему требования к специалистам в вопросах организации эффективного самообразования также постоянно растут и обновляются.

Уже на этапе обучения в вузе у студентов начинает формироваться профессиональная идентичность (ПИ) – система представлений о своих профессиональных и учебно-профессиональных целях и способах их реализации, а также образ себя как будущего специалиста (Родыгина 2007). М. Tomlinson и D. Jackson (2021) указывают на то, что профессиональная идентичность является важным аспектом повышения трудоспособности и формирования более динамичного отношения к трудовой жизни. Авторы также указывают на ориентирующую функцию профессиональной идентичности в выборе пути дальнейшего профессионального саморазвития студентов (там же). Таким образом, можно предположить, что одним из условий для формирования более четких представлений о траектории самообразования (ТС) у студентов может являться их профессиональная идентичность.

Представление о траектории самообразования – «это представление обучающегося о том, что и как он может сделать для достижения целей самообразования, а именно для удовлетворения познавательных интересов, общекультурных и профессиональных запросов, повышения квалификации, реализации личностного потенциала, а также о том, как он может организовать, спланировать свою деятельность в будущем» (Гнедых, Хамаганова 2022, 120). Наиболее близким к понятию «траектория самообразования» является зарубежный термин «self-directed learning». Как и self-directed learn-

ing, характеризующееся личной ответственностью обучающегося за обучение, его готовностью к овладению навыками управления временем и организацией обучения (Khalid, Bashir, Amin 2020), построение траектории самообразования требует активной роли самого студента в процессе реализации, планирования и контроля результатов самообразования.

Проведенное Д. С. Гнедых и Ю. А. Хамагановой (2022) исследование позволило выявить, что представления студентов бакалавриата о ТС различаются в зависимости от того, на каком этапе обучения они находятся: на 1 курсе обучающиеся имеют слабо сформированные представления о планах по самообразованию, на последнем – частично сформированные. Можно предположить, что условиями для формирования более четких представлений о ТС у студентов выступают конкретный этап профессионального образования, на котором они находятся, а также степень сформированности профессиональной идентичности, зависящей от продолжительности обучения (Ариас, Карпова, Кукулите 2016).

Исходя из вышесказанного, цель исследования заключается в выявлении взаимосвязи между профессиональной идентичностью студентов и их представлениями о траектории самообразования.

Материалы и методы

Выборку исследования составили 102 студента магистратуры 1-ого курса, обучающихся психологическим и непсихологическим (педагогическим и социологическим) специальностям в возрасте от 20 до 50 лет (средний возраст 25,5 лет, 33 мужчины и 69 женщин).

Для изучения профессиональной идентичности и степени сформированности представлений студентов о ТС использовались следующие методы: опросник диагностики профессиональной идентичности студентов А. А. Озериной (Озерина 2011), методика «Личный профессиональный план» (ЛПП) (Е. А. Климов, в адаптации Л. Б. Шнейдер) (Шнейдер

2007), анкета «Представления студентов о траектории самообразования» (Гнедых, Хамаганова 2022). Сбор данных осуществлялся в онлайн формате (с помощью Google-форм).

Методами математико-статистического анализа выступали критерий U Манна – Уитни и корреляционный анализ (г-Спирмена).

Результаты и их обсуждение

В результате сравнительного анализа было установлено, что группа студентов со средним уровнем профессиональной идентичности имеет менее сформированные представления о траектории самообразования, чем группа студентов с высоким уровнем ПИ ($p \leq 0,001$). На рисунке 1 представлено количественное соотношение студентов по уровню ПИ и степени сформированности ТС.

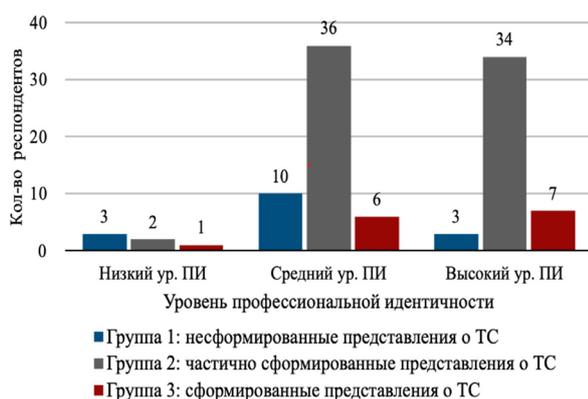


Рисунок 1. Степень сформированности представлений о ТС у респондентов с разным уровнем ПИ

В результате качественного анализа открытых вопросов анкеты, направленных на выявление того, какие действия, по мнению респондентов, необходимо выполнить для организации успешной самообразовательной деятельности и как респонденты видят свои дальнейшие планы по самообразованию, было выявлено, что ответы студентов с низким, средним и высоким уровнем ПИ также отличаются. Анализ ответов проводился по следующим критериям: наличие цели и опыта самообразования, указание на конкретные формы, методы и действия,

направленные на самообразование (рис. 2).



Рисунок 2. Результаты качественного анализа ответов на открытые вопросы анкеты студентов с разным уровнем ПИ

Примечание: Кр. 1 «наличие цели»: респондент указывает конкретную цель самообразования (например, «хочу научиться писать научные статьи»); Кр. 2 «наличие опыта»: респондент указывает, что на данный момент уже имеет опыт самообразования (например, «прохожу онлайн курс по когнитивной психологии»); Кр. 3 «формы, методы»: респондент указывает, какими способами он может заниматься самообразованием (например, «чтение электронных журналов, посещение лекций и/или семинаров»); Кр. 4 «конкретные действия»: респондент описывает этапность действий по осуществлению самообразования (например, «составить график сдачи работ по курсу»; «найти источники информации»).

Как можно заметить, в группе студентов со средним уровнем ПИ большинство респондентов описывают конкретные действия по самообразованию (44 человека из 52) и четко представляют то, для чего им планируют заниматься (37 человек из 52). Почти все студенты с высоким уровнем ПИ (43 человека из 44) называют конкретные действия, направленные на осуществление самообразования; большинство знают, какими способами и с помощью чего можно его реализовать (30 человек из 44), а также четко осознают цель самообразования лично для себя (33 человека из 44).

Студенты с низким уровнем профессиональной идентичности в качестве необходимых действий для достижения самообразования чаще выделяли следующие: «начать что-либо делать», «сесть за учебу», «понять, чего именно хочется», «мотивировать себя». Данные действия не

конкретны, ориентированы на начало процесса самообразования и основаны на слабой степени понимания целей и результата самообразования.

Ответы студентов со средним уровнем ПИ в основном были связаны с описанием способов самообразования, с возможностью применения полученных в вузе знаний и навыков в дальнейшем, а именно: «иметь четкое представление, для чего мне это необходимо, обладать волевыми усилиями для преодоления трудностей, получать удовольствие от информации», «выбрать то, что нужно в будущем, регулярно читать/слушать/смотреть что-то по теме, посетить мастер-класс», «планирование действий, подбор информации об источниках самообразования, регулярное выполнение плана (каждый день что-то делать для самообразования)». Кроме того, большинство студентов указывали на важность соблюдения баланса между работой, учебой и отдыхом, а также на необходимость распределения времени: «соблюдать баланс отдыха и работы», «распределить время занятости между работой и обучением».

Студенты с высоким уровнем ПИ больше ориентированы на достижение конкретных результатов. В их ответах чаще встречаются действия, направленные на непрерывное, организованное улучшение навыков и знаний: «больше прочитывать/просмотреть полезного материала», «регулярнее проходить дополнительное обучение», «следовать целям регулярно, отслеживать прогресс и мотивировать себя», «ориентироваться на лучшие практики экспертов», «подкреплять успех более масштабной работой». Также большинство студентов данной группы более подробно описывают планы по самообразованию: «хочу написать научную работу по социологии, применяя эффективно свои знания из экономики»; «нужно подучить английский, записался на онлайн-курсы», «хожу на дополнительные занятия по социологии и информатике», «хочу больше общаться с теми, кто разделяет мои интересы в психологии». У данной группы сту-

дентов реже, чем у других, прослеживается вопрос о мотивации: большинство ответов отражают высокую степень вовлеченности в самообразование и осознание его значимости в жизни обучающегося.

Таким образом, ответы студентов со средним уровнем ПИ в основном были связаны с завершением учебной деятельности, с описанием способов самообразования, с возможностью применения полученных в вузе знаний и навыков в дальнейшем. У них наблюдается большая, чем у студентов с низким уровнем ПИ, осознанность в выборе методов и форм самообразования, более четко описаны шаги по планированию самообразования, чаще указана конкретная его цель. Студенты с высоким уровнем ПИ больше ориентированы на достижение конкретных результатов, они подробно описывают планы по самообразованию и подчеркивают непрерывность улучшения навыков и знаний.

Корреляционный анализ позволил выявить характер взаимосвязей между степенью сформированности представлений о ТС, уровнем и компонентами ПИ (рис. 3).

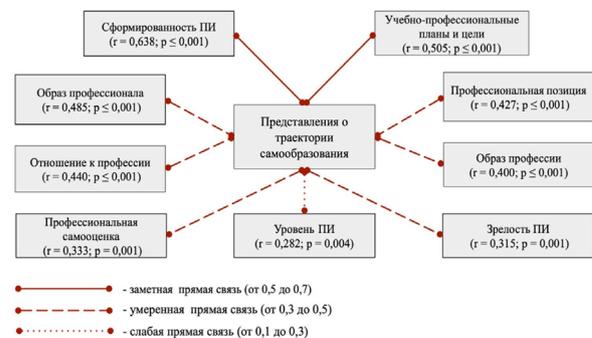


Рисунок 3. Корреляционная плеяда взаимосвязей между уровнем, компонентами ПИ и степенью сформированности представлений о ТС

Изучение характера отношения между рассматриваемыми объектами позволило выявить, что сформированность представлений о ТС положительно связана с уровнем ПИ и с такими ее компонентами, как сформированность, учебно-профессиональные планы и цели, образ

профессионала, отношение к профессии, профессиональная позиция, образ профессии, профессиональная самооценка, зрелость ПИ. После поправки на множественные сравнения данных корреляций (по процедуре Бенъямини – Хахберга) было обнаружено, что у всех показателей сохраняется необходимый уровень статистической значимости. Таким образом, чем выше показатели данных компонентов профессиональной идентичности, тем более четкие представления о траектории самообразования у студентов.

Можно предположить, что студент, который принимает особенности выбранной профессии, осознанно подходит к освоению важных профессиональных компетенций и демонстрирует успех в их приобретении, способен планировать свое развитие в профессиональной сфере, применяя знания об организации самообразования и различных способов его реализации.

Таким образом, для формирования у обучающихся четких представлений о способах самообразования в любой сфере деятельности можно опираться не только на развитие навыков самообразования, но и на различные аспекты профессионального развития личности.

Полученные результаты о том, что студенты, обладающие разным уровнем развития профессиональной идентичности, имеют разную степень сформированности представлений о траектории самообразования могут сыграть важную роль в организации учебного процесса. Некоторые авторы указывают на преимущества учебной программы, направленной на развитие способности студентов уверенно ориентироваться в процессе формирования профессиональной идентичности (Quinn 2020). Это предполагает развитие у обучающихся навыков рефлексии и выбора действий, способствующих ранней профессиональной социализации и понимание будущей профессиональной роли. Осознавая свою профессиональную идентичность, адекватно оценивая соответствие собственных качеств профессио-

нально важным качествам специалиста в выбранной профессии, студенты могут выстраивать дальнейшую траекторию самосовершенствования, которая включает в себя траекторию самообразования.

Результаты исследования позволили сформулировать рекомендации для преподавателей и студентов, направленные на повышение у обучающихся осознания образа профессии и развития профессиональной идентичности, что, в свою очередь, может привести к формированию более четких представлений о траектории самообразования. Результаты исследования также могут быть полезны психологам для организации психолого-педагогического сопровождения обучающихся.

Выводы

Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы:

1. Студенты, обладающие средним уровнем развития профессиональной идентичности, имеют менее сформированные и четкие представления о траектории самообразования, чем студенты с высоким уровнем развития профессиональной идентичности.

2. Большинство студентов с *низким* уровнем развития ПИ имеют несформированные представления о траектории самообразования, что выражается в низкой степени осознания того, в какой сфере хочется углубить свои знания и как это можно сделать. Большинство студентов со *средним* уровнем развития ПИ способны четко видеть цель самообразования, планировать конкретные действия для её реализации, но обладают небольшим опытом самообразовательной деятельности. Большинство студентов с *высоким* уровнем развития ПИ четко осознают цели самообразования, знают конкретные способы достижения данных целей, обладают опытом самообразовательной деятельности.

3. Сформированность представлений студентов о ТС положительно связана с уровнем ПИ и ее когнитивным, эмоционально-ценностным, мотивационным

компонентами: чем лучше сформирована профессиональная идентичность и развиты учебно-профессиональные планы и цели, образ профессионала, профессиональная позиция, отношение к профессии, образ профессии, профессионально само-

оценка, зрелость профессиональной идентичности и ее уровень, тем более четко сформированы у студентов представления о траектории самообразования.

Литература

- Ариас, А.-М., Карпова, Е. А., Кукулите, Т. Г. (2016) Динамика профессиональной идентичности студентов вуза (психологический анализ). *Знание. Понимание. Умение*, № 3, с. 241–253. DOI: 10.17805/zpu.2016.3.19
- Гнедых, Д. С., Хамаганова, Ю. А. (2022) Представления о траектории самообразования у студентов первого и выпускного курсов бакалавриата. *Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева*, №2 (60), с. 118–131. DOI: 10.25146/1995-0861-2022-60-2-338
- Озерина, А. А. (2011) Разработка опросника диагностики профессиональной идентичности студентов. *Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки*, №2, с. 15–22.
- Родыгина, У. С. (2007) Психологические особенности профессиональной идентичности студентов. *Психологическая наука и образование*, т. 12, № 4, с. 39–51.
- Шнейдер, Л. Б. (2007) *Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики*. М.: Московский психолого-социальный институт, 128 с.
- Khalid, M., Bashir, S., Amin, H. (2020) Relationship between self-directed learning (SDL) and academic achievement of university students: a case of online distance learning and traditional universities. *Bulletin of Education and Research*, vol. 42, no. 2, pp. 131–148.
- Quinn, G., Lucas, B., Silcock, J. (2020) Professional identity formation in pharmacy students during an early preregistration training placement. *American Journal of Pharmaceutical Education*, vol. 84 (8), pp. 1132–1139. DOI: 10.5688/ajpe7804
- Tomlinson, M., Jackson, D. (2021) Professional identity formation in contemporary higher education students. *Studies in Higher Education*, vol. 46 (4), pp. 885–900. DOI: 10.1080/03075079.2019.1659763

References

- Arias, A.-M., Karpova, E. A., Kukulite, T. G. (2016) Dinamika professional'noj identichnosti studentov vuza (psikhologicheskij analiz) [Dynamics of professional identity in higher school students (psychological analysis)]. *Znanie. Ponimanie. Umenie — Knowledge. Understanding. Skill*, no. 3, pp. 241–253. (In Russian)
- Gnedych, D. S., Khamaganova, Yu. A. (2022) Predstavleniya o traektorii samoobrazovaniya u studentov pervogo i vypusknogo kursov bakalavriata [Perspectives of self-directed learning trajectory among first-and final-year undergraduate students]. *Vestnik KGPU im. V. P. Astaf'eva — Bulletin of KSPU named after V. P. Astafyev*, no. 2 (60), pp. 118–131. (In Russian)
- Khalid, M., Bashir, S., Amin, H. (2020) Relationship between self-directed learning (SDL) and academic achievement of university students: a case of online distance learning and traditional universities. *Bulletin of Education and Research*, vol. 42, no. 2, pp. 131–148. (In English)
- Ozerina, A. A. (2011) Razrabotka oprosnika diagnostiki professional'noj identichnosti studentov [Development of a questionnaire for the diagnosis of students' professional identity]. *Izvestiya DGPU. Psikhologo-pedagogicheskie nauki*, no. 2, pp. 15–22. (In Russian)
- Quinn, G., Lucas, B., Silcock, J. (2020) Professional identity formation in pharmacy students during an early preregistration training placement. *American Journal of Pharmaceutical Education*, vol. 84 (8), pp. 1132–1139. DOI: 10.5688/ajpe7804 (In English)
- Rodygina, U. S. (2007) Psikhologicheskie osobennosti professional'noj identichnosti studentov [Psychological Features of Professional Identity in Students]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie — Psychological Science and Education*, vol. 12, no. 4, pp. 39–51. (In Russian)

- Shnejder, L. B. (2007) *Lichnostnaya, gendernaya i professional'naya identichnost': teoriya i metody diagnostiki [Personal, gender and professional identity: theory and methods of diagnosis]*. Moscow: Moskovskij psihologo-social'nyj institute Publ., 128 p. (In Russian)
- Tomlinson, M., Jackson, D. (2021) Professional identity formation in contemporary higher education students. *Studies in Higher Education*, vol. 46 (4), pp. 885–900. DOI: 10.1080/03075079.2019.1659763 (In English)