

Ценностно-смысловые предпосылки гражданско-патриотического самовыражения молодежи

С. И. Кудинов¹, С. С. Кудинов¹

¹ Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы
117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

Сведения об авторах:

Кудинов Сергей Иванович
ORCID: 0000-0002-2117-6975
e-mail: rudn.tgu@yandex.ru

Станислав Сергеевич Кудинов
ORCID: 0000-0002-1515-8754
e-mail: Kudinov_ss@pfur.ru

Финансирование: работа
выполнена при поддержке
госфинансирования.
Регистрационный номер
1023042000024-4-5.1.1
Код (шифр) научной темы,
присвоенной учредителем
(организацией) FSSF-2023-0029.

© Авторы (2023).
Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования гражданско-патриотического самовыражения современной российской молодежи. Актуальность проблемы обусловлена социально-политическими преобразованиями внутренней и внешней политики государства, требующими пересмотра патриотического воспитания молодежи, основанного на базовых, национальных и исторических ценностях. Изменения в архитектуре межгосударственных отношений требуют перестройки формирования личности, готовой отстаивать приоритеты своей страны в разных сферах жизнедеятельности, что невозможно без осознанного гражданско-патриотического отношения к своей Родине.

Теоретико-методологической основой исследования обозначенной проблемы выступил системный подход, разрабатываемый отечественными исследователями Б. Ф. Ломовым, В. С. Мерлиным, В. Д. Небылицыным, А. И. Крупновым и др.; целостно-функциональная концепция исследования свойств личности и черт характера (Крупнов 1994), исследования патриотичности (Кудинов 2018; Кудинов 2023; Гаврилушкин 2012; Лутовинов 1997; Потемкин 2009 и др.). Для исследования гражданско-патриотического самовыражения использовался опросник «Патриограмма» (Кудинов, Потемкин 2008) и авторская анкета «Индикатор гражданско-патриотического самовыражения». С целью выявления системы ценностных приоритетов применялся авторский опросник «Актуальные ценностные ориентации».

В эмпирическом исследовании приняли участие 163 респондента в возрасте 16–22 года, из которых 47 старшеклассников, 82 студента и 34 работающая молодежь г. Москвы. Все респон-

денты имеют российское гражданство, родились и проживают в России с рождения, по национальному признаку русские. Полученные эмпирические данные с последующим математико-статистическим анализом позволили установить специфические особенности в выраженности актуальных ценностей в указанных социально-статусных группах молодых людей. У школьников в качестве доминирующих ценностей зарегистрированы личностно-ориентированные, коммуникативно-эмоциональные и материальные. Для студентов основными ценностями выступили карьерно-прагматичные, статусно-ролевые, морально-этические. Работающие молодые люди в числе приоритетных отметили материальные, личностно-ориентированные и коммуникативно-эмоциональные ценности. При анализе показателей патриограммы установлен средний и средне-низкий уровень проявления данного качества во всех группах молодых людей. Наиболее высокие результаты получены в группе работающей молодежи. Анализ корреляционных взаимосвязей позволил установить по всей выборке прямые статистически значимые корреляции между общим показателем патриотичности и морально-этическими, гражданско-патриотическими и коммуникативно-эмоциональными ценностями. Обратные взаимосвязи зафиксированы с материальными и карьерно-прагматическими ценностями.

Полученные эмпирические данные свидетельствуют о необходимости совершенствования воспитательной деятельности в образовательном пространстве, направленной на формирование базовых ценностей и развитие патриотичности на разных этапах обучения. В ходе исследования установлено, что чуть больше 40% респондентов считают себя патриотами, однако и они не готовы открыто демонстрировать свои патриотические чувства в силу разных обстоятельств. В то же время более 50% опитантов проявляют в большей степени нейтрально-равнодушное отношение к своей стране, ее истории, достижениям, традициям и культуре.

Ключевые слова: самовыражение, патриотизм, ценности, респонденты, молодежь, показатели

Value and meaning prerequisites for civil and patriotic self-expression of youth

S. I. Kudinov¹, S. S. Kudinov¹

¹ Peoples' Friendship University of Russia
6 Miklukho-Maklaya Str., Moscow 117198, Russia

Authors:

Sergey I. Kudinov

ORCID: 0000-0002-2117-6975

e-mail: rudn.tgu@yandex.ru

Stanislav S. Kudinov

ORCID: 0000-0002-1515-8754

e-mail: Kudinov_ss@pfur.ru

Funding: The work was carried out with the support of state funding
Registration number
1023042000024-4-5.1.1
Code (cipher) of the scientific topic assigned by the founder (organization) FSSF-2023-0029.

Copyright:

© The Authors (2023).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. The article presents the results of an empirical study of civil and patriotic self-expression of modern Russian youth. Socio-political transformations in the domestic and foreign policies require a revision of the patriotic education of youth based on basic, national and historical values. Changes in the architecture of interstate relations call for individuals who are ready to defend the priorities of their country in various spheres of life, which is impossible without a conscious civil and patriotic attitude towards the Motherland.

The theoretical and methodological basis for the study was the systematic approach developed by Russian researchers B. F. Lomov, V. S. Merlin, V. D. Nebylitsin, A. I. Krupnov and others; a holistic functional concept for the study of personality traits and character traits (Krupnov, 1994), and studies of patriotism (Kudinov 2018; Kudinov 2023; Gavrilushkin 2012; Lutovinov 1997; Potemkin 2009; etc.). We studied civil and patriotic self-expression using the patriogram questionnaire (Kudinov, Potemkin 2008) and an original questionnaire called Indicator of civil and patriotic self-expression. In order to identify the system of value priorities, we used an original Current value orientations questionnaire.

In total 163 respondents aged 16–22 years took part in the empirical study, of which 47 were high school students, 82 — university students and 34 — working young people in Moscow. All respondents have Russian citizenship, were born and have lived in Russia since birth, and identify themselves as Russians. The obtained empirical data, followed by mathematical and statistical analysis, made it possible to establish specific features in the expression of current values in the indicated social and status groups of young people. Among schoolchildren, the dominant values recorded were personality-oriented, communicative/emotional and material. For students, the main values were career/pragmatic, status/role, and moral/ethical. Working young people noted material, personality-oriented, and communicative/emotional values as priorities. Analysis of the patriogram established medium and medium-low levels of this quality in all groups of young people. The group of working youth showed the highest results. Analysis of correlation dependencies establish direct statistically significant dependencies between the general level of patriotism and the moral/ethical, civil/patriotic and communicative/emotional values in all the participants. The material and career/pragmatic values demonstrated inverse dependencies.

The empirical data obtained indicate the need to improve educational activities aimed at the formation of basic values and the development of patriotism at different stages of education. The study found that a little more than 40% of respondents considered themselves patriots; however, they were not ready to openly demonstrate their patriotic feelings due to various circumstances. On the other hand, more than 50% of participants showed a largely neutral or indifferent attitude towards their country, its history, achievements, traditions and culture.

Keywords: self-expression, patriotism, values, respondents, youth, indicators

Введение

Научный интерес к проблеме патриотизма, проявлению гражданской позиции личности, консолидации общества в последнее время значительно актуализировался. Причиной тому явились известные события в стране, которые вскрыли значительные пробелы в вопросах воспитания и формирования у молодого поколения гражданско-патриотического самосознания и гражданской идентичности личности. Последние два десятилетия в массовое сознание молодежи активно внедряли ценности успеха, карьеры, материальной независимости, свободы. В то же время практически не акцентировали внимание на таких ценностях, как семья, Родина, национальные традиции, духовность и др. Результаты подобного воспитания обнажились при проведении мобилизации молодых людей, когда сотни граждан покинули страну.

Нельзя отрицать тот факт, что вопросам патриотического воспитания уделяется определенное внимание, особенно в системе образования. В 2016 г. Постановлением Правительства РФ от 30.12.2015 N 1493 была утверждена государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». В ряде субъектов РФ делаются попытки возврата к традиционным советским военно-патриотическим движениям «Зарница», «Орленок» и т. д. В 2013 г. руководством страны была предложена, а главами регионов поддержана программа о возрождении комплекса ГТО с учетом современных реалий. В 2014 году был опубликован Указ Президента РФ от 24 марта 2014 года № 172 «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе “Готов к труду и обороне” (ГТО)». Однако в силу тех социальных, экономических, политических и иных факторов, которые имеют место в современной России, по всей видимости, недостаточно задействованы научно-методические и иные ресурсы в реализации данных программ. Так, по мнению И. Ю. Лапиной и С. Ю. Каргапольцева, при-

чиной снижения патриотических умонастроений в молодежной среде выступает тотальная безграмотность. Согласно исследованиям этих авторов, большинство выпускников вузов не знают даже основ отечественной истории. Обозначенная негативная тенденция обусловлена тем, что образование модифицировалось в сферу услуг. Согласно позиции данных исследователей, «... возрождение патриотического менталитета россиян нуждается в законодательной (правовой) и гносеологической (учебно-воспитательной) поддержке. Однако в действительности все обстоит с точностью до наоборот: действующая Конституция РФ не только игнорирует такие понятия, как Бог, Родина, патриотизм, нация, но и запрещает государственную идеологию в каком-либо виде, а учебные программы школ и вузов продолжают сокращать часы на историю и другие гуманитарные дисциплины, понижая их статус до факультативов и тематических бесед. Между тем давно доказано, что именно знание истории и любовь к национальным традициям формируют в человеке осознанное чувство патриотизма, а отсутствие этих качеств превращает его в пользователя чужих трудов или, попросту, паразита» (Лапина, Каргапольцев 2015, 339).

С позиций Н. В. Корж и Л. Ф. Каримовой, патриотические умонастроения граждан особенно ценны в периоды нестабильности, когда высока потребность в проявлении истинной принадлежности к своей стране, защите и отстаивании интересов Родины. С началом специальной военной операции и введением санкций в отношении России зафиксирован значительный отток молодых людей из страны. Как считают авторы, «произошедшие события только подтвердили тот факт, что современная молодежь, называя себя патриотами, была готова уехать за границу при любом удобном случае» (Корж, Каримова 2022, 85).

В ряде исследований данный факт находит свое подтверждение. Так, при исследовании патриотизма в Пензенском

регионе 56% студентов назвали себя патриотами, и в тоже время 55% из них выразили желание уехать на постоянное место жительства в другие страны. Примерно такие же результаты были получены при опросе молодых людей в Белгородской области (n=378), где 55% готовы эмигрировать, 36% хотели бы уехать за границу для работы и временного проживания, 29 % смогли бы уехать в другую страну, если представилась возможность оплачиваемой работы и проживания (Шевченко 2014).

Обращаясь к проблеме снижения гражданско-патриотического самовыражения граждан России, А. Д. Антонова, Е. С. Сафронова и др., основную причину видят в процессе глобализации, вследствие чего увеличивается влияние Запада на российское общество, его экономику, культуру, образование и другие сферы через насаждение западных образцов и ценностей. Согласно позиции авторов, русский язык все больше замещается английским, искажается умышленно история Российского государства, под сомнение ставятся героические подвиги и примеры самопожертвования людей в годы Великой Отечественной войны. Значительная роль в дискредитации отечественной истории принадлежит кинематографу. «Все чаще на большом экране можно заметить киноленты, в которых сознательно понижается решающая роль Советского Союза в достижении победы над фашизмом во Второй Мировой Войне. Зачастую выдвигается тезис о том, что победу над гитлеровской Германией преимущественно одержали союзники, особенно США, несмотря на то, что второй фронт был открыт только 6 июня 1944 г. Самое пугающее то, что такие киноленты выпускает не только Европа и США, но и отечественный кинематограф» (Антонова, Сафронова 2017, 296).

Обобщая исследования по проблеме патриотизма, С. Н. Томилина приходит к заключению, что «патриотизм представляет собой особую направленность самореализации и социального поведения

граждан, критериями для которых являются любовь и служение Отечеству, обеспечение целостности и суверенитета России, ее национальная безопасность, устойчивое развитие, долг и ответственность, предполагающие приоритет общественных и государственных начал над индивидуальными интересами и устремлениями и выступающие как высший смысл жизни и деятельности личности, всех социальных групп и слоев общества» (Томилина 2015, 7). В качестве основных причин снижения гражданско-патриотического самовыражения автор указывает на отсутствие государственной идеологии, лобби глобалистов во властных структурах, противодействующих широкому патриотическому движению, отсутствие разветвленной и единой молодежной общественно-политической организации патриотической направленности. Кроме этого, отмечается, что проблемой формирования гражданско-патриотического самосознания молодежи выступает формализм в воспитательной работе: «на местах опять дело воспитания загоняют в бумагу, в местничковых надуманных концепциях, в авторских целевых программах, повторяющих друг друга, в обилии планов, в образовании неэффективных воспитательных штабов любого калибра» (Там же).

Схожее понимание патриотизма можно увидеть в интерпретации П. М. Рогачева, где патриотизм понимается как базовая ценность, «присущая всем сферам жизни общества и государства, являющейся важнейшим духовным достоянием личности, характеризующей высший уровень ее развития и проявляющейся в активной-деятельностной самореализации на благо Отечества» (Рогачев 1974).

Анализ современных исследований позволяет констатировать, что патриотизм как комплексное образование включает в структурную организацию когнитивный, ценностный, эмоциональный и поведенческий компоненты (Корж 2021). Ценностный компонент отражает в сознании субъекта патриотизм как

вполне определенную духовную, гражданскую, государственную и иную ценность. Эмоциональный проявляется через любовь к Отечеству, родному краю, своей культуре, традициям. Поведенческий характеризуется на уровне поступков личности как готовность вносить вклад в развитие своей страны посредством достижений в науке, культуре, спорте и иной профессиональной деятельности. Когнитивный компонент представляет степень осмысленности данного понятия, знание его существенных признаков.

В связи с этим необходимо подчеркнуть, что современная молодежь, понимая общественную значимость патриотизма на когнитивном уровне, в большинстве идентифицирует себя с данным феноменом, однако на поведенческом уровне далеко не все готова отстаивать интересы своей страны.

В предыдущих исследованиях нами была разработана теоретическая модель патриотичности как свойства личности на основе системно-функциональной концепции А. И. Крупнова, включающая установочно-целевой, мотивационный, когнитивный, рефлексивно-оценочный, динамический, эмоциональный и регуляторно-волевой компоненты. В контексте данной модели разработана методика для исследования патриотичности «Патриограмма», а также выявлены особенности отношения студентов к специальной военной операции с разными показателями патриотичности (Кудинов 2023).

Опираясь на указанные выше работы, представляется важным при исследовании патриотизма в молодежной среде комплексно рассматривать особенности проявления данного феномена. Большинство современных исследований ограничиваются опросом, характеризующим понимание данного образования. Другая часть исследований посвящена выявлению самооценки патриотизма, соотношению себя с патриотами. Практически не изученными остаются вопросы гражданско-патриотического самовыражения на поведенческом уровне.

В настоящем исследовании основная цель состояла в выявлении ценностно-смысловой детерминации патриотического самовыражения современной молодежи.

Материалы и методы

В исследовании приняли участие 163 респондента в возрасте 16–22 года, из которых 47 старшеклассников, 82 студента и 34 работающая молодежь г. Москва. Работающие молодые люди имеют среднее, среднее специальное и неоконченное высшее образование, занимают должности менеджеров в небольших фирмах по продажам, инструкторов в фитнес клубах, а также заняты в частном небольшом бизнесе. Все респонденты имеют российское гражданство, родились и проживают в России с рождения, по национальному признаку русские.

С целью выявления гражданско-патриотического самовыражения использовался опросник «Патриограмма» (Кудинов, Потемкин 2008) и авторская анкета «Индикатор гражданско-патриотического самовыражения». Анкета включает три шкалы: когнитивную, эмоционально-коммуникативную и конативную. Когнитивная шкала позволяет оценить степень осмысленности патриотизма как базовой ценности, гражданского долга. Эмоционально-коммуникативная шкала дает представление о гражданской позиции личности в социуме, отстаивании интересов государства, национальных традиций, культуры, истории и т.д. Конативная шкала направлена на выявление гражданско-патриотической активности респондентов, их участия в патриотических движениях, общественных и волонтерских организациях. Каждая шкала содержит по семь вопросов. Максимальный показатель по шкале равен 21 баллу, минимальный семь баллов. Для исследования системы ценностных приоритетов применялся авторский опросник «Актуальные ценностные ориентации». Опросник содержит семь шкал: статусно-ролевая, коммуникативно-эмоциональная, карьерно-прагматичная, материальная, мораль-

но-этическая, личностно-ориентированная и гражданско-патриотическая. Статусно-ролевые ценности ориентированы на положение субъекта в обществе, достижение признания. Коммуникативно-эмоциональные включают такие ценности, как друзья, отдых, развлечения, путешествия. Карьерно-прагматические содержат ценности власть, успех в профессии, профессиональное признание. Материальные ценности ограничиваются финансами, имуществом, недвижимостью и т. д. Морально-этические включают ценности совесть, честь, достоинство, милосердие. Личностно-ориентированные ценности направлены на сохранность здоровья, духовное, интеллектуальное, эстетическое и физическое развитие, семью, любовь. Гражданско-патриотические включают такие ценности, как Родина, гражданский долг, принадлежность к Отечеству, национальные традиции, защита своей страны. Опросник включает 49 вопросов. Алгоритм ответов содержит шкалу от одного до пяти баллов. По каждой шкале показатель варьируется от 0 до 35 баллов. Минимальный уровень находится в диапазоне 12–21 балл, средний уровень 22–28 баллов и высокий 29–35.

Полученные результаты подверглись обработке посредством процедур математической статистики – описательной статистики, корреляционного и кластерного анализа. Все расчетные процедуры выполнялись в статистическом пакете «SPSS Statistics 22.0». Исследование проводилось в очной форме, каждый испытуемый последовательно отвечал на вопросы из указанных методик. Эмпирический материал собирался в два этапа в 2022 и 2023 гг.

Результаты и их обсуждение

Согласно программе исследования, на первом этапе были проанализированы данные полученные с помощью опросника «Актуальные ценностные ориентации». В ходе обработки материала было установлено, что в качестве приоритетных ценностей в группе школьников доминируют такие, как личностный рост, разви-

тие, получение образования, приобретение нужной и хорошо оплачиваемой профессии, материальная независимость, друзья, развлечения. Указанный перечень актуальных для старшеклассников ценностей, скорее всего, обусловлен их возрастными особенностями и психологическими новообразованиями. Вероятно, по мере взросления перечень указанных ценностей будет трансформироваться. Но все же данный набор характеристик указывает на определенную специфику с эгоцентрической направленностью. Морально-этические и гражданско-патриотические ценности практически не нашли отклика у старшеклассников за редким исключением. Ценности такого порядка, как Отечество, Родина, национальные традиции, родной язык, русская культура остались без внимания данных респондентов.

Анализ полученных данных у студентов позволил в качестве приоритетных выделить карьерно-прагматичные, статусно-ролевые и морально-этические. Как видим, ценности студентов качественно отличаются от результатов старшеклассников. Для студентов наиболее значимыми выступили: карьерный рост, престижная должность, положение в обществе, профессиональная и социальная признательность, достижение высокого профессионального мастерства. При том, что карьерно-прагматические ценности у данной группы респондентов в иерархии занимают высокий ранг, в качестве приоритетных выделяются также совесть, достоинство, нравственность.

У работающих молодых людей в числе приоритетных выделены материальные, личностно-ориентированные и коммуникативно-эмоциональные ценности. В иерархии ценностей на самом высоком уровне зафиксированы материальная независимость, высокий доход, недвижимость, далее по списку личностное и профессиональное развитие, здоровье, свобода, возможность путешествий, семья.

Полученные данные показывают, что в настоящее время в молодежной среде в большинстве своем доминируют мер-

кантильные ценности, ориентированные на достижение личных благ, в то время как морально-этические и гражданско-патриотические ценности не являются востребованными и отмечаются у незначительной части выборки. Безусловно, ограниченность выборки не позволяет экстраполировать результаты на всю генеральную совокупность, но все же в данных социальных группах проявляется вышеуказанная тенденция.

На следующем этапе анализа эмпирического материала были детализированы показатели патриогаммы. Выраженность отдельных шкал и дальнейший общий показатель патриотичности позволил выделить средний и средне-низкий уровень проявления данного качества во всех группах молодых людей. Наиболее высокие результаты получены в группе работающей молодежи. Качественный анализ результатов патриогаммы свидетельствует о том, что у респондентов во всех трех группах слабо выражены установки и цели проявления патриотизма, доминируют эгоцентрические мотивы при реализации патриотического поведения, направленные на признание в социальной группе, поощрение от руководства и т. д. В эмоциональном компоненте велика роль астенических эмоций при позиционировании патриотических чувств. Иными словами, респонденты испытывают часто отрицательные эмоции, если приходится проявлять свой патриотизм. В волевом компоненте доминирует экстернальная саморегуляция, свидетельствующая о том, что респонденты при проявлении патриотизма руководствуются в большей степени отношением других людей и обстоятельствами. В динамическом компоненте активность и пассивность находятся практически в равных пропорциях. Данный факт можно интерпретировать как ситуативное проявление патриотизма. Скорее это патриотизм по принуждению, когда по распоряжению необходимо принять участие в патриотических мероприятиях.

При анализе результатов опроса «Индикатор гражданско-патриотического самовыражения» было установлено, что самые высокие показатели по когнитивной шкале патриотизма зафиксированы у студентов. Данная группа респондентов имеет содержательное представление о данном феномене, интерпретируют патриотизм в таких дефинициях, как защита Отечества, сохранение и защита своего наследия, национальных традиций, культуры, языка, исполнение гражданского долга, защита своего народа, отстаивание интересов государства и т. д. В тоже время по эмоционально-коммуникативной шкале гражданско-патриотического самовыражения результаты зафиксированы на средне-низком уровне. Данный факт свидетельствует о том, что студенты, имея хорошие представления о феномене патриотизма, не стремятся в повседневной жизни позиционировать свои патриотические чувства. Избегают открытых дискуссий на подобную тему в социальных группах, редко противодействуют своим однокурсникам, выражающим свою антипатриотическую позицию, часто проявляют безучастность и равнодушие по отношению к субъектам с антипатриотической направленностью. По когнитивной шкале результаты соответствуют низкому уровню, из чего следует, что студенты практически не проявляют высокой активности в патриотически ориентированной деятельности, редко участвуют в патриотических мероприятиях по своей воле, чаще по принуждению, необходимости, за исключением отдельных сокурсников не участвуют в волонтерских патриотических движениях, не проводят самостоятельно гражданско-патриотические мероприятия в рамках внеучебной деятельности. Если они и принимают участие в подобных мероприятиях, то чаще всего в соответствии с распоряжениями деканата или ректората.

В группе старшеклассников результаты анкетирования распределены таким образом, что по всем трем шкалам зафиксирован средне-низкий уровень выражен-

ности показателей. Содержательно это свидетельствует о том, что школьники достаточно поверхностно интерпретируют понятие патриотизм, не готовы отстаивать интересы своего народа, национальные интересы государства, даже на коммуникативном уровне. Участие в патриотических движениях, волонтерской деятельности и т.д. скорее является исключением.

В группе работающей молодежи отмечается средне-высокий уровень осмысленности понятия «патриотизм». Респонденты достаточно полно раскрывают данный термин, выделяют его существенные признаки. Эмоционально-коммуникативный компонент гражданско-патриотического самовыражения соответствует среднему уровню выраженности. Молодые люди готовы отстаивать патриотические убеждения на своем уровне и в своей социальной среде, если кто-то открыто демонстрирует антипатриотизм. Что касается деятельностного компонента (конативного), то здесь также отмечается низкий уровень вовлеченности в общественные и волонтерские организации патриотической направленности.

Проведенный анализ корреляционных взаимосвязей позволил установить по всей выборке прямые статистически значимые связи на уровне не ниже $p < 0,05$ между общим показателем «патриотичность» и морально-этическими, гражданско-патриотическими и коммуникативно-эмоциональными ценностями. Обратные взаимосвязи зафиксированы с материальными и карьерно-прагматическими ценностями. Указанные корреляции свидетельствуют о том, что такие ценности как Родина, Отечество, народ, национальные традиции, национальная культура и язык, а также долг, совесть, честь, нравственность, семья и друзья, способствуют проявлению патриотизма в молодежной среде. В тоже время ценности такого порядка, как деньги, богатство, материальная независимость, карьера, престижная работа, власть, не способствуют

проявлению истинного патриотизма. По всей видимости, данный факт согласуется с огромным количеством публикаций, в которых указывается, что одной из базовых причин снижения гражданско-патриотического самовыражения молодежи является насаждаемый глобализм в стране. Для молодых людей представляется важным интегрироваться в европейское и американское молодежное сообщество, работать в престижных зарубежных хорошо оплачиваемых компаниях, учиться в ведущих вузах этих стран и в тоже время они не задумываются о том, в каких отношениях находятся Россия, Европа и Америка.

Выводы

Результаты проведенного исследования позволяют в целом заключить, что в молодежной среде отмечается доминирование ценностей меркантильной направленности, обеспечивающие в основном достижение личного благополучия и безопасности. Ценности морально-нравственной и гражданско-патриотической направленности, позволяющие консолидировать молодое поколение, сплотить в гражданское общество, не являются приоритетными. Данные, полученные по патриотизму, свидетельствуют о недостаточном проявлении данного качества в молодежной среде. В большей степени самовыражение этого феномена фиксируется через проявление эмоций и коммуникаций в социальных группах, в то время как на поведенческом, деятельностном уровне показатель проявления этого качества остается слабо выраженным. Результаты данного пилотажного исследования свидетельствуют о необходимости совершенствования воспитательной работы в образовательном пространстве, направленной на формирование базовых ценностей и развитие патриотичности на разных этапах обучения. В ходе исследования установлено, что чуть больше 40% респондентов считают себя патриотами, однако и они не готовы открыто демонстрировать свои патриотические чувства в силу разных обстоятельств, в то время

как более 50% оптантов проявляют в большей степени нейтрально-равнодушное отношение к своей стране, ее истории, достижениям, традиции и культуре.

Литература

- Антонова, А. Д., Сафронова, Е. С., Лучникова, М. Д. (2017) Патриотизм в современной России: вопросы и проблемы. *Молодой ученый*, № 48 (182), с. 296–299.
- Корж, Н. В. (2021) Основные направления формирования патриотического сознания студенческой молодежи: региональный аспект. *Власть*, т. 29, № 1, с. 123–130. DOI: 10.31171/vlast.v29i1.7925
- Корж, Н. В., Каримова, Л. Ф. (2022) Проблема патриотизма среди современной молодежи в условиях геополитической напряженности. *Наука. Общество. Государство*, т. 10, № 4, с. 80–89. DOI: 10.21685/2307-9525-2022-10-4-9
- Кудинов, С. И., Кудинов, С. С., Кудинова, С. С. (2023) Особенности проявления патриотичности у студентов с разным отношением к специальной военной операции. *Психолог*, № 2, с. 1–13. DOI: 10.25136/2409-8701.2023.2.39910
- Лапина, И. Ю., Каргапольцев, С. Ю. (2015) Военная история и патриотизм в системе социально-экономических и политических связей в прошлом и настоящем (постановка проблемы). *Вестник гражданских инженеров*, № 5 (52), с. 330–342.
- Проект Федерального закона от 5 мая 2013г. «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <https://pandia.ru/text/78/319/24518.php> (дата обращения 01.10.2023).
- Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. N 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». СЗ РФ от 11.01. 2016 г. N 2 (часть I) ст. 36. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71296398/> (дата обращения 01.10.2023).
- Рогачев, П. М. (1974) *Патриотизм и общественный прогресс*. М.: ИПЛ, 280 с.
- Томилина, С. Н., Маницкая, С. В. (2015) Современный патриотизм: сущность и проблемы. *Научный журнал КУБГАУ*, № 110 (06), с.1-11.
- Указ Президента Российской Федерации от 24 марта 2014 года № 172 «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)». СЗ РФ от 31.03.0014 г. № 13 ст.1452. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70619520/> (дата обращения 01.10.2023).
- Шевченко, С. Н. (2014) Проблема патриотизма в среде современной молодежи. *Инновации в АПК: проблемы и перспективы*, № 3 (3), с. 55–62.

References

- Antonova, A. D., Safronova, E. S., Luchnikova, M. D. (2017) Patriotizm v sovremennoj Rossii: voprosy i problemy [Patriotism in modern Russia: issues and problems]. *Molodoj uchenyj*, no. 48 (182), pp. 296–299. (In Russian)
- Korzh, N. V. (2021) Osnovnye napravleniya formirovaniya patrioticheskogo soznaniya studencheskoj molodezhi: regional'nyj aspekt [The main directions of the formation of patriotic consciousness of student youth: regional aspect]. *Vlast'*, vol. 29, no. 1, pp. 123–130. DOI: 10.31171/vlast.v29i1.7925 (In Russian)
- Korzh, N. V., Karimova, L. F. (2022) Problema patriotizma sredi sovremennoj molodezhi v usloviyakh geopoliticheskoy napryazhennosti [The problem of patriotism among modern youth in the context of geopolitical tensions]. *Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo*, vol. 10, no. 4, pp. 80–89. DOI: 10.21685/2307-9525-2022-10-4-9 (In Russian)
- Kudinov, S. I., Kudinov, S. S., Kudinova, S. S. (2023) Osobennosti proyavleniya patriotichnosti u studentov s raznym otnosheniem k spetsial'noj voennoj operatsii [The peculiarities of the manifestation of patriotism among students with different attitudes to a special military operation]. *Psikholog*, no. 2, pp. 1–13. DOI: 10.25136/2409-8701.2023.2.39910 (In Russian)
- Lapina, I. Yu., Kargapoltsev, S. Yu. (2015) Voennaya istoriya i patriotizm v sisteme sotsial'no-ekonomicheskikh i politicheskikh svyazej v proshlom i nastoyashchem (postanovka problemy)

- [Military history and patriotism in the system of socio-economic and political relations in the past and present (problem statement)]. *Vestnik grazhdanskikh inzhenerov*, no. 5 (52), pp. 330–342.
- Proekt Federal'nogo zakona ot 5 maya 2013 g. "O patrioticheskom vospitanii grazhdan Rossiiskoj Federatsii"* [Draft Federal Law of May 5, 2013. "On patriotic education of citizens of the Russian Federation"]. (2013) [Online]. Available at: <https://pandia.ru/text/78/319/24518.php> (accessed 01.10.2023). (In Russian)
- Rogachev, P. M. (1974) *Patriotizm i obshchestvennyj progress* [Patriotism and social progress]. Moscow: IPL Publ., 280 p. (In Russian)
- Shevchenko, S. N. (2014) Problema patriotizma v srede sovremennoj molodezhi [The problem of patriotism among modern youth]. *Innovatsii v APK: problemy i perspektivy*, no. 3 (3), pp. 55–62. (In Russian)
- Tomilina, S. N., Manitskaya, S. V. (2015) Sovremennyy patriotizm: sushchnost' i problem [Modern Patriotism: essence and problems]. *Nauchnyj zhurnal KUBGAU*, no. 110 (06), pp. 1–11. (In Russian)
- Ukaz Prezidenta Rossiiskoj Federatsii ot 24 marta 2014 goda N 172 "O Vserossiiskom fizkul'turno-sportivnom komplekse "Gotov k trudu i oborone" (GTO)". SZ RF ot 31.03.0014 g. N 13 st. 1452* [Decree of the Government of the Russian Federation No. 1493 of December 30, 2015 "On the state program "Patriotic education of Citizens of the Russian Federation for 2016-2020"". Federal Law of the Russian Federation of 11.01. 2016 N 2 (part I) art. 36]. [Electronic resource]. URL: <https://base.garant.ru/71296398/> (accessed 01.10.2023). (In Russian)