

Особенности типов групповой субъектности у подростков в условиях развивающей социальной среды

А. К. Антопольский¹, Т. А. Антопольская¹, А. С. Силаков¹

¹ Курский государственный университет
305000, Россия, г. Курск, ул. Радищева, д. 33

Сведения об авторах:

Алексей Константинович Антопольский

e-mail: antopolskyalex@gmail.com

Татьяна Аникеевна Антопольская

SPIN: 3303-8799

Scopus AuthorID: 57199329174

ORCID: 0000-0001-9250-7666

e-mail: antopolskaya@yandex.ru

Александр Святославович Силаков

SPIN: 5156-4680

Scopus AuthorID: 57219145165

ORCID: 0000-0003-0236-6199

e-mail: alssil@mail.ru

© Авторы (2023).

Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Последние десятилетия отечественные психологи уделяют достаточно много внимания проблематике группового субъекта. Само понятие «групповой» или «коллективный» субъект ещё не приобрело однозначного толкования, и ряд исследователей акцентируют свое внимание на таких его характеристиках, как: показатель уровня активности по отношению к группе как объекту воздействия; как альтернатива субъекту индивидуальному; как специфическое, особое качество группы, которые говорят о её способности выступать единой общностью в ходе совместной деятельности; как единство взглядов и поведения членов группы (Журавлев 1999, 2018). В нашем исследовании мы опирались на определение группового субъекта, данное К. М. Гайдар, рассматривающей его как системное и динамическое качество социальной группы которое проявляется в достаточно значимых социальных ситуациях.

я, связанных с реализацией различных видов активности, и позволяет группе действовать как единое целое, осознанно и целенаправленно изменяя как ситуацию, так и саму себя (Гайдар 2008). Большое значение в современных условиях, на наш взгляд, имеет изучение специфики развития групповой субъектности у подростков поколения Z. Существует достаточное количество психолого-педагогических технологий, позволяющих эффективно управлять развитием субъектности подростка на индивидуальном уровне. Однако в отношении развития группы как субъекта общения и деятельности достижений пока что меньше. В нашем исследовании рассматривается соотношение трех типов групповой субъектности подростков поколения Z – потенциальной, реальной и рефлексивной – на примере реальных временных малых групп. Анализируется динамика их развития в условиях развивающей социальной среды, при этом сравниваются показатели как подростков, впервые столкнувшихся с данным воздействием, так и тех, которые уже имеют подобный опыт. Выяснилось, что в обоих случаях отмечается положительная динамика степени проявления рассматриваемых типов субъектности. Однако если в первой группе подростков исходные показатели не превышают среднего уровня развития, то во второй тип «потенциальная субъектность» и «реальная субъектность» сразу находятся на высоком уровне, тип «рефлексивная субъектность» на уровне «выше среднего». Это подтверждает как возможность эффективно влиять на различные характеристики субъектности группы подростков, так и пролонгированный характер данного воздействия.

Ключевые слова: субъектность, группа, типы групповой субъектности, подросток

The types of group subjectivity in adolescents in a developing social environment

A. K. Antopolsky¹, T. A. Antopolskaya¹, A. S. Silakov¹

¹ Kursk State University
33 Radishcheva Str., Kursk 305000, Russia

Authors:

Alexey K. Antopolsky

e-mail: antopolskyalex@gmail.com

Tatyana A. Antopolskaya

SPIN: 3303-8799

Scopus AuthorID: 57199329174

ORCID: 0000-0001-9250-7666

e-mail: antopolskaya@yandex.ru

Aleksandr S. Silakov

SPIN: 5156-4680

Scopus AuthorID: 57219145165

ORCID: 0000-0003-0236-6199

e-mail: alssil@mail.ru

Copyright:

© The Authors (2023).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. In recent decades, Russian psychologists have been paying quite a lot of attention to the 'group subject'. The very concept of a 'group' or 'collective' subject has not yet acquired an unambiguous interpretation, and researchers describe it variously as: an indicator of the level of activity in relation to the group as an object of influence; an alternative to the individual subject; a specific special quality of a group which speaks of the group's ability to act as a single community in the course of joint activities; or the unity of views and behavior of group members (Zhuravlev 1999, 2018). Our study relied on K.M. Gaidar's definition of the group subject as a systemic and dynamic quality of a social group that manifests itself in fairly significant social situations associated with the implementation of various types of activity and allows the group to act as a single whole, consciously and purposefully changing both the situation and itself (Gaidar 2008). In our opinion, the study of the specifics of the development of group subjectivity in adolescents of generation Z is of great importance today. There is a sufficient number of psychological and pedagogical technologies that make it possible to effectively manage the development

of a teenager's subjectivity at the individual level. However, there have been few achievements so far with regard to the development of the group as a subject of communication and activity. Our study uses real temporary small groups to examine the relationship between three types of group subjectivity in generation Z adolescents: potential, real and reflective subjectivity. We analyze the development dynamics of the groups in a social environment that has a developmental impact on the groups and compare the indicators of the adolescents who first encountered this influence and those who already have a similar experience. It turned out that in both cases there is a positive dynamic in the degree of manifestation of the types of subjectivity under consideration. However, in the first group of adolescents the initial indicators do not exceed the average level, while in the second group the types 'potential subjectivity' and 'real subjectivity' are at a high level from the start, the 'reflective subjectivity' type being above average. This confirms both the ability to effectively influence various characteristics of the subjectivity of a group of adolescents, and the prolonged nature of this influence.

Keywords: subjectivity, group, types of group subjectivity, teenager

Введение

Проблема развития субъектности группы требует дальнейшего глубокого исследования в современных условиях, когда идет поиск эффективных социальных сред для формирования личности представителей подрастающего поколения.

Современные представления о групповой субъектности базируются на идеях С. Л. Рубинштейна о том, что человек является существом деятельным, преобразующим себя самого, природу и мир в целом. Ученый и его последователи К. А. Абульханова, А. В. Брушлинский утверждали, что субъектность проявляется в способности самоорганизовывать собственные психические и личностные возможности в процессе деятельности, выбирать индивидуальный способ реализации деятельности, который в наибольшей степени соответствует внешним и внутренним условиям, противостоять обстоятельствам (Абульханова 2005). При этом субъектом становится человек, проявляющий себя как творец по отношению к социальной среде, способный самостоятельно определять направление своей активности в соответствии с поставленной целью. Сама цель опосредована выбранной стратегией жизни, пониманием и признанием своей ответственности (Луков, Луков 2020).

Во второй половине XX – начале XXI вв. российские психологи начинают уделять все больше внимания проблематике группового субъекта. Само понятие «групповой» или «коллективный» субъект ещё не приобрело однозначного толкования, и ряд исследователей акцентируют свое внимание на его следующих характеристиках: показатель уровня активности по отношению к группе как объекту воздействия; альтернатива субъекту индивидуальному; специфическое, особое качество группы, которые говорят о её способности выступать единой общностью в ходе совместной деятельности; единство взглядов и поведения членов группы (Журавлев 1999).

Наиболее проработанное определение группового субъекта дает К. М. Гайдар: «Под групповым субъектом мы понимаем системное и динамическое качество социальной группы взаимосвязанных и взаимодействующих людей, проявляющееся тогда, когда она действует как единое целое в значимых социальных ситуациях, осуществляя разные виды активности (деятельность, общение, познание и др.), в том числе преобразовывает эти ситуации и саму себя, осознавая, что именно она является источником этих действий и преобразований» (Гайдар 2008).

А. Л. Журавлев определяет в качестве главных признаков субъектности группы взаимосвязанность и взаимозависимость ее членов, их способность проявлять совместную активность, саморефлексию как базу для проявления тех или иных форм общей активности (Журавлев 2018).

Субъектность группы позволяет не только обеспечивать более высокий уровень активности в деятельности, преобразующей как среду обитания, так и самих себя, но и отвечает за развитие способности к рефлексии и самоанализу. В сумме это дает возможность становления профессионализма более быстрыми темпами (Александрова 2018).

Свойства группы как субъекта можно разделить в зависимости от того, принимает ли она общее решение или уже переходит к его исполнению. Универсальными авторы считают такие свойства, как кооперативность, решительность и целеустремленность. Но если группа переходит к реализации своих решений, то она дополнительно демонстрирует и такие свойства, как ответственность и исполнительность (Гайдар, Третьякова 2019).

Курская социально-психологическая школа, исходя из параметрической концепции Л. И. Уманского и его учеников, связывала уровень субъектности группы с уровнем ее социально-психологической зрелости. Его можно диагностировать по степени развития комплекса групповых параметров, прежде всего, направленности, организованности, подготовленности,

сти, коммуникативности. Кроме того, субъектность группы определяется сложившейся структурой лидерства и отношениями с более широкой социальной средой, в которой она функционирует (Чернышев 2012).

Исследователи обсуждают вопрос о возможностях развивающих социальных сред для эффективного развития субъектности группы. Таким пространством может выступать летние образовательные центры, где реализуются дополнительные общеобразовательные программы. Ученые отмечают, что у этих площадок имеется большой педагогический потенциал для развития групповой субъектности, проявляющийся в способах организации учебно-познавательной деятельности, предоставлении возможности коммуникационного взаимодействия между сверстниками, подростками и взрослыми (Антопольская, Камнев 2020).

Материалы и методы

Учебно-оздоровительный детский центр «Магистр» действует в Курской области с 1995 г. и видит своей основной задачей работу с одаренными детьми, развитие их способностей в различных видах деятельности, реализацию различных дополнительных общеобразовательных программ. Деятельность педагогического отряда центра нацелена, в первую очередь, на формирование групп с высоким уровнем активности, которые будут стремиться к достижению просоциальных целей. В связи с этим руководство лагеря в организационный период работы (первые три дня смены) применяет методики сплочения детского коллектива, формирует у подростков позитивные установки и поддерживает детей-лидеров, обладающих качествами высоконравственных личностей, выбирая их командирами отрядов и поручая ответственные задания. Основная цель для отряда в центре «Магистр» – это победа в соревновании между коллективами и получение статуса лучшего отряда, а для этого подростки ежедневно выполняют разные задачи:

оформление отрядного уголка, создание творческих продуктов, прохождение этапов на общелагерных тропинках и т. д. Чтобы быть ближе к званию лучшего отряда смены, подросткам приходится объединяться и действовать сообща, принимать совместные решения, разделять ответственность, реализовывать совместные идеи. Еще одним условием формирования субъектности подросткового коллектива в центре является наличие форматов деятельности, направленных на групповую саморефлексию: общелагерные и отрядные «свечки», групповой анализ работы отряда по итогам участия детского коллектива в мероприятиях, вечерние неформальные «посиделки», направленные на сплочение отряда.

На базе центра «Магистр» в июле 2023 года было проведено эмпирическое исследование психологических особенностей типов групповой субъектности у подростков. В общей сложности в исследовании приняло участие 62 человека, которые были разделены на две группы в зависимости от наличия или отсутствия опыта пребывания в центре «Магистр». Половина школьников (31 респондент) приехали сюда впервые, половина (31 респондент) уже участвовали в летней и осенней сменах в 2022 году.

Для выявления динамики субъектности изучаемых групп мы использовали тест-опросник «Типы групповой субъектности», разработанный К. М. Гайдар (Гайдар 2012). Он позволяет определить степень развития таких типов субъектности, как: «потенциальная субъектность», которая проявляется в повышении способности членов группы к «чувству локтя», формировании позитивного психологического климата, развитии сплоченности, укреплении внутrigрупповых взаимосвязей; «реальная субъектность», позволяющая эффективно реализовать общую активность членов группы, причем в самых разных направлениях, а также ее характеризует их готовность к общению и в деловой, и в личной сферах, чему помогает способность к совместной постановке це-

лей; «рефлексирующая субъектность», которая обеспечивает эффективную групповую самооценку, чувство единства, качественный самоанализ и коммуникацию, осознание своей группы не как отдельных индивидов, а как единое «Мы». Это позволяет, достаточно точно оценивая свой потенциал, ставить цели, адекватные своим возможностям.

Исследование проходило в два этапа. На первом этапе (третий день смены) всем школьникам предлагалось ответить на тест-опросник, в основном опираясь на свои ожидания от будущего общения со сверстниками; на втором этапе (восемнадцатый день смены) их просили оценить реальный опыт общения в своих отрядах. Затем полученные ответы обрабатывались, подсчитывались средние арифметические значения для каждой из двух групп по каждому типу субъектности. Для оценки достоверности обнаруженных различий в оценках субъектности на первом и втором этапах у выделенных групп использовался Т-критерий Вилкоксона. Он позволяет сравнить результаты, полученные в разных условиях в одной и той же группе.

Результаты и их обсуждение

После обработки полученных данных стало возможно оценить начальные и конечные показатели двух групп подростков.

В таблице представлены средние результаты сопоставляемых групп по трем типам субъектности в начале и в конце смены и значения Т-критерия Вилкоксона. Сразу заметим, что у новичков на первом этапе исследования все показатели на среднем уровне, что для новых групп членства может считаться неплохим показателем. В группе подростков, приезжающих в «Магистр» второй-третий раз, начальные результаты гораздо выше. «Потенциальная субъектность» находится на высоком уровне, «реальная» и «рефлексирующая» на уровне «выше среднего».

Тот факт, что группа новичков исходно оценивает все типы субъектности своих групп на среднем уровне, говорит о наличии достаточно положительных установок на дальнейшее взаимодействие. Этому способствует широкая представленность информации о деятельности центра «Магистр» в Курской области и её позитивный характер. Подтверждением этого может выступить необходимость ежегодного отбора тех школьников, которые поедут на летнюю смену, так как всех желающих имеющаяся площадка вместить не может.

В группе подростков, приехавших в «Магистр» повторно, базовые ожидания ещё более велики. Средние значения на первом этапе для двух типов субъектности – «реальной» и «рефлексирующей» на уровне «выше среднего», а развитие типа «потенциальная субъектность» исходно оценивается на высоком уровне. Следовательно, уже существующий опыт взаимодействия у этой группы подростков позволяет не только высоко оценить своё участие в смене 2022 года, но и сформировать не менее высокие ожидания к предстоящему общению.

Средние значения каждого изучаемого параметра, полученные на первом этапе исследования, показывают, что в группе новичков слабее всего проявляется «рефлексирующая субъектность» (49,56 баллов), «потенциальная» и «реальная» субъектность оцениваются выше, их результаты достаточно близки (53,20 и 53,34 баллов). Во второй группе показатели «рефлексирующей» субъектности на третьем месте (59,86 баллов), несколько выше среднее значение по шкале «реальная субъектность» (60,42 баллов), средний балл по шкале «потенциальная субъектность» на первом месте (65,90 баллов).

Сравнивая обе группы между собой, можно отметить не только значительные отличия их средних значений по всем шкалам, но и определённое сходство, которое проявляется в том, что в обоих случаях на третьем месте по выраженности

Таблица. Результаты исследования типов групповой субъектности у подростков

Группа	Средний балл и уровень развития по шкале					
	«Потенциальная субъектность»		«Реальная субъектность»		«Рефлексирующая субъектность»	
	1-й этап	2-й этап	1-й этап	2-й этап	1-й этап	2-й этап
Впервые на смене	53.2 средний	55.41 выше среднего	53.34 сред- ний	58.43 выше среднего	49.56 сред- ний	60.05 высо- кий
Значение Т - критерия Вил- коксона	Т _{Эмп} = 173		Т _{Эмп} = 157*		Т _{Эмп} = 149*	
Повторная смена	63.33 вы- сокий	66.57 высо- кий	60.42 выше среднего	66.09 высо- кий	59.86 выше среднего	65.9 высо- кий
Значение Т - критерия Вил- коксона	Т _{Эмп} = 89**		Т _{Эмп} = 103**		Т _{Эмп} = 72**	

Примечание: * статистически достоверные различия ($p < 0,05$); ** статистически достоверные различия ($p < 0,01$)

оказывается «рефлексирующая» субъектность. Хотя их отличает качественный уровень («средний» в первой и «выше среднего» во второй группах), можно предположить, что у подростков имеются ожидания сложностей в развитии психологического единства и чувства «Мы» в своих новых коллективах.

На втором этапе исследования были получены следующие данные. В группе новичков выросли все средние значения по изучаемым шкалам, причём как количественно, так и качественно. «Потенциальная» и «реальная» субъектность группы перешли на уровень «выше среднего», «рефлексирующая» субъектность со «среднего» уровня перешла сразу на «высокий».

Во второй группе также выросли все средние значения, «потенциальная» субъектность осталась на «высоком» уровне, «реальная» и «рефлексирующая» субъектность поднялись с уровня «выше среднего» до «высокого».

Из таблицы видно, что на втором этапе исследования в обеих изучаемых группах максимальное изменение характерно для такого типа субъектности, как «рефлексирующая». В группе новичков её среднее значение вырастает на 9,49 балла, в то время как для «потенциальной» субъектности рост составил 2,21 балла, для «реальной» 5,09 балла. Во второй группе аналогичные расхождения составили 6,04 балла, 3,24 балла и 5,67 баллов соответ-

ственно. Следовательно, наиболее явную динамику развития мы отмечаем именно для способности группы к саморефлексии. Тип «потенциальная субъектность», напротив, демонстрирует минимальную, относительно других, динамику.

Используя Т-критерий Вилкоксона мы определили степень достоверности различий между результатами каждой изучаемой группы на первом и втором этапах исследования.

В первой группе: по шкале «потенциальная субъектность» различия не могут считаться значимыми; по шкалам «реальная субъектность» и «рефлексирующая субъектность» достигнут 5% уровень значимости ($p \leq 0,05$). Во второй группе по всем трем шкалам различия между результатами первого и второго этапов значимы на 1% уровне ($p \leq 0,01$).

Следовательно, более устойчивая положительная динамика развития групповой субъектности характерна для тех подростков, которые повторно оказались в данной социально-развивающей среде.

Выводы

Воздействие социально-развивающей среды положительно для развития групповой субъектности подростков по всем трем ее типам.

Наибольшее влияние оказано на «рефлексирующую субъектность», причём в обеих группах. Это можно объяснить тем, что одной из задач центра «Магистр»

является формирование психологического единства, помощь в осознании себя как единой общности. Особенно ярко качественные изменения проявились в группе новичков.

Повышение уровня «реальной субъектности» не столь заметно. Оно обеспечивается спецификой организации взаимодействия подростков в течение смены. Комплекс ежедневных творческих заданий, реализовать которые можно лишь в ходе совместной деятельности, повышает коммуникативные умения подростков,

учит их взаимодействовать, стремиться к общей цели.

Относительно менее выраженная динамика «потенциальной субъектности» может быть объяснена сложностью закрепления новой системы межличностных отношений, основанных на взаимном доверии и сплоченности. Вторая группа, принявшая участие в летней и осенней сменах, показала исходное наличие высокого уровня развития данного типа субъектности.

Литература

- Абульханова, К. А. (2005) Принцип субъекта в отечественной психологии. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, т. 2, № 4, с. 3–21.
- Александрова, Е. С. (2018) Развитие субъектности индивида и группы в субъект-средовых взаимодействиях. *Социальные и гуманитарные науки: теория и практика*, №. 1 (2), с. 523–534.
- Антопольская, Т. А., Камнев, А. Н. (2020) Реализация дополнительной общеобразовательной программы как условие развития субъектности подростка в природной среде оздоровительного лагеря. *Экопсихологические исследования: экология детства и психология устойчивого развития*, № 6, с. 350–354.
- Гайдар, К. М. (2008) Проблема развития группового субъекта. *Российский психологический журнал*, т. 5, № 3, с. 9–24.
- Гайдар, К. М. (2012) *Социально-психологическая диагностика группового субъекта*. Воронеж: Изд-во ВГУ, 71 с.
- Гайдар, К. М., Третьякова, В. Э. (2019) Связь субъектных свойств группы при принятии и исполнении совместных решений с типами групповой субъектности. *Пензенский психологический вестник*, № 1 (12), с. 3–15.
- Журавлев, А. Л. (1999) Понимание «коллективного субъекта»: основные подходы в психологии. В кн.: *Индивидуальный и групповой субъекты в изменяющемся обществе: К 110-летию со дня рождения С. Л. Рубинштейна: Тезисы докладов к международной научно-практической конференции. Москва, 15–16 сентября 1999 года*. М.: Институт психологии РАН, с. 68–70.
- Журавлев, А. Л. (2018) Коллективный субъект как феномен и понятие в современной психологии. В кн.: *Разработка понятий современной психологии*. М.: Институт психологии РАН, с. 116–161.
- Луков, В. А., Луков, С. В. (2020) Субъектность молодежи в процессах социализации и инкультурации. *Горизонты гуманитарного знания*, № 1, с. 3–20.
- Чернышев, А. С. (2012) Социально-психологические условия становления субъектности малых групп: теоретико-экспериментальный подход к исследованию. *Психологический журнал*, т. 33, № 2, с. 35–44.

References

- Abulkhanova, K. A. (2005) Printsip sub"ekta v otechestvennoj psikhologii [The principle of the subject in Russian psychology]. *Psikhologiya. Zhurnal Vyshej shkoly ekonomiki — Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, vol. 2, no. 4, pp. 3–21. (In Russian)
- Aleksandrova, E. S. (2018) Razvitie sub"ektnosti individa i gruppy v sub"ekt-sredovykh vzaimodeistviyakh [The development of subjectivity of an individual and a group in subject-environment interactions]. *Sotsial'nye i gumanitarnye nauki: teoriya i praktika — Social and Humanitarian Sciences: Theory and Practice*, no. 1 (2), pp. 523–534. (In Russian)
- Antopolskaya, T. A., Kamnev, A. N. (2020) Realizatsiya dopolnitel'noj obshcheobrazovatel'noj programmy kak uslovie razvitiya sub"ektnosti podrostka v prirodnoj srede ozdorovitel'nogo lagerya [Implementation of an additional general education program as a condition for the development of

- subjectivity of a teenager in the natural environment of a health camp]. *Ekopsikholicheskie issledovaniya: ekologiya detstva i psikhologiya ustoichivogo razvitiya — Ecopsychological research: Ecology of childhood and psychology of sustainable development*, no. 6, pp. 350–354. (In Russian)
- Chernyshev, A. S. (2012) Sotsial'no-psikhologicheskie usloviya stanovleniya sub"ektnosti mal'nykh grupp: teoretiko-eksperimental'nyj podkhod k issledovaniyu [Socio-psychological conditions for the formation of subjectivity of small groups: a theoretical and experimental approach to research]. *Psikhologicheskij zhurnal — Psychological Journal*, vol. 33, no. 2, pp. 35–44. (In Russian)
- Gaidar, K. M. (2008) Problema razvitiya gruppovogo sub"ekta [The problem of group subject development]. *Rossiiskij psikhologicheskij zhurnal — Russian Psychological Journal*, vol. 5, no. 3, pp. 9–24. (In Russian)
- Gaidar, K. M. (2012) *Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika gruppovogo sub"ekta [Socio-psychological diagnostics of a group subject]*. Voronezh: VSU Publ., 71 p. (In Russian)
- Gaidar, K. M., Tretyakova, V. E. (2019) Svyaz' sub"ektnykh svoystv gruppy pri prinyatii i ispolnenii sovmestnykh reshenij s tipami gruppovoj sub"ektnosti [The relationship of the subjective properties of a group when making and executing joint decisions with the types of group subjectivity]. *Penzenskij psikhologicheskij vestnik — Penza Psychological Bulletin*, no. 1 (12), pp. 3–15. (In Russian)
- Lukov, V. A., Lukov, S. V. (2020) Sub"ektnost' molodezhi v protsessakh sotsializatsii i inkul'turatsii [Subjectivity of youth in the processes of socialization and inculturation]. *Gorizonty gumanitarnogo znaniya — Horizons of Humanitarian Knowledge*, no. 1, pp. 3–20. (In Russian)
- Zhuravlev, A. L. (1999) Ponimanie "kollektivnogo sub"ekta": osnovnye podkhody v psikhologii [Understanding the "collective subject": basic approaches in psychology]. In: *Individual'nyj i gruppovoj sub"ekty v izmenyayushchemsya obshchestve: K 110-letiyu so dnya rozhdeniya S. L. Rubinshteina: Tezisy dokladov k mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferentsii. Moskva, 15–16 sentyabrya 1999 goda [Individual and group subjects in a changing society: To the 110th anniversary of the birth of S. L. Rubinstein: Abstracts of reports for the international scientific and practical conference. Moscow, September 15-16, 1999]*. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences Publ., pp. 68–70. (In Russian)
- Zhuravlev, A. L. (2018) Kollektivnyj sub"ekt kak fenomen i ponyatie v sovremennoj psikhologii [Collective subject as a phenomenon and concept in modern psychology]. In: *Razrabotka ponyatij sovremennoi psikhologii [Development of concepts of modern psychology]*. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences Publ., pp. 116–161. (In Russian)