

Формирование приверженности городу у омских студентов в процессе научно-исследовательской деятельности

А. Ю. Маленова¹, А. А. Маленов¹, Ю. В. Потапова¹

¹ Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского
644077, Россия, г. Омск, пр. Мира, д. 55-А

Сведения об авторах:

Арина Юрьевна Маленова

SPIN: 8179-3954

Scopus AuthorID: 57219232862

ResearcherID: AАН-7974-2021

ORCID: 0000-0001-5778-0739

e-mail: malyonova@mail.ru

Александр Александрович Маленов

SPIN: 9545-2314

Scopus AuthorID: 57224725844

ORCID: 0000-0002-3654-956X

e-mail: malyonov@mail.ru

Юлия Викторовна Потапова

SPIN: 5026-5940

Scopus AuthorID: 58114942500

ResearcherID: AAB-6832-2022

ORCID: 0000-0002-1226-8982

e-mail: kardova.jv@gmail.com

Финансирование: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-28-20375, <https://www.rscf.ru/project/22-28-20375/>, за счет гранта в форме субсидии, предоставленного из бюджета Омской области, Соглашение № 23-с.

© Авторы (2023).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Формирование позитивной эмоциональной связи с местом своего проживания можно осуществлять через включение психологических воздействий в учебно-профессиональную деятельность студентов. Цель – оказание влияния и установление динамики приверженности городу, а также оценка особенностей предикции миграционных установок участников исследовательского проекта, направленного на формирование позитивной идентичности горожанина. Гипотеза: у студентов экспериментальной группы уровень приверженности городу возрастет, а предикция миграционных установок будет существенно связана с приверженностью и городской идентичностью. Выборка: 111 студентов ОмГУ им. Ф. М. Достоевского (18 человек экспериментальная группа, 93 – контрольная). Методики: шкала миграционных установок личности С. А. Кузнецовой, И. Ю. Кузнецова, А.В. Фещенко, опросник приверженности городу Ю.В. Потаповой, А. Ю. Маленовой, А. А. Маленова, оценка идентичности с городом С. А. Литвиной, О. И. Муравьевой. Формирующий эксперимент проводился с марта по июнь 2023 года. В рамках исследовательской деятельности участники выполняли проекты, связанные с тематикой городской идентичности, приверженности, благополучия горожанина, миграционных установок и их факторов, представляя результаты на научных конференциях разного уровня. Прикладной аспект проекта: разработка студентами образовательных практик, связанных с развитием городской идентичности, и их реализация на городских и региональных мероприятиях. На диагностическом этапе выраженность приверженности городу не имела статистически значимых различий между экспериментальной и контрольной группами, тогда как на завершающем этапе у участников проекта показатели планирования будущего, связанного с городом, оказались выше, а уровень приверженности через вовлеченность в жизнь города остался прежним на фоне его снижения у контрольной группы. Кроме того, у участников проекта коэффициент детерминации миграционных установок со стороны двух компонентов приверженности городу – лояльности и вовлеченности – был существенно выше, чем у контрольной группы, подтверждая усиление эмоциональной связи с местом проживания, своей роли в его развитии, а также эффективности оказываемых психологических воздействий.

Ключевые слова: городская идентичность, приверженность городу, миграционные установки, студенты, научный проект, формирующий эксперимент, Омский регион

Research as a way to develop commitment to the city: Evidence from Omsk students

A. Yu. Malenova¹, A. A. Malenov¹, Yu. V. Potapova¹

¹ Dostoevsky Omsk State University
55-A Mira Ave., Omsk 644077, Russia

Authors:

Arina Yu. Malenova

SPIN: 8179-3954

Scopus AuthorID: 57219232862

ResearcherID: AAH-7974-2021

ORCID: 0000-0001-5778-0739

e-mail: malyonova@mail.ru

Aleksandr A. Malenov

SPIN: 9545-2314

Scopus AuthorID: 57224725844

ORCID: 0000-0002-3654-956X

e-mail: malyonov@mail.ru

Yuliya V. Potapova

SPIN: 5026-5940

Scopus AuthorID: 58114942500

ResearcherID: AAB-6832-2022

ORCID: 0000-0002-1226-8982

e-mail: kardova.jv@gmail.com

Funding: The study was supported by a grant from the Russian Science Foundation (RSF) No. 22-28-20375,

<https://rscf.ru/en/project/22-28-20375/>, and a grant from the Omsk Region budget given as a subsidy, Agreement No. 23-s.

Copyright:

© The Authors (2023).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. Educational activities can be used as a tool to develop a positive connection with the place of residence. The reported study aimed at forming a positive identity of a city dweller. In particular, it aimed to facilitate the dynamics in the commitment to the city and to assess the predictive features of migration attitudes of study participant. The hypothesis was that students in the experimental group will show a stronger commitment to the city, while the prediction of migration attitudes will be associated with commitment and urban identity. The sample included 111 students of Dostoevsky Omsk State University (18 and 93 people in the experimental and control groups, respectively). A formative experiment (March–June 2023) was used as a research method. As part of the study, participants completed projects on urban identity, commitment, citizen well-being, and migration attitudes and presented the results at scientific conferences.

The applied aspect of the study is the development and implementation by students of educational practices related to the development of urban identity at city and regional events. At the diagnostic stage, the intensity of commitment to the city did not have significant differences between the experimental and control groups; at the final stage, the project participants showed higher indicators of a future associated with the city. Their level of commitment through involvement in the life of the city remained the same, while it decreased in the control group. For project participants, the coefficient of determination of migration attitudes in terms of loyalty and involvement is higher than that of the control group, confirming the strengthening of the emotional connection with the city and the effectiveness of psychological influences.

Keywords: urban identity, commitment to the city, migration attitudes, students, scientific project, formative experiment, Omsk region

Введение

Идея патриотизма, в том числе локального, продолжает свое развитие на фоне обострения мировой политической и экономической ситуации. В образовательных учреждениях разного уровня принимаются меры по укреплению связи молодого поколения со своей страной, малой родиной, в том числе через формирование позитивной социальной идентичности молодежи, эмоциональной связи с местом своего проживания, позволяющей «укорениться» и стабилизировать состояние личности в ситуации неопределенности.

В традиционном понимании городская идентичность выступает компонентом социальной идентичности, результатом идентификации с социальной группой, населяющей определенную территорию, позволяющим отличить эту группу от других общностей того же ранга (Микляева, Румянцева 2011). Далее определение городской идентичности дополняется совокупностью образов и отношений (так называемый «социальный конструктор») (Ефимов, Мина 2021), символов, идеологем и мифов (Семенова 2015), аутентичных, присущих городу черт (Nientied 2018). Отмечается двойственность этого понятия: как результат и процесс (Nientied 2018) осознания принадлежности к городу, как «идентичность города» (социальный конструкт, основанный на коллективных представлениях) и «идентичность с городом» (психологический конструкт, идущий «от личности», ее отношение к городу) (Анисимов 2019). Выделяют ряд функций городской идентичности: атрибутивную (отражение самобытности, уникальности города), оценочную (символический капитал города), интегрирующую (объединение и конструирование жителями общей реальности) (Микляева, Румянцева 2011; Ефимов, Мина 2021; Овсянникова, Саенко 2022).

Особую роль исследование идентичности приобретает на территориях с выраженным конфликтом отношений жителей с пространством проживания, регистрируемым через повышение темпов регио-

нальной миграции. Примером может служить Омская область, темпы убыли населения в которой в 2022 году составили - 9694 человека (Миграция населения Омской области 2022).

В таких условиях сформировать позитивную городскую идентичность, особенно у молодежи, очень сложно. Речь должна уже идти не столько о городской идентичности, сколько о приверженности – феномене, уже рассматриваемом за пределами организационной психологии (Алексеева 2022). Ее можно определить как форму ценностного отношения личности к своему месту проживания, другим жителям, проявление лояльности, желания оставаться в городе, эмоционального расположения и идентификации с ним, вовлеченности в жизнь города, стремления реализовать в нем свой потенциал.

Формирование городской приверженности в молодежной среде требует внимательного отношения к выбору экологических способов воздействия, препятствующих формированию миграционных намерений. К их числу могут быть отнесены способы, включенные в актуальную для молодежи деятельность, например, в учебно-профессиональную, элементом которой выступает освоение позиции исследователя. Помимо познавательной функции, связанной с когнитивными, информационными компетенциями, исследовательская деятельность реализует задачи личностного развития субъекта, в том числе его ценностно-смысловой сферы (Коняев, Вакджира 2012; Белова, Белов 2016), позволяя выстраивать новые отношения с окружающим миром, не только предметным, но и социальным. Сближение исследовательской и проектной форм активности позволяет выстроить связи теории и практики, перейти от абстрактного знания к решению прикладных задач (Шарафутдинова 2017). При организации проектной деятельности важно учитывать ее системный характер (целостность проекта, иерархичность и разноплановость заданий, связь с учебно-воспитательной средой) (Гами-

дов и др. 2019), сочетание педагогического (приобретаемые обучающимся компетенции) и психологического (развиваемые социальные и личностные качества) аспектов (Попова 2020), возможность влияния на систему ценностей, приоритеты, просоциальную направленность личности.

Цель настоящей работы – установление динамики приверженности городу и специфики предикции миграционных установок омских студентов в процессе реализации исследовательского проекта, направленного на формирование позитивной идентичности горожанина.

Материалы и методы

Выборка исследования: 111 студентов факультета экономики, психологии, менеджмента ОмГУ им. Ф. М. Достоевского, из них 18 человек экспериментальная (ЭГ), 93 – контрольная (КГ) группы (их состав не отличался по полу ($\chi^2=2,04$, $p=0,36$) и возрасту ($t=-0,88$, $p=0,38$)). В ЭГ вошли студенты, включенные в проект по изучению городской идентичности и общественные мероприятия, связанные с ним, в КГ – обучающиеся, не проявляющие активности в данной области. Тестируемая гипотеза: в процессе участия в проекте у студентов ЭГ уровень приверженности городу возрастет в отличие от КГ. Методы исследования: формирующий (психолого-педагогический) эксперимент, t-критерий Стьюдента, регрессионный анализ (линейная регрессия методом исключения).

На первом, диагностическом этапе (март 2023 года) у студентов была измерена приверженность городу с помощью опросника Ю. В. Потаповой, А. Ю. Маленовой, А. А. Маленова. На втором, основном этапе (апрель-июнь 2023 года) проводилась работа с 18 студентами-добровольцами, участниками проекта (без оглашения цели самого эксперимента и его задач), в двух привычных для них направлениях: исследовательском (выполнение индивидуальных научных проектов, связанных с темой городской иден-

тичности, приверженности, благополучия горожанина, миграционных установок с докладом результатов на конференциях разного уровня) и прикладном (разработка и внедрение образовательных практик, связанных с развитием городской идентичности, на мероприятиях городского и регионального уровней). На третьем, контрольном этапе (июнь 2023 года) проводился повторный замер приверженности городу, дополненный анализом миграционных установок (шкала С. А. Кузнецовой, И. Ю. Кузнецова, А. В. Фещенко) и городской идентичности (опросник С. А. Литвиной, О. И. Муравьевой).

Результаты и их обсуждение

На первом этапе сравнение приверженности городу не показало статистически значимых различий между ЭГ и КГ: все студенты демонстрировали средний уровень выраженности измеряемых переменных (см. таблицу 1).

Таблица 1. Миграционные установки и приверженность городу у студентов на первом этапе исследования

Переменные	ЭГ		КГ	
	М	SD	М	SD
Лояльность	49,88	10,94	50,50	9,01
Вовлеченность	49,69	11,44	50,19	9,62
Идентификация с городом	50,13	11,94	49,65	10,29

Примечание: здесь и далее производилось нормирование результатов по шкале Т-баллов.

На контрольном этапе результаты были дополнены шкалами оценки миграционных установок и идентификации с городом (см. табл. 2). Значимые отличия между ЭГ и КГ наблюдались в отношении показателей одной шкалы – планирование будущего, связанного с городом ($t=1,99$, $p\leq 0,05$), выраженных сильнее у участников ЭГ.

Несмотря на то, что статистически значимых различий мало, следует отметить, что в ЭГ средние значения всех исследуемых шкал, связанных с городской идентичностью и приверженностью, выше, тогда как миграционные установки ниже, чем в КГ.

Таблица 2. Миграционные установки и приверженность городу у студентов на контрольном этапе исследования

Переменные	ЭГ		КГ	
	М	SD	М	SD
Миграционные установки	49,25	10,76	51,47	9,63
Лояльность	50,63	9,39	50,06	9,68
Вовлеченность	52,93	10,77	48,62	9,63
Идентификация с городом	52,77	9,35	49,32	9,79
Чувство принадлежности к городу, вера в его возможности	51,00	9,18	50,24	9,71
Эмоциональная привязанность и чувство близости	51,10	11,65	49,83	9,49
Оценка города как уникального	50,63	8,25	50,32	9,39
Личный вклад в жизнь города	52,90	9,09	48,96	10,04
Планирование будущего, связанного с городом	53,98	10,79	48,84	9,88

Оценка динамики, произошедшей за время проведения эксперимента внутри исследуемых групп, показала, что в ЭГ не произошло значимых изменений компонентов приверженности городу: лояльности ($t=-0,28$, $p=0,78$), вовлеченности ($t=-1,4$, $p=0,18$), идентификации с городом ($t=-1,1$, $p=0,29$). В КГ за время реализации проекта значимо не изменились лояльность ($t=0,55$, $p=0,78$) и идентификация с городом ($t=-0,36$, $p=0,71$), но произошло значимое снижение по шкале «Вовлеченность», включенной в опросник городской приверженности ($t=2,52$, $p\leq 0,05$), а в ЭГ этого не наблюдалось – возможно, проведенная программа мероприятий не позволила значимо усилить приверженность городу, но удержала от ее снижения. Для поиска качественных различий с помощью регрессионного анализа были определены связи между собственными миграционными установками (зависимая переменная) и шкалами приверженности (лояльность, вовлеченность, идентификация с городом), а также компонентами городской идентичности (независимые предикторы).

По результатам экспериментального воздействия у ЭГ наблюдался высокий коэффициент детерминации $R^2=0,828$ ($F=36,21$, $p\leq 0,001$):

Собственные миграционные установки = 7,73 – Лояльность * 0,18 – Вовлеченность * 0,11

Примечание. Предиктор «Лояльность» выражен на уровне значимости $p\leq 0,001$, «Вовлеченность» – $p\leq 0,01$.

Важно, что шкалы городской идентичности не имели значимой связи с мигра-

ционными установками, в отличие от шкал приверженности городу. У ЭГ миграционные установки оказались связанными с вовлеченностью и лояльностью. То есть, вероятно, решение о том, уезжать или остаться в Омске, молодые люди будут принимать, опираясь не только на рациональные, но и на эмоциональные аспекты, которые проще сформировать и скорректировать.

У КГ модель связи миграционных установок наблюдается с более низким коэффициентом детерминации $R^2=0,65$ ($F=59,8$, $p\leq 0,001$):

Собственные миграционные установки = 7,00 – Вовлеченность * 0,049 – Планирование будущего, связанного с городом * 0,52 – Оценка уникальности города * 0,23

Примечание. Предикторы «Оценка уникальности города» и «Вовлеченность» выражены на уровне значимости $p\leq 0,05$. Остальные предикторы на уровне значимости $p\leq 0,001$.

Таким образом, у молодежи, не вовлеченной в мероприятия, направленные на изучение городской идентичности и ее факторов, миграционные установки связываются в основном с параметром приверженности городу, определяемым рациональной оценкой – вовлеченностью, которая характеризует возможность реализовать свой потенциал в городе. Оценка компонент поддерживается построением планов, которые молодые люди стремятся связать с городом проживания и отношением к его уникальности.

Выводы

В процессе проведения эксперимента количественно регистрируемые сдвиги

наблюдались у КГ в области снижения уровня вовлеченности в жизнь города при сохранности этого компонента приверженности у ЭГ. При этом последние чаще, чем КГ, планируют свое будущее через связь с Омском. По результатам анализа связи миграционных установок с приверженностью и городской идентичностью можно заключить, что у молодежи, вовлеченной в проект по изучению городской идентичности, усиливается эмоциональная привязанность к городу, оценка его позитивных сторон. Представители КГ относятся к городу более рационально, прагматично оценивая его возможности для дальнейшего развития. Такая позиция может быть охарактеризована как «рыночная» по отношению к формированию локальной идентичности (основан-

ная на ее оценочном компоненте) и приверженности, вместе с тем включение эмоционального контекста может стать основой для выстраивания своего рода «альтруистичной» позиции, которая вместо ожидания и поглощения благ, которые может дать Малая родина, позволит реализовать активную созидающую роль по отношению к миру вокруг себя. Эта идея имеет гипотетический характер, требуя очередной проверки. Поскольку значимых количественных различий между участниками ЭГ и КГ обнаружилось меньше, чем качественных, перспективой исследования выступает дальнейший анализ данных о миграционных установках студентов и их приверженности городу.

Литература

- Алексеева, Е. А. (2022) Концепт организационной приверженности в социологической дискуссии. *Казанский социально-гуманитарный вестник*, № 6 (57), с. 4–10. DOI: 10.26907/2079-5912.2022.6.4-10
- Анисимов, Н. О. (2019) Идентичность и город. *Наука. Искусство. Культура*, № 3 (23), с. 170–179.
- Белова, Т. Г., Белов, И. П. (2016) Исследовательская деятельность обучающихся как современная педагогическая проблема. *Russian Journal of Education and Psychology*, № 3-2 (59), с. 41–47.
- Гамидов, Л. Ш., Мартазанов, Х. М., Алиева, Р. Р. (2019) Организация проектной деятельности со студентами. *Мир науки, культуры, образования*, № 6 (79), с. 329–331. DOI: 10.24411/1991-5497-2019-10142
- Ефимов, А. В., Мина, А. П. (2021) Феномен городской идентичности. *Architecture and Modern Information Technologies*, № 1 (54), с. 262–267. DOI: 10.24412/1998-4839-2021-1-262-267
- Коняев, Ю. А., Вакджира, М. Б. (2012) Исследовательская деятельность как педагогическая категория. *Мир науки, культуры, образования*, № 6 (37), с. 174–176.
- Миграция населения Омской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://55.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/migration-info-12-2022.pdf> (дата обращения 28.06.2023).
- Микляева, А. В., Румянцева, П. В. (2011) *Городская идентичность жителя современного мегаполиса. Ресурс личностного благополучия или зона повышенного риска?* СПб.: Речь, 160 с.
- Овсянникова, Н. В., Саенко, Л. А. (2022) Современный образ и имидж Ставрополя: социокультурный анализ. *Вестник культуры и искусств*, № 3 (71), с. 42–51.
- Попова, Т. А. (2020) Проектная деятельность в образовательном пространстве. *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки*, № 3 (836), с. 252–256.
- Семенова, Д. М. (2015) Формирование городской идентичности в малых городах. *Современные исследования социальных проблем*, № 6 (50), с. 54–63.
- Шарафутдинова, Г. М. (2017) Проектная деятельность как средство развития личности. *Вестник науки и образования*, № 6 (30), с. 97–100.
- Nientied, P. (2018) Hybrid urban identity-The case of Rotterdam. *Current Urban Studies*, no. 6 (01), pp. 152–173. DOI: 10.4236/cus.2018.61008

References

- Alekseeva, E. A. (2022) Kontsept organizatsionnoj priverzhennosti v sotsiologicheskoy diskussii [Concept of organizational commitment of the sociological discussion]. *Kazanskij sotsial'no-gumanitarnyj vestnik — The Kazan socially-humanitarian bulletin*, no. 6 (57), pp. 4–10. DOI: 10.26907/2079-5912.2022.6.4-10 (In Russian)
- Anisimov, N. O. (2019) Identichnost' i gorod [Identity and the city]. *Nauka. Iskusstvo. Kul'tura — The science. Art. Culture*, no. 3 (23), pp. 170–179. (In Russian)
- Belova, T. G., Belov, I. P. (2016) Issledovatel'skaya deyatel'nost' obuchayushchikhsya kak sovremennaya pedagogicheskaya problema [Research activity of students as a modern pedagogical problem]. *Russian Journal of Education and Psychology*, no. 3-2(59), pp. 41–47. (In Russian)
- Efimov, A. V., Mina, A. P. (2021) Fenomen gorodskoj identichnosti [The Phenomenon of Urban Identity]. *Architecture and Modern Information Technologies*, no. 1 (54), pp. 262–267. DOI: 10.24412/1998-4839-2021-1-262-267 (In Russian)
- Gamidov, L. Sh., Martazanov, Kh. M., Alieva, R. R. (2019) Organizatsiya proektnoj deyatel'nosti so studentami [Organization of project activity with students]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya — The world of science, culture and education*, no. 6 (79), pp. 329–331. DOI: 10.24411/1991-5497-2019-10142 (In Russian)
- Konyaev, Yu. A., Vakdzhira, M. B. (2012) Issledovatel'skaya deyatel'nost' kak pedagogicheskaya kategoriya [Research activity as a pedagogical category]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya — The world of science, culture and education*, no. 6 (37), pp. 174–176. (In Russian)
- Migratsiya naseleniya Omskoj oblasti [Migration of the population of the Omsk region]*. [Online]. Available at: https://55.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/migration-info_12-2022.pdf (accessed 28.06.2023). (In Russian)
- Miklyaeva, A. V., Rumyantseva, P. V. (2011) *Gorodskaya identichnost' zhitelya sovremennogo megapolisa. Resurs lichnostnogo blagopoluchiya ili zona povyshennogo riska? [Urban identity of a resident of a modern metropolis. A resource for personal well-being or a high-risk area?]*. Saint Petersburg: Rech' Publ., 160 p. (In Russian)
- Nientied, P. (2018) Hybrid urban identity-The case of Rotterdam. *Current Urban Studies*, no. 6 (01), pp. 152–173. DOI: 10.4236/cus.2018.61008 (In English)
- Ovsyannikova, N. V., Saenko, L. A. (2022) Sovremennyy obraz i imidzh Stavropolya: sotsiokul'turnyj analiz [The Modern Image and Image of Stavropol: a Socio-Cultural Analysis]. *Vestnik kul'tury i iskusstv — Culture and Arts Herald*, no. 3 (71), pp. 42–51. (In Russian)
- Popova, T. A. (2020) Proektnaya deyatel'nost' v obrazovatel'nom prostranstve [Project activity in educational space]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki — Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and teaching*, no. 3 (836), pp. 252–256. (In Russian)
- Semenova, D. M. (2015) Formirovanie gorodskoj identichnosti v malykh gorodakh [Constructing the urban identity of Russian small towns]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem — Modern Research of Social Problems*, no. 6 (50), pp. 54–63. (In Russian)
- Sharafutdinova, G. M. (2017) Proektnaya deyatel'nost' kak sredstvo razvitiya lichnosti [Project activity as a means of personal development]. *Vestnik nauki i obrazovaniya — Herald of Science and Education*, no. 6 (30), pp. 97–100. (In Russian)