

Формирование и развитие гражданской идентичности молодежи в процессе образования: кросс-культурный анализ проблемы

О. Б. Михайлова¹, И. Корач²

¹ Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы
117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2

² Высшая школа педагогики и бизнес-информатики «Сирмиум»
22000, Республика Сербия, г. Сремска Митровица, ул. Змая Йовина, д. 29

Сведения об авторах:

Ольга Борисовна Михайлова

SPIN: 6042-4171

ORCID: 000-0001-5046-1452

e-mail: olga00241@yandex.ru

Исидора Корач

e-mail: oisidora@gmail.com

Финансирование: работа выполнена при поддержке Министерства науки и высшего образования РФ в рамках Государственного задания ФССП – 2023 – 0029.

© Авторы (2023).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Формирование и развитие гражданской идентичности являются одной из важных задач системы образования и воспитания молодежи. Современное образование в целом сталкивается с серьезными вызовами и проблемами формирования социальной и гражданской идентичностей у подрастающего поколения. Цель данной статьи – провести теоретический и методологический анализ феномена гражданской идентичности, определить основные характеристики ее формирования и сформулировать основные направления развития. Авторами представлен теоретический анализ понятий «гражданское воспитание» и «гражданская идентичность» как полинаучных и междисциплинарных категорий, на основании которого выделено несколько направлений исследования сущности гражданской идентичности личности. В содержании статьи обосновывается необходимость научной разработки изучаемого явления на основе психолого-педагогической методологии. Рассматриваются проблемы формирования гражданской идентичности в кросс-культурных исследованиях, в том числе в сербской научной литературе. На основании

проведенного теоретического анализа выделены основные критерии сформированности гражданской идентичности, позволяющие разработать и внедрить в образовательный процесс новые воспитательные технологии формирования и развития гражданской идентичности у современной молодежи. В заключение отмечается, что гражданское самоопределение молодежи является стратегически важной целью формирования безопасности российского и сербского государств. Особая роль и миссия для реализации технологии формирования гражданской идентичности отводится учителю. Безусловно, для реализации воспитательных технологий необходимо, прежде всего, работать с педагогическим корпусом, с гражданским самосознанием учителя как специалиста, формирующего социальное здоровье будущих поколений страны.

Ключевые слова: гражданское воспитание, гражданская идентичность, молодежь, процесс образования

Development of civic identity in young people through education: Cross-cultural analysis

O. B. Mikhailova¹, I. Korac²

¹ Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)
10/2 Miklouho-Maklaya Str., Moscow 117198, Russia

² Preschool Teacher Training and Business Informatics College of Applied Studies - Sirmium
29 Zmaj Jovin Str., Sremska Mitrovica 22000, Republic of Serbia

Authors:

Olga B. Mikhailova

SPIN: 6042-4171

ORCID: 000-0001-5046-1452

e-mail: olga00241@yandex.ru

Isidora Korac

e-mail: oisidora@gmail.com

Funding: This work was supported by the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation as part of state-commissioned assignment No. FSSF - 2023 - 0029.

Copyright:

© The Authors (2023).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. Development of civic identity in youth is one of the crucial tasks of the education system. Modern education in general faces serious challenges related to the formation of social and civic identities in the younger generation. The purpose of this article is to conduct a theoretical and methodological analysis of the phenomenon of civic identity, to determine the main characteristics of its formation and to formulate the main directions of development. We present a theoretical analysis of the concepts 'civic education' and 'civic identity' as polyscientific and interdisciplinary categories, which are used as the basis to identify several directions of research on civic identity. The content of the article substantiates the need for further scientific development of the studied phenomenon on the basis of psychological and pedagogical methodology. We consider the issues of the civic identity formation in cross-cultural studies, including in Serbian scientific literature. Based on the theoretical analysis of the research, we identified the main criteria for the formation of civil identity, which make it possible to develop new educational technologies for the formation and development of civil identity in modern youth and to introduce them into the educational process. In conclusion, the article notes that the process of civil self-determination of young people is a strategically important goal in shaping the security of the Russian

and Serbian states. A special role and mission to implement the methods of civic identity development is assigned to the teacher. Of course, to implement educational methods, it is necessary, first of all, to work with the teaching staff, with the civic consciousness of the teacher as a specialist shaping the social health of the country's future generations.

Keywords: civic education, civic identity, youth, educational process

Введение

Вопросы формирования и становления гражданина в последние десятилетия были в плоскости исследований политологии и истории. Однако это далеко не узкодисциплинарные вопросы отдельных наук. Проблема исследования феномена гражданской идентичности объединяет усилия гуманитарных наук в научное поле междисциплинарных исследований, где

психолого-педагогическим теоретическим и практико-ориентированным направлениям принадлежит ведущее место. Между тем именно психолого-педагогических работ, написанных в русле данной проблематики, крайне мало.

Очевидно противоречие между необходимостью разработки теоретико-методологических и практических основ формирования гражданской идентично-

сти и дефицитарностью исследований в данном направлении.

Гражданская идентичность как составная часть социальной идентичности личности формируется воспитательным процессом. Воспитание, в широком смысле можно рассматривать как систематическое «*питание*» личности ценностями, моральными принципами и нормами отношений и поведения человека в обществе, которые складывались в исторических традициях социума тысячелетиями. Центральное направление воспитательного процесса принадлежит нравственному воспитанию. Активное делегирование стратегии и тактики воспитательного процесса семье, наблюдавшееся в последние тридцать лет в системе российского образования под влиянием идей западной педагогики, принесло трагические результаты в виде растущего инфантилизма, гедонизма, консюмеризма и нравственного цинизма современной молодежи.

Стоит отметить, что воспитание никогда не осуществлялось только в рамках семейных отношений. Воспитывает государство, социальная среда, включая современные средства массовой информации, литература, все виды и жанры искусства, кинематограф и анимацию, а также информационную и цифровую среду, которой современный ребенок окружен буквально с первых месяцев жизни.

Этому неуправляемому потоку информационной и цифровой среды, который несет в себе много положительного и отрицательного, в том числе асоциальные и аморальные ценности, современные родители не могут и не должны противостоять в одиночку. Кстати, быть родителем молодых людей в XXI веке в образовательных учреждениях России и Европы не учат. Следовательно, современный родитель, полагаясь на традиции собственной семьи, свой уровень образования и интуицию, как и в древние времена, выстраивает тактику и стратегию воспитания своих детей. Следует напомнить, что советская педагогика полностью брала на

себя ответственность за воспитание подрастающего поколения и разработала немало технологий воспитания гражданина, а в образовательных учреждениях советского образования был предмет «Этика и психология семейной жизни».

Управлять восприятием детьми потока цифровой информации призваны не только родители, но в первую очередь государственные институты власти, образовательные учреждения, педагоги, психологи и врачи как специалисты, стоящие на страже духовно-нравственного и социального здоровья общества.

Методология и направления исследования

Гражданское воспитание, которое напрямую формирует гражданскую идентичность, мы рассматриваем как один из компонентов нравственного воспитания. Нравственное воспитание определяется как психолого-педагогический процесс, направленный на целостное формирование и развитие личности, и предполагает формирование положительного отношения к Родине, обществу, людям, труду, своим обязанностям и к самому себе (Кузнецов 2020).

Становление нравственного воспитания проходит четыре основных стадии: 1) стадия приобретения нравственных знаний; 2) стадия нравственного осознания и понимания общечеловеческих ценностей, в процессе которой формируются навыки и привычки поведения личности в обществе; 3) стадия развития нравственных чувств, которые формируют нравственный «иммунитет» (моральное противостояние порокам общества); 4) стадия формирования нравственного поведения, транслируемого посредством взглядов и убеждений (Михайлова 2013).

На основании различных подходов к возрастной периодизации следует выделить основные сензитивные периоды для формирования и развития нравственного и гражданского воспитания: 1) от 0 до 3 лет ребенок получает благодаря методам *воспитания* нравственные

знания; 2) от 4 до 10 лет формируется нравственная осознанность, навыки и привычки поведения; 3) от 11 до 16–18 лет развиваются нравственные чувства, формируемые и поддерживаемые нравственный «иммунитет», позволяющий противостоять порокам общества; 4) от 18 лет и на протяжении всей жизни развивается самоуправление нравственным поведением личности под влиянием сформированных взглядов и убеждений.

Для поиска современных подходов к технологиям воспитательного процесса стоит обратиться к историческому наследию прошлого. В работах великих педагогов Европы и России неоднократно указывалось на роль государства в воспитании гражданина. Новые технологии формирования нравственного и гражданского воспитания должны базироваться на традиционном государственном педагогическом наследии. В России одно из первых педагогических и политических произведений «Поучение Владимира Мономаха детям» (XII век) содержит основные нравственные направления развития личности. В развитии образования и воспитания Сербии в XIX веке большую роль сыграли работы выдающегося просветителя, писателя и педагога Вука Стефановича Караджича, а также наследии европейских ученых (Я. А. Коменский, Дж. Локк, Ж. Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци), о которых часто в Европе незаслуженно забывают. Следует отметить, что Ф. И. Янкович (де Мириево), серб по происхождению, был одним из реформаторов Российского образования в конце XVIII – начале XIX в.в. (Буянова, Валегина 2019).

Хочется особенно напомнить о воспитательном потенциале российской и советской педагогики, которая должна быть основой современных воспитательных технологий в России, в том числе и по формированию гражданской идентичности. К. Д. Ушинский о роли нравственного воспитания писал: «...мы смело высказываем убеждение, что влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие

ума вообще, наполнение головы познаниями» (Ушинский 1988, 525).

Педагогическое наследие К. Д. Ушинского, П. Ф. Лесгафта, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского – это методологическая и практическая основа нравственного и гражданского воспитания молодежи в современной России, которую важно изучать, переосмысливать и внедрять в практику образовательных учреждений.

Молодежь в контексте формирования гражданской идентичности рассматривается нами как социально-политическая общность в возрасте от 14 до 35 лет, имеющая четкие представления о ценностях, истории, культуре, языке и традициях государства.

С точки зрения политологического подхода гражданская идентичность определяется как внутренние и внешние связи гражданина с государством, основанные на осознании прав, чувстве принадлежности и участии человека в жизни государства. В социологии показатели гражданской идентичности рассматриваются как социальный ресурс общественного развития и барометр социальных изменений в обществе. В психологии в качестве базовой основы становления гражданской идентичности А. А. Леонтьев выделял единство трех подструктур сознания: 1) осознание принадлежности к своему этносу; 2) осознание принадлежности к многонациональному российскому обществу; 3) осознание принадлежности к мировому сообществу и принятия ответственности за судьбы всего мира (Иванова, Пастухова 2018). А. Г. Асмолов полагает, что гражданская идентичность – это осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе, и подчеркивает, что осознание гражданской идентичности имеет личностный смысл (Иванова, Пастухова, 2018).

Обсуждение проблем и перспектив исследования

Следует отметить, что в современной российской психолого-педагогической

литературе встречается достаточно мало работ, посвященных анализу формирования и развития гражданской идентичности. То же самое можно сказать и о зарубежных исследованиях. Интересно, что под влиянием западной культуры на Балканах наблюдается идейно-ценностная трансформация идентичности молодежи. Например, в сербской научной литературе феномен гражданской идентичности, так же, как и в России, рассматривается больше в политологии. Сербские исследователи анализируют природу этнической и гражданской идентичности, рассматривая эти виды идентичности как взаимодополняющие и взаимосвязанные (Мирович 2008; Jovanović 2015; Базич 2019; Wygnańska 2021).

В работе А. Мирович отмечается, что гражданская идентичность – это осознание принадлежности к государству, сотрудничество с представителями различных этнических групп, способность и желание активно участвовать в политическом процессе, чтобы способствовать общественному благу (Мирович 2008). На фоне современного синтеза славянской и европейской идентичностей у молодежи на Балканах возникает общая проблема – проблема для славянских стран сохранить национальную и гражданскую идентичность современных молодых граждан (Максич, Спасенович 2015; Болдин, Палитай, Яковлева 2023). Политико-психологическая актуальность формирования гражданской идентичности связана с тем, что гражданская идентичность молодежи – это не только основа нравственно-духовного здоровья общества, но и будущая суверенность данного государства.

Исходя из анализа научной литературы, следует выделить составляющие национальной и гражданской идентичности в Сербии: сербская православная церковь, сербский язык и историческая память, сформированная на основе исторических документов и фактов. Таким образом, национальную идентичность сербов, позволяющую сохранить этнокультурные традиции на протяжении многих веков,

составляют три основных компонента: 1) религиозно-ценностный; 2) собственно национальный и 3) историко-региональный (Jovanović 2015).

Выводы

Духовно-нравственное здоровье молодежи связано с положительной идентификацией гражданина со своей страной, с организацией, в которой он учится или работает, и с профессиональной идентичностью. Обобщая результаты исследований педагогов, психологов, социологов и политологов, следует отметить, что формирование гражданской идентичности традиционно базируется на образах, ценностях и символах. Полученные выводы позволяют сформулировать психолого-педагогические направления по разработке и внедрению технологий развития гражданской идентичности. Роль образования и воспитания как основных институтов в развитии идентичности личности, в том числе и гражданской, трудно переоценить. Следовательно, современным практикам образования необходимо разрабатывать методологические и практико-ориентированные направления поддержания, диагностики и коррекции социального здоровья молодежи. Гражданская идентичность – это один из маркеров духовно-нравственного здоровья и будущего благополучия государства.

Огромная роль в формировании и развитии гражданского воспитания и гражданской идентичности принадлежит учителю. Безусловно, как писал выдающийся советский педагог В. А. Сухомлинский: «Ум воспитывается умом, совесть – совестью, преданность служения Родине – действительным служением Родине» (Сухомлинский 2023, 154). Поэтому гражданская направленность современного педагога-наставника – это важная составляющая технологий формирования гражданской идентичности у молодого поколения. В современной практике образования педагогам-практикам и ученым-исследователям важно обобщить опыт психолого-педагогической системы вос-

питания прошлого и внедрить инновационные технологии воспитания гражданина, а также проводить международные исследования в данном направлении.

Основами формирования гражданской идентичности молодежи, их духовно-нравственного становления, являются не только социально-общественные механизмы, но и психологические качества личности, развитие которых происходит в процессе образования. Очень важно, чтобы на всех ступенях процесса обучения не только закладывались умения и навыки, но развивались потенциальные потребности и возможности молодежи в полноценной реализации полученного багажа знаний. В замечательной книге Б. С. Гершунского «Философия образования» справедливо указывается, что полноценная жизненная самореализация возможна, если молодой человек: верит в жизненную цель, верит в свое неповторимое индивидуальное предназначение; видит в своем предназначении высший смысл жизни; уверен на продолжение собственного Я; осознает свои способности, жизненные предпочтения и интересы; способен к дружному взаимодействию с другими людьми; обладает знаниями,

умениями и навыками, позволяющими наиболее полно реализовать свои способности; хочет, может и умеет работать над своим саморазвитием (Гершунский 1998).

Основными традиционными средствами для развития инноваций по формированию гражданской идентичности являются: 1) государственный язык и классическая литература на государственном языке; 2) история государства и понимания основных этапов его развития; 3) государственные культурные ценности, символы и традиции; 4) примеры прошлого и настоящего героического служения соотечественников во благо Родине.

Кроме того, в первую очередь необходимо учитывать фактор возрастных психологических особенностей и потребностей современных подростков и юношества. Поэтому гражданское воспитание и формирование гражданской идентичности связаны с созданием психолого-педагогических технологий, которые бы способствовали познанию молодыми людьми самих себя как граждан и осознанию перспектив самореализации своего личностного и интеллектуального потенциала в развитии современного государства.

Литература

- Базич, Й. Р. (2019) Реконструкция сербской национальной идентичности в XX веке. *Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования*, т. 5, № 3, с. 16–24. DOI: 10.18413/2408-932X-2019-5-3-0-2
- Болдин, В. А., Палитай, И. С., Яковлева, А. Ф. (2023) Славяне или Европейцы? Молодежь Болгарии и Сербии в условиях идейно-ценностных трансформаций идентичности. *Политическая наука*, № 2, с. 234–253. DOI: 10.31249/poln/2023.02.10
- Буянова, А. С., Валегина, К. О. (2019) Теодор Янкович Де Мириево. *Вопросы истории*, № 2, с. 27–35. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii201912Statyi24
- Гершунский, Б. С. (1998) *Философия образования*. М.: Флинта, 427 с.
- Иванова, С. В., Пастухова, Л. С. (2018) О понятии «гражданская идентичность» и путях ее формирования у молодежи. *Философия образования*, № 3 (76), с. 3–18. DOI: 10.15372/PNE20180301
- Кузнецов, В. В. (2020) Философское содержание понятий «гражданин» и «гражданское воспитание» в свете разработки концепции и теорий гражданского воспитания. *Инновационные проекты и программы в образовании*, № 5 (71), с. 67–73.
- Максич, С., Спасенович, В. (2015) Как результаты педагогических исследований (не) используются в сербском образовании. *Грани познания*, № 7 (41), с. 65–73.
- Михайлова, О. Б. (2013) Роль гражданской и профессиональной идентичности в становлении инновационного потенциала личности. *Психопедагогика в правоохранительных органах*, № 4 (55), с. 22–25.

- Сухомлинский, В. А. (2023) *Сердце отдаю детям*. М.: Концептуал, 320 с.
- Ушинский, К. Д. (1988) *Педагогические сочинения*, т. 2. М.: Педагогика, 492 с.
- Мировић, А. (2008) Етнички и/или грађански идентитет, традиција и/или модерност. *Politička revija*, № 4, с. 1383–1428.
- Jovanović, D. (2015) Dualna Priroda Srpskog Nacionalnog Identiteta. В кн.: В. Кнежевич-Предич (ред.). *Politički identitet Srbije u globalnom i regionalnom kontekstu*. Белград: Университет у Београду, с. 55–60.
- Wygnańska, J. (2021) Between Political Myths, Dormant Resentments, and Redefinition of the Recent History: A Case Study of Serbian National Identity. *Qualitative Sociology Review*, no. 17 (2), pp. 38–68. DOI: <http://dx.doi.org/10.18778/1733-8077.17.2.03>

References

- Bazić, J. R. (2019) Rekonstruktsiya serbskoj nacional'noj identichnosti v XX veke. [Reconstruction of Serbian national identity in the 20th century]. *Nauchnyj rezul'tat. Sotsial'nye i humanitarnye issledovaniya — Scientific result. Social and Humanities Studies*, vol. 5, no. 3, pp. 16–24. DOI: 10.18413/2408-932X-2019-5-3-0-2 (In Russian)
- Boldin, V. A., Palitaj, I. S., Yakovleva, A. F. (2023) Slavyane ili Evropejtsy? Molodezh' Bolgarii i Serbii v usloviyakh idejno-cennostnykh transformatsij identichnosti. *Politicheskaya nauka* [Slavs or Europeans? Youth of Bulgaria and Serbia in the context of ideological and value transformations of identity]. *Politicheskaya nauka — Political Science*, no. 2, pp. 234–253. DOI: 10.31249/poln/2023.02.10 (In Russian)
- Buyanova, A. S., Vagina, K. O. (2019) Teodor Yankovich De Mirievo [Teodor Jankovic De Mirievo]. *Voprosy istorii*, no. 2, pp. 27–35. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii201912Statyi24 (In Russian)
- Gershunsky, B. S. (1998) *Philosophiya obrazovaniya* [Educational Philosophy]. Moscow: Flinta Publ., 427 p. (In Russian)
- Ivanova, S. V., Pastukhova, L. S. (2018) O ponyatii “grazhdanskaya identichnost” i putyakh ee formirovaniya u molodezhi [About the concept of “civic identity” and the ways of its formation about youth]. *Filosofiya obrazovaniya*, no. 3 (76), pp. 3–18. DOI: 10.15372/PHE20180301 (In Russian)
- Jovanović, D. (2015) Dualna Priroda Srpskog Nacionalnog Identiteta [The Dual Nature Of Serbian National Identity]. In: V. Knezhevich-Predich (ed.). *Politički identitet Srbije u globalnom i regionalnom kontekstu* [Serbia's political identity in a global and regional context]. Belgrade: University of Belgrade Publ., pp. 55–60. (In Serbian)
- Kuznetsov, V. V. (2020) Filosofskoe sodержание ponyatii “grazhdanin” i “grazhdanskoe vospitanie” v svete razrabotki konceptsii i teorii grazhdanskogo vospitaniya [Philosophical content of the concepts “citizen” and “civic education” in the light of the development of the concept and theories of civic education]. *Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii*, no. 5 (71), pp. 67–73. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44784442> (In Russian)
- Maksich, S., Spasenovich, V. (2015) Kak rezul'taty pedagogicheskikh issledovanij (ne) ispol'zuyutsya v serbskom obrazovanii [How the results of educational research are (not) used in Serbian education]. *Grani poznaniya*, no. 7 (41), pp. 65–73. (In Russian)
- Mikhailova, O. B. (2013) Rol' grazhdanskoy i professional'noj identichnosti v stanovlenii innovatsionnogo potentsiala lichnosti [The role of civil and professional identity in the development of an individual's innovative potential]. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh*, no. 4 (55), pp. 22–25.
- Mirović, A. (2008) Etnički i/ili građanski identitet, traditsija i/ili modernost [Ethnic and/or civic identity, tradition and/or modernity]. *Politička revija — Political magazine*, no. 4, pp. 1383–1428. (In Serbian)
- Sukhomlinsky, V. A. (2023) *Serdtshe otdayu detyam* [I give my heart to children]. Moscow: Konceptual Publ., 320 p. (In Russian)
- Ushinsky, K. D. (1988) *Pedagogicheskie sochineniya* [Pedagogical works], vol. 2. Moscow: Pedagogika Publ., 492 p. (In Russian)
- Wygnańska, J. (2021) Between Political Myths, Dormant Resentments, and Redefinition of the Recent History: A Case Study of Serbian National Identity. *Qualitative Sociology Review*, no. 17 (2), pp. 38–68. DOI: 10.18778/1733-8077.17.2.03 (In English)