

Развитие психологической службы в системе образования Красноярского края: региональная модель

Е. В. Федорева¹

¹ Отдел специального образования Министерства образования Красноярского края, 660017, Россия, г. Красноярск, ул. Карла Маркса, д. 122

Сведения об авторе:

Елена Владимировна Федорева

e-mail: fedoreeva_e@mail.ru

SPIN: 5452-1052

© Автор (2024).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Основная проблематика статьи выражена в преодолении противоречия между существующей в образовании системой психолого-педагогического сопровождения и представлениями о его содержании представителей заинтересованных целевых групп. Для этого проанализированы исторический, а также культурологические аспекты становления психологической службы в нашей стране и за рубежом, ее территориальная специфика, рассмотрены нормативно-правовые и научно-методологические основы ее развития. Описываются этапы развития психологической службы,

ученые, внесшие особый вклад в ее становление в нашей стране (Л. С. Выготский, М. Я. Басов, И. А. Арямов, П. П. Блонский, А. Б. Залкинд, Л. И. Божович, Д. Б. Эльконин, С. Л. Рубинштейн, И. В. Дубровина, Ю. М. Забродин, М. Р. Битянова, Р. В. Овчарова, В. В. Рубцов, В. Э. Пахальян, Е. И. Метелькова). В целях оценки актуального состояния психологической службы проведена экспертиза психологической службы в системе образования края, основой которой стали мнения и представления основных целевых групп: представителей органов управления образованием, педагогов, педагогов-психологов, обучающихся и их родителей. Для экспертизы разработаны критерии и показатели психологической службы. На основе экспертных данных спроектирована модель психологической службы в системе образования. Внедрение модели основывается на ключевых психологических принципах и опирается на формирование готовности к изменениям, представлений о необходимости и актуальности психолого-педагогического сопровождения, мотивации к индивидуальному развитию и развитию субъектов образовательных отношений, создание ситуации эмоционального принятия и удовлетворенности от деятельности психологической службы, причастности к развитию. В статье описаны ключевые механизмы внедрения модели, а также этапы ее апробации. Промежуточное исследование внедрения региональной модели психологической службы показывает положительную динамику ее развития. Изменения касаются содержания деятельности психологической службы, связанной непосредственно с ее заказчиками и исполнителями, т. е. специалистами системы образования: рост психологической компетентности руководителей системы образования, формирование готовности к изменениям в деятельности психологической службы, содержательные изменения в деятельности психологической службы. Положительные изменения доказывают ее эффективность.

Ключевые слова: психологическая служба, психолого-педагогическое сопровождение, психологическая компетентность, безопасная среда, психологическая помощь, модель психологической службы, целевые группы

Development of psychological services in the education system of Krasnoyarsk Krai: A regional model

E. V. Fedoreeva¹

¹ Special Education Department of the Ministry of Education of the Krasnoyarsk Territory,
122 K. Marksa Str., Krasnoyarsk 660017, Russia

Author:

Elena V. Fedoreeva

e-mail: fedoreeva_e@mail.ru

SPIN: 5452-1052

Copyright:

© The Author (2024).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. The article addresses the challenge of reconciling the existing system of psychological and educational support with the expectations of relevant stakeholders. It analyses the historical and cultural development of psychological services in Russia and internationally, considering the territorial specifics and legal, scientific and methodological foundations of these services. The article outlines the stages in the development of psychological service and highlights the contributions of key figures in this field, including L. S. Vygotsky, M. Ya. Basov, I. A. Aryamov, P. P. Blonsky, A. B. Zalkind, L. I. Bozhovich, D. B. Elkonin, I. V. Dubrovina, M. R. Bityanova,

V. E. Pakhalyan, and E. I. Metelkova. To assess the current state of psychological services in the Krasnoyarsk education system, we gathered insights from primary stakeholder groups: representatives of educational authorities, teachers, educational psychologists, students and parents. The assessment was based on the specifically tailored criteria and indicators of psychological service effectiveness. Based on expert feedback, we designed a model of psychological service in the education system. The model is grounded in key psychological principles and emphasizes readiness for change, relevance of psychological and educational support, motivation for personal development and the development of stakeholders in education, emotional acceptance and satisfaction with the provided psychological services. The article describes the key mechanisms for implementing the model and outlines the stages of its testing. Preliminary findings indicate positive dynamics in the implementation of the regional model of psychological support. The improvements directly benefit the clients and practitioners, i.e., stakeholders in education. Notable advancements include enhanced psychological competence among educational leaders and a greater willingness to adapt the psychological service, confirming the effectiveness of the new model.

Keywords: psychological service, psychological and educational support, psychological competence, safe environment, psychological assistance, psychological service model, target groups

Введение

В настоящее время в стране нормативно регламентирована необходимость качественного психолого-педагогического сопровождения. Существует и запрос со стороны всех участников образовательных отношений на комплексную психолого-педагогическую поддержку, активное участие в создании психологически безопасной образовательной среды. Однако существующая психологическая служба не справляется с возросшей нагрузкой, все чаще говорят о недоверии к школьной психологической службе, отсутствии или

низкой квалификации практических психологов, перекосе в их деятельности на отдельные направления, в частности, диагностику, коррекцию познавательной сферы, организационные мероприятия, оставляя вне поля внимания иные актуальные направления. Эти факторы говорят о необходимости изменения и развития психологической службы в системе образования.

Материалы и методы

С помощью теоретического анализа нами рассмотрен процесс выстраивание самого понимания необходимости специ-

ально организованного процесса психологического сопровождения или психологической поддержки образовательного процесса в контексте общего развития педагогической психологии.

В нашей стране особый вклад в становление и развитие системы психолого-педагогического сопровождения внесли такие ученые, как Л. С. Выготский, М. Я. Басов, И. А. Арямов, П. П. Блонский, А. Б. Залкинд, Л. И. Божович, Д. Б. Эльконин, С. Л. Рубинштейн, И. В. Дубровина, Ю. М. Забродин, М. Р. Битянова, Р. В. Овчарова, В. В. Рубцов, В. Э. Пахальян, Е. И. Метелькова.

В рамках исторического развития деятельности психологических служб ключевым является понятие сопровождения, которое все чаще употребляется в педагогической психологии вместе с гуманизацией образования. С идеей индивидуального подхода к ребенку, опоры на его особенности и возможности появляется теория *педагогической поддержки*. Авторы данного подхода, О. С. Газман и Н. Н. Михайлова, говорят о приоритете сопровождения процесса индивидуализации личности, необходимости поддержки развития ее «самости» (Михайлова, Юсфин, Касицина 2023). Фактически в контексте данной теории сопровождение выступает синонимом поддержки (помощи) ребенка. Целый ряд ученых-психологов рассматривают *сопровождение как процесс* (Э. Ф. Зеер, А. К. Маркова, Н. С. Глуханюк, И. В. Аркусова, Г. В. Безюлева). Интересна позиция В. А. Сластенина и И. А. Колесниковой, которые определяют психологическое сопровождение и психологическую поддержку как формы педагогической деятельности, которые действуют в разные возрастные периоды жизни школьника (Педагогическая поддержка 2006).

Нам ближе мнение М. Р. Битяновой, М. М. Семаго и Н. Я. Семаго о том, что психолого-педагогическое сопровождение – это целостная, системно организованная деятельность, в процессе которой создаются социально-психологические и педа-

гогические условия для успешного обучения и развития каждого ребенка с учетом его индивидуальных возможностей и потребностей (Битянова 2003; Семаго, Семаго 2005). Это понятие в том числе и определяет основы проектируемой нами модели психологической службы.

Результативность образовательного процесса зависит от правильно организованной системы психолого-педагогического сопровождения. Мы поддерживаем мнение М. Р. Битяновой, что оно должно происходить таким образом, чтобы у каждого из его участников появилась возможность так или иначе участвовать в выборе маршрута сопровождения. А значит, система требует открытости и гибкости, индивидуального подхода, особого формата взаимодействия, выстраивания коммуникаций между всеми субъектами сопровождения. И тогда критериями успешности процесса психолого-педагогического сопровождения являются уровень комфорта ребенка в образовательном процессе, безопасность образовательной среды, в которой он находится, вовлеченность в учебную и воспитательную деятельность.

В настоящее время в нашей стране система психолого-педагогического сопровождения сложилась, но ее развитие которой при этом сопряжено с рядом трудностей. Существуют сложности и противоречия в существующей нормативно-правовой базе, например, рассогласование в ключевых понятиях разных документов, отсутствие единых подходов к определению места психологической службы, целей и задач ее деятельности, к роли педагога-психолога и оценки его деятельности, к механизмам управления службой.

Прежде всего нами проведено эмпирическое исследование текущего состояния региональной психологической службы в системе образования с точки зрения ее реальной организации, целей и задач, содержания деятельности и результативности (Федорева, Сафонова 2022; Федорева 2023а; 2023б). Для этого мы сформулировали и описали критерии оценки де-

тельности психологической службы. В соответствии с правилами проведения экспертизы в образовательной организации для каждого критерия определен перечень показателей и индикаторов оцен-

ки (см. таблицу 1). С помощью индикаторов определялся по каждому показателю уровень его выраженности: низкий, средний, высокий.

Таблица 1. Критерии исследования психологической службы в системе образования

Критерии психологической службы	Показатели результативности
Место психологической службы в общей концепции системы образования / образовательного учреждения	Согласованность задач и ожидаемых результатов
	Соответствие целей деятельности психологической службы задачам образования
	Согласованность задач системы образования и психологической службы
	Согласованность целей деятельности психологической службы ожиданиям руководителей системы образования
Эффективность организационно-управленческих механизмов	Согласованность желаемого и реального уровня управления
	Эффективность взаимодействия администрации и психологической службы
	Управленческие меры и мероприятия по повышению эффективности психологической службы
	Обеспеченность межведомственного взаимодействия
Содержание деятельности психологической службы	актуальность деятельности (соответствие всех действий и операций поставленным целям и задачам)
	Сопоставление используемых форм и методов деятельности ожиданиям получателей помощи
	Конкретность как соответствие всех операций (действий) характеру направленности профессиональной деятельности
Наличие условий для профессионального развития специалистов службы	Возможности сопровождения педагогов-психологов в городе или районе
	Готовность к изменениям, взаимодействию, развитию
Уровень профессионализма психолога	Профессиональные дефициты педагогов-психологов
	Способность создавать условия для благоприятной психологической атмосферы (психологическая поддержка, доброжелательность, толерантность, взаимопомощь)
	Потребность в повышении квалификации
	Профессиональный оптимизм, активность и самостоятельность деятельности психолога
Благоприятный психологический климат в школьном коллективе	Уровень информированности о возможности получения психологической помощи
	Уровень комфортности нахождения в образовательной организации
	Степень вовлеченности педагога-психолога в жизнь образовательной организации
	Влияние психологической службы на состояние психологического климата, успешность и продуктивность образовательного процесса
	Эмоциональное принятие деятельности психологической службы
Результативность	Роль педагога-психолога в жизни и развитии ребенка
	Удовлетворённость деятельностью психологической службы субъектами образовательного процесса
	Уровень информированности о деятельности психологической службы
	Уровень востребованности психологической службы
	Положительные отзывы от взаимодействия с психологической службой

Экспертиза проведена на основе мнений и представлений участников образовательных отношений, так или иначе связанных с ее деятельностью: специалистов органов управления образованием, курирующих деятельность психологических служб, педагогов-психологов, педагогических работников, обучающихся, родителей обучающихся всех возрастных категорий.

При проведении экспертизы по заявленным критериям использовались опросные и проективные методы: анкетирование, ассоциативный эксперимент, а также метод незаконченных предложений. После разработки и апробации разработанной модели психологической службы с целью отслеживания особенностей ее развития проведено контрольное исследование

Выводы

В целом, результаты анализа констатируют уровень ниже среднего по критериям эффективности организационно-управленческих механизмов, содержания деятельности психологической службы, наличия условий для профессионального развития специалистов и безопасного психологического климата в образовательных организациях.

Содержательно деятельность психологической службы в крае имеет разрозненный характер, отсутствуют единые принципы ее деятельности и единые подходы к ее функционалу. Психологи ориентированы на выявление и коррекцию психологических проблем при уходе от экспертизы и развития психологической среды, от создания психологических условий для социализации, адаптации, развития детей, от просвещения и поддержки родителей. При таком подходе они не могут обеспечить индивидуальный принцип, который так ждут дети и родители, в связи с его высокой ресурсозатратностью. При существующей системе психологи не могут и обеспечить психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса, которое ожидают на уровне управления образованием, в связи с отсутствием

в своем профессиональном арсенале развивающих технологий.

Анализируя место психологической службы в системе образования края, можно говорить о признании психологической службы в качестве ресурса, развивающего и поддерживающего образовательный процесс, на среднем уровне. При этом мы наблюдаем расхождение декларируемых и реальных ценностей и целей психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, отсутствие ценностно-ориентационного единства среди специалистов службы и ее «заказчиков» и «получателей», и, как следствие, противоречия между реализуемыми направлениями деятельности службы и ожиданиями детей и их родителей, отсутствие конструктивного диалога между участниками процесса психологического сопровождения, неспособность специалистов ориентироваться на современные социальные запросы, взаимное недовольствие и снижение удовлетворенности от деятельности у всех сторон процесса.

Однако, несмотря на признание значимости психологической службы, широкий круг ее задач, в состав психологической службы относят в основном специалистов сопровождения, закрепляя за ними традиционные функции. Комплексные же задачи службы, координация специалистов не определяются в реализуемых в настоящее время трудовых функциях приоритетными для психологов. Результативность деятельности психолога выражается в решении конкретных проблем, а также разных формах снятия напряженности. Локус контроля при работе с детьми находится на выстраивании разных форм взаимодействия, прежде всего, со сверстниками. При работе с педагогами и родителями – на выстраивании взаимодействия с детьми. При этом не учитывается значение благополучного психологического климата для всех субъектов образовательных отношений, повышения их психологической компетентности, что само по себе будет способствовать нормализации взаимодействия, снижению ин-

дивидуальных сложностей. Служба в крае – отдельная структура, задачи и действия которой не согласованы с задачами системы образования и потребностями целевых групп.

Результаты исследования стали основой при проектировании психологической службы, направленной на перестройку ее целевых ориентиров, задач, функций специалистов, координацию деятельности, приоритетах формирования безопасной психологической среды.

Модель разработана с учетом нормативно-правовой документации, имеющих заделов и задач региональной системы образования, выявленных дефицитов эффективности и представлений о ее деятельности целевых групп, непосредственно с ней связанных и состоит из трех взаимосвязанных и взаимообусловленных блоков: ориентировочно-функционального, организационно-деятельностного и содержательно-результативного.

Ключевой особенностью модели стали ее *приоритетные направления*, которые и станут основными механизмами изменений: организация и проведение информационно-просветительских психологических мероприятий повышение психологической компетентности руководителей образовательных организаций, педагогов, родителей, психологическое сопровождение реализации образовательных программ, реализация программ адресной психологической помощи целевым группам детей, оказание консультативной поддержки обучающимся, их родителям и педагогам, информирование о маршрутах получения психологической помощи, обеспечение межведомственного взаимодействия, непрерывное повышение профессиональной квалификации и методи-

ческого, технологического сопровождения специалистов психологических служб.

Внедрение региональной модели психологической службы в системе образования происходит поэтапно. Промежуточное исследование внедрения региональной модели психологической службы показывает положительную динамику ее развития.

Изменения касаются содержания деятельности психологической службы, связанной непосредственно с ее заказчиками и исполнителями, т.е. специалистами системы образования: рост психологической компетентности руководителей системы образования, формирование готовности к изменениям в деятельности психологической службы, содержательные изменения в деятельности психологической службы. Эффекты на представлениях обучающихся и их родителях не столь заметны, но и здесь видна положительная тенденция. Прежде всего, это наблюдается на общей информированности о деятельности психологической службы, степени вовлеченности педагога-психолога в жизнь образовательной организации.

Благодарности

За вклад в исследование особую благодарность выражаю своему научному руководителю, к. психол. наук, доценту Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева Сафоновой Марине Вадимовне. А также особое спасибо кураторам психологических служб, педагогам-психологам, педагогам за неравнодушие и вклад в общее дело психологического благополучия образовательных организаций.

Литература

- Сластенина, В. А., Колесникова, И. А. (ред.). (2006) *Педагогическая поддержка ребенка в образовании: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям*. М.: Академия, 282 с.
- Битянова, М. Р. (2003) Организационно-содержательные модели деятельности школьного психолога. *Школьный психолог*, № 32 (270), с. 5–12.

- Михайлова, Н. Н., Юсфин, С. М., Касицина, Н. В. (2023) *Педагогика поддержки: третье пространство образования. Книга 1. Приближения к теме. Четыре тактики*. М.: Образовательные проекты, 209 с.
- Семаго, М. М., Семаго, Н. Я. (2005) *Организация и содержание деятельности психолога специального образования*. М.: АРКТИ, 335 с.
- Федорева, Е. В. (2023a) Анализ представлений педагогов-психологов о психологической службе в системе образования Красноярского края. *Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева (Вестник КГПУ)*, № 2 (64), с. 161–173.
- Федорева, Е. В. (2023b) Развитие психологической службы в образовательном учреждении как основы безопасной психологической среды. В кн.: И. Б. Агаева (ред.). *Воспитывающая среда для обучающихся с ОВЗ: теоретические основы, практики становления и развития: материалы VII краевого педагогического форума*. Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева, с. 10–14.
- Федорева, Е. В., Сафонова, М. В. (2022) Ресурсы и перспективы развития психологической службы в системе образования Красноярского края (по данным муниципальных органов управления образованием) *Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева (Вестник КГПУ)*, № 3 (61), с. 159–171.

References

- Bityanova, M. R. (2003) Organizatsionno-soderzhatel'nye modeli deyatel'nosti shkol'nogo psikhologa [Organizational and content models of school psychologist's activities]. *Shkol'nyj psikholog — School psychologist*, no. 32 (270), pp. 5–12. (In Russian)
- Clastenina, V. A, Kolesnikova, I. A. (eds.). (2006) *Pedagogicheskaya podderzhka rebenka v obrazovanii: ucheb. posobie dlya studentov vuzov, obuchayushchikhsya po ped. spetsial'nostyam [Pedagogical support for the child in education: studies. a manual for university students studying in pedagogical specialties]*. Moscow: Academiya Publ., 282 p. (In Russian)
- Fedoreeva, E. V. (2023) Analiz predstavlenij pedagogov-psikhologov o psikhologicheskoy sluzhbe v sisteme obrazovaniya Krasnoyarskogo kraya [Analysis of the ideas of educational psychologists about psychological services in the education system of the Krasnoyarsk Territory]. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astaf'eva (Vestnik KGPU) — Bulletin of Krasnoyarsk state pedagogical university named after V. P. Astafiev (Bulletin KGPU)*, no. 2 (64), pp. 161–173. (In Russian)
- Fedoreeva, E. V. (2023) Razvitie psikhologicheskoy sluzhby v obrazovatel'nom uchrezhdenii kak osnovy bezopasnoj psikhologicheskoy sredy [Development of psychological services in an educational institution as the basis of a safe psychological environment]. In: I. B. Agaeva (ed.). *Vospityvayushchaya sreda dlya obuchayushchikhsya s OVZ: teoreticheskie osnovy, praktiki stanovleniya i razvitiya: materialy VII kraevogo pedagogicheskogo foruma [Educational environment for students with disabilities: theoretical foundations, practices of formation and development: materials of the VII Regional Pedagogical Forum]*. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafyev Publ., pp. 10–14. (In Russian)
- Fedoreeva, E. V., Safonova, M. V. (2022) Resursy i perspektivy razvitiya psikhologicheskoy sluzhby v sisteme obrazovaniya Krasnoyarskogo kraya (po dannym munitsipal'nykh organov upravleniya obrazovaniem) [Resources and prospects for the development of psychological services in the education system of the Krasnoyarsk Territory (according to municipal education authorities)]. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astaf'eva (Vestnik KGPU) — Bulletin of Krasnoyarsk state pedagogical university named after V. P. Astafiev (Bulletin KGPU)*, no. 3 (61), pp. 159–171. (In Russian)
- Mikhailova, N. N., Yusfin, S. M., Kasitsina, N. V. (2023) *Pedagogika podderzhki: tret'e prostranstvo obrazovaniya. Kniga 1. Priblizheniya k teme. Chetyre taktiki [Pedagogy of support: the third space of education. Book 1. Approaches to the topic. Four tactics]*. Moscow: Obrazovatel'nye proekty Publ., 209 p. (In Russian)
- Semago, M. M., Semago, N. Ya. (2005) *Organizatsiya i sodержanie deyatel'nosti psikhologa spetsial'nogo obrazovaniya [Organization and content of the activities of a special education psychologist]*. Moscow: ARKTI Publ., 335 p. (In Russian)