

Семейные отношения как фактор адаптации людей, освободившихся из мест лишения свободы

А. М. Гребенникова¹, А. М. Карасаева¹

¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48

Сведения об авторах:

Анна Михайловна Гребенникова
e-mail: annagrebennikova475@gmail.com

Алия Манасовна Карасаева
e-mail: aliya-13@mail.ru
ORCID: 0000-0002-1494-1456

© Авторы (2024).
Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. В период пребывания в исправительном учреждении личность человека подвергается серьезным структурным изменениям. Осужденному необходимо адаптироваться к условиям исправительного учреждения, и чем дольше он находится в заключении, тем сильнее закрепляются паттерны его поведения. Безусловно, формы поведения, которые обеспечивают индивиду комфортное и безопасное существование в закрытом учреждении, не могут гарантировать аналогичного эффекта на свободе. Поэтому, вернувшись на свободу, людям приходится заново осваиваться в своем месте прож

вания, восстанавливать социальные связи и свое положение в обществе. Значительную роль в этом процессе играет семья заключенного и ее отношение к сложившейся ситуации. Поддержка семьи во время пребывания под арестом и после освобождения может существенно повлиять на результат адаптации. Удастся ли человеку вновь скорректировать свой образ жизни и подстроиться под изменившиеся условия, зависит не только от личностных особенностей самого человека, но и от внешних факторов, оказывающих на него влияние. Для адаптации бывшего осужденного на свободе необходим психологический ресурс, который может предоставить поддержка семьи, друзей или же достаточная мотивация не возвращаться в тюрьму. В настоящее время наибольший интерес для нас представляют именно семейные взаимоотношения как фактор, способный помочь человеку вернуться к прежней жизни после освобождения и избежать рецидивов. В данной работе проведен сбор и систематизация исследований, посвященных проблеме включения бывшего заключенного в семейную социальную среду. Также рассмотрены различные факторы, влияющие на адаптацию личности после освобождения из мест лишения свободы, и затронуты проблемы, с которыми сталкиваются освобожденные люди с точки зрения психологического состояния их семьи и самого индивида. Следующий обзор будет опираться на работы ранее исследовавших эту тему авторов, таких как А. Г. Финаева, Т. В. Темаев, А. А. Смолкин и других.

Ключевые слова: пенитенциарная психология, психология семьи, семья в трудной жизненной ситуации, адаптация, ресоциализация

Family relations as a factor in the adaptation of former prisoners

A. M. Grebennikova¹, A. M. Karasaeva¹

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia,
48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

Authors:

Anna M. Grebennikova

e-mail: annagrebennikova475@gmail.com

Alyia M. Karasaeva

e-mail: aliya-13@mail.ru

ORCID: 0000-0002-1494-1456

Copyright:

© The Authors (2024).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. During incarceration, an individual's personality undergoes serious structural changes. Convicts must adapt to the environment of a correctional institution. The longer their prison term is, the more their behavior patterns solidify. However, the coping mechanisms that facilitate survival in a closed institution may not translate to life outside. Therefore, upon release, people have to reintegrate into their communities, reconnect with people and regain their societal status. The effectiveness of reintegration largely depends on family support and their attitude. Family support during incarceration and after release significantly impacts adaptation outcomes. An individual's

ability to adjust to a different lifestyle outside the prison depends not only on their personality traits, but also on external factors. Adaptation of former prisoners to freedom requires psychological resources. They can be provided by family, friends, or sufficient motivation not to return to prison. This study focuses on family relationships as a vital factor in helping former prisoners transition back to their lives and preventing reoffending. The paper provides an overview of existing research on the reintegration of former prisoners into the social environment of their family. It explores various factors affecting adaptation and addresses the psychological challenges facing both released individuals and their family. The review references the works by A. G. Finaeva, T. V. Temaev, A. A. Smolkin and other experts.

Keywords: penitentiary psychology, family psychology, family in a difficult life situation, adaptation, resocialization

Введение

Проблема адаптации касается каждого человека в различные моменты жизни. Мы все в тот или иной период времени попадаем в новые для нас условия, требующие изменения нашего поведения. В данной работе мы рассмотрим такую социальную группу, как бывшие заключенные. Для начала остановимся на основных проблемах, с которыми сталкиваются осужденные после освобождения: 1. отсутствие места жительства: в случае, если у осужденного нет собственного места проживания, а до заключения он находился у родственников, тогда на мо-

мент освобождения есть вероятность неприятия его родственниками обратно в семью и возможность остаться без жилья;

2. трудности с устройством на работу: большинство работодателей отказываются брать на работу человека с судимостью, что создает проблему для законного заработка;

3. отсутствие социальной поддержки: выходя на свободу человек становится отвергнутым обществом, так как не каждый человек готов принять в свое окружение судимого человека;

4. низкая осведомленность осужденных об учреждениях, в которых они могли бы получить помощь;
5. ухудшение физического и психологического здоровья (Бровский 2009).

Совокупность этих трудностей, с которыми сталкивается бывший осужденный, может привести к повторному совершению преступления и возвращению в тюрьму. Чтобы этого не допустить, необходимо понять, как можно нивелировать последствия некоторых трудностей. Для этого мы обращаемся к семье как к социальному институту, который может благоприятно повлиять на адаптацию после выхода на свободу. Семья может помочь решить проблему с проживанием, а также оказать необходимую помощь в преодолении возникающих трудностей, связанных с непринятием судимого обществом.

Теоретический обзор

Опираясь на результаты исследования А. Г. Финаевой, проведенного с помощью полуструктурированного интервью с сотрудниками исправительных учреждений, заключенными и их родственниками, можно заключить, что потенциал семьи в адаптации осужденного заключается в наличии необходимой психологической поддержки (Финаева 2012а; 2012b). По словам сотрудников исправительного учреждения, среди рецидивистов чаще всего встречаются люди, не имеющие семью или имеющие отрицательные отношения с семьей. Опираясь на эти данные, можно сделать вывод о положительном эффекте от пребывания бывших заключенных в семье.

Однако А. Г. Финаева отмечает, что не в каждом случае поддержка семьи помогает человеку справиться с трудностями адаптации. В таких случаях личностные особенности человека берут над ним верх и приводят к возобновлению делинквентного поведения. Стоит сказать, что не всегда семья готова прийти на помощь попавшему в тюрьму родственнику. Значение имеет не просто наличие или отсутствие родственных связей, а отношение

близких к заключенному. Влияние семьи на человека в любой момент времени довольно существенно. Однако в кризисные моменты семья может оказаться ещё более сильным фактором. Она может как помочь в тяжёлой ситуации, так и, напротив, усугубить проблему.

Не каждая семья может принять обратно своего родственника уже в новой роли бывшего заключенного. Неприязнь, страх и недоверие со стороны родственников по отношению к бывшему заключенному снижают качество его адаптации и могут спровоцировать отказ в соблюдении правовых норм, приблизив человека к возвращению в тюрьму. Следующие факторы влияют на готовность семьи к дальнейшему взаимодействию с осужденным (Финаева 2012а; 2012b):

1. Количество лет, проведенных в исправительном учреждении. Чем дольше члены семьи находятся в разлуке, тем больше теряются их связи. С увеличением количества лет уменьшается шанс принятия заключенного обратно в семью.

2. Повторное попадание в исправительное учреждение. С повторным лишением свободы у родственников снижается вера в то, что осужденный изменится, соответственно, и вероятность принятия падает.

3. Делинквентное поведение по отношению к близким до заключения. Если осужденный до исправительного учреждения проявлял к своим близким анти-социальное поведение, в таком случае заключение под стражу станет для его семьи «освобождением».

4. Степень тяжести преступления. Преступления против здоровья и жизни человека являются наиболее тяжкими и также воспринимаются окружающими, соответственно, чем тяжелее является совершенное преступление, тем труднее будет семье принять назад осужденного.

Как упоминалось ранее, отношение близких к осужденному имеет не последнее значение. А. Г. Финаева выделяет ряд стратегий, которые семья использует по отношению к заключенному. Их можно

разделить на две группы: сохранение семейной связи и обрывание семейной связи. Выбор стратегии зависит от вышеперечисленных факторов и во многом определяет исход адаптации заключенного.

Также существует специфическая категория заключенных, которую выделяет Т. В. Темаев, – пожилые заключенные. Для них роль семьи в адаптации является неоднозначной. Во-первых, лишь у 20% заключенных третьего возраста есть семьи. Большинство пожилых осужденных либо не имели семей, т. к. большую часть своей жизни провели в заключении, или же давно оборвали с ней связь. В своем исследовании Т. В. Темаев делает упор на пожилых заключенных, пребывающих в исправительном учреждении не первый раз. С помощью полуструктурированного интервью Т. В. Темаев опрашивает сотрудников исправительного учреждения и заключенных. По мнению работников исправительного учреждения, для осужденных семейные связи имеют ключевое значение, так как являются источником моральной и материальной поддержки. Однако самими судимыми это не подтверждается. По результатам исследования Т. В. Темаев делит заключенных на четыре группы:

1. Осужденные, поддерживающие связь с семьей на протяжении своего пребывания в заключении, для которых семья действительно будет являться хорошим стимулом для дальнейшего соблюдения режима (20% заключенных).

2. Осужденные, не имеющие семьи и не поддерживающие с ней связь. Наибольшее количество рецидивов наблюдается именно в этой группе заключенных (50%).

3. Осужденные, находящиеся в гражданском браке. Однако их положительная посттюремная адаптация подвергается сомнению, так как институт семьи по-прежнему не играет для них значимой роли. Наличие близких связей обеспечивает им хоть и временное, но комфортное проживание на воле (20%).

4. Осужденные, имеющие семью и желающие поддерживать с ней контакт, однако связь разорвана со стороны родственников. Функцию поддержки осужденному семья данного типа не оказывает (10%). Таким образом, для данной категории заключенных семья в большей степени не является фактором положительной адаптации. Чаще всего она не несет какого-либо важного значения (Темаев, Смолкин 2006; Темаев, Мельникова 2010).

Исследователи из George Mason University (США) 2019 году опубликовали результаты лонгитюдного исследования влияния семейных контактов и планирования после освобождения на поведение личности после освобождения (например, рецидивы, злоупотребление психоактивными веществами, психические заболевания, социальное функционирование), с учетом различий между типом контактов (посещения, телефонные звонки, письма) (Folk, Stuewig, Mashek et al. 2019). В исследовании приняли участие 507 взрослых, отбывающих срок в местной тюрьме (средний возраст = 32 года, SD = 10 лет; 70% мужчин; 44,3% чернокожих, 36,4% белых; 59,5% родителей). Результаты показали, что более частые контакты с семьей во время заключения предсказывали повышение уровня семейной привязанности, что, в свою очередь, предсказывало улучшение психического здоровья в течение первого года после освобождения. Составление планов после освобождения, хотя и не было связано с частотой контактов, предсказывало адаптивное функционирование в обществе в течение первого года после освобождения.

В 2023 вышла статья, где авторы задались целью изучить эффективность мероприятий, направленных на улучшение трудоустройства после освобождения из тюрьмы (Connell, Birken, Carver et al. 2023). И хоть их исследование не было напрямую направлено на изучение семейных отношений лиц, освобожденных из тюремного заключения, но тем не менее оно показало, что одним из важных факторов

поддерживающим в трудоустройстве бывших заключенных является семья.

Обсуждение

Несмотря на очевидные преимущества семейной поддержки, существуют и определенные трудности, которые могут затруднить процесс адаптации:

1. Трудности в восстановлении отношений: после длительного отсутствия контакта между членами семьи может возникнуть разрыв в отношениях, который потребует времени и усилий для восстановления.
2. Финансовые проблемы: семьи нередко испытывают финансовые трудности, что может ограничивать их способность оказывать полноценную поддержку бывшему заключенному.
3. Социальные стереотипы и стигматизация: общество зачастую относится к бывшим заключенным с предубеждением, что может отразиться на отношении членов семьи и усилить чувство изоляции и отверженности.
4. Недостаток информации и ресурсов: не все семьи знают о существовании программ поддержки и реабилитации для бывших заключенных, что может затруднять получение необходимой помощи.

Выводы

Семейные отношения играют ключевую роль в процессе социальной адап-

тации людей, освободившихся из мест лишения свободы. Во-первых, наличие поддерживающей семьи способствует повышению уровня психологической устойчивости. Эмоциональная поддержка со стороны близких может помочь бывшим заключенным справиться с тревогой и депрессией, часто сопровождающими адаптационный процесс.

Во-вторых, крепкие семейные связи могут служить своеобразной «защитной сеткой» против рецидива. Сильные связи с родными способствуют формированию положительной мотивации к изменению образа жизни и принятию новых социальных норм. Близкие люди могут играть важную роль в формировании новых привычек и ценностей, необходимых для успешной интеграции в общество.

Кроме того, взаимопомощь внутри семьи способствует улучшению социального статуса и финансового положения освобожденного. Совместное проживание, поддержка в трудоустройстве и помощь в быту создают условия, способствующие более благополучному и стабильному существованию.

Таким образом, крепкие семейные отношения не только облегчают процесс адаптации, но и способствуют формированию более безопасного и устойчивого социального окружения для тех, кто пытается начать новую жизнь после заключения.

Литература

- Бровский, П. А. (2009) Проблемы социальной адаптации осужденных, освобождающихся из мест лишения свободы: гендерный аспект. *Женщина в российском обществе*, № 2, с. 56–65.
- Темаев, Т. В., Мельникова, О. А. (2010) Роль семьи в социальной адаптации пожилого осужденного. *Журнал социологии и социальной антропологии*, № 2, с. 138–151.
- Темаев, Т. В., Смолькин, А. А. (2006) Особенности посттюремной адаптации заключенных третьего возраста. *Нефтегазовые технологии и экологическая безопасность*, № 5, с. 219–226.
- Финаева, А. Г. (2012а) Ресоциализационный потенциал семьи осужденного. *ИСОМ*, № 4, с. 175–176.
- Финаева, А. Г. (2012б) Семейные стратегии в структуре ресоциализации заключенных *Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер. Социология. Политология*, № 3, с. 35–39.
- Финаева, А. Г. (2012) Семья в трудной жизненной ситуации. *Russian Journal of Education and Psychology*, № 3, с. 22.

- Connell, C., Birken, M., Carver, H. et al. (2023) Effectiveness of interventions to improve employment for people released from prison: systematic review and meta-analysis. *Health Justice*, vol. 11 (1), no. 17, pp. 1–18. DOI: 10.1186/s40352-023-00217-w
- Folk, J. B., Stuewig, J., Mashek, D., Tangney, J. P., Grossmann, J. (2019) Behind bars but connected to family: Evidence for the benefits of family contact during incarceration. *Journal of Family Psychology*, vol. 33 (4), pp. 453–464. DOI: 10.1037/fam0000520

References

- Brovskij, P. A. (2009) Problemy sotsial'noj adaptatsii osuzhdennykh, osvobozhdayushchikhsya iz mest lisheniya svobody: gendernyj aspekt [Problems of social adaptation of convicts released from prison: gender aspect]. *Zhenshchina v rossiiskom obshchestve — A woman in Russian society*, no. 2, pp. 56–65. (In Russian)
- Connell, C., Birken, M., Carver, H. et al. (2023) Effectiveness of interventions to improve employment for people released from prison: systematic review and meta-analysis. *Health Justice*, vol. 11 (1), no. 17, pp. 1–18. DOI: 10.1186/s40352-023-00217-w. (In English)
- Finaeva, A. G. (2012) Semeinye strategii v strukture resotsializatsii zaklyuchennykh [Family strategies in the structure of prisoners' re-socialization]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Ser. Sotsiologiya. Politologiya — Izvestiya of Saratov University. Series. Sociology. Politology*, no. 3, pp. 35–39. (In Russian)
- Finaeva, A. G. (2012) Sem'ya v trudnoj zhiznennoj situatsii [Family in a difficult life situation]. *Russian Journal of Education and Psychology*, no. 3, p. 22. (In Russian)
- Finaeva, A. G. (2012a) Resotsializatsionnyj potentsial sem'i osuzhdennogo [The resocialization potential of the convict's family]. *ISOM*, no. 4, pp. 175–176. (In Russian)
- Folk, J. B., Stuewig, J., Mashek, D., Tangney, J. P., Grossmann, J. (2019) Behind bars but connected to family: Evidence for the benefits of family contact during incarceration. *Journal of Family Psychology*, vol. 33 (4), pp. 453–464. DOI: 10.1037/fam0000520. (In English)
- Temaev, T. V., Mel'nikova, O. A. (2010) Rol' sem'i v sotsial'noj adaptatsii pozhilogo osuzhdennogo [Role of the Family in Social Adaptation of Elderly Prisoners]. *Zhurnal sotsiologii i sotsial'noj antropologii — The Journal of Sociology and Social Anthropology*, no. 2, pp. 138–151. (In Russian)
- Temaev, T. V., Smol'kin, A. A. (2006) Osobennosti posttyuremnoj adaptatsii zaklyuchennykh tret'ego vozrasta [Features of post-prison adaptation of prisoners of the third age]. *Neftegazovye tekhnologii i ekologicheskaya bezopasnost'*, no. 5, pp. 219–226. (In Russian)