

Диверсификация подходов к понятию «человеческий капитал субъектов образования» в условиях цифровизации

А. С. Кац¹, Е. Н. Костров¹

¹ Казанский филиал «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований», 125009, Россия, г. Москва, ул. Моховая, д.9, стр. 4

Сведения об авторах:

Александра Семеновна Кац

e-mail: cats.schura@yandex.ru

SPIN: 6605-5630

Scopus Author ID: 57207946532

Researcher ID: AAM-9259-2020

ORCID: 0000-0002-8888-9793

Евгений Николаевич Костров

e-mail: evgeny.kostrov@gmail.com

SPIN: 4276-4889

Scopus Author ID: 823556

Researcher ID: IDF-6517-2019

ORCID: 0000-0001-6549-4572

© Авторы (2024).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. *Введение.* В современных условиях развития научной мысли остаётся дискуссионным вопрос о выявлении единого подхода к понятию «человеческий капитал субъектов образования». Цель исследования – определение ключевых подходов к понятию «человеческий капитал субъектов образования» с акцентом на те исследования, в которых охарактеризовано влияние эпохи цифровизации на данный процесс. *Материалы и методы.* В основу нашего теоретического исследования положен анализ основных положений работ отечественных авторов и зарубежных экспертов, согласно которым цифровые технологии, с одной стороны, расширяют возможности человека и увеличивают его человеческий капитал, с другой стороны, высвечивают морально-этические проблемы, связанные с ускоренным технологическим прогрессом в обществе. В ходе исследования было изучено более семидесяти работ, посвященных многоаспектному анализу человеческого капитала как феномена современности. Были отобраны работы согласно следующим критериям: релевантность описываемых подходов современному понятию человеческого капитала, дата выхода публикации (публикации за последние десять лет), наличие идентификатора DOI, др. Приоритетными методами исследования явились обобщение и систематизация полученных результатов исследования.

Результаты. В контексте нашего исследования были выделены экономический (Т. Шульц, Г. Беккер как основатели данного подхода), психологический (М. В. Ермолаева, Д. В. Дубовский; В. Г. Пичугин), социологический (П.А. Амбарова; Г.Е. Зборовский), здоровьесберегающий (В. В. Прохорова, О. В. Медведева; Я. Лю, Ш. Хуо) и когнитивный подходы (сотрудники Казанского филиала «Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований»). Наиболее перспективные исследования в сфере цифровой экономики, на наш взгляд, – это исследования О. Г. Каратаевой и Л. А. Битковой. Эти исследователи утверждают, что в современных условиях развития экономической и психологической наук объектом внимания в образовании должен стать не компетентностный подход, а готовность индивида обучаться в течение всей жизни в сочетании с соблюдением корпоративной культуры образовательной организации.

Заключение. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что в эпоху цифровизации акцент в формировании человеческого капитала ставится на становление профессионально-значимых качеств субъектов образования, среди приоритетных выделяют адаптивность, способность к обучению в течение всей жизни, креативность и др.

Ключевые слова: человеческий капитал, субъекты образования, цифровизация

Diversification of approaches to the concept of 'human capital of subjects of education' in the context of digitalization

A. S. Kats¹, E. N. Kostrov¹

¹ Kazan Branch, Federal Scientific Center of Psychological and Interdisciplinary Research, Building 4, 9 Mokhovaya Str., Moscow 125009, Russia

Authors:

Alexandra S. Kats

e-mail: cats.schura@yandex.ru

SPIN: 6605-5630

Scopus Author ID: 57207946532

Researcher ID: AAM-9259-2020

ORCID: 0000-0002-8888-9793

Evgeny N. Kostrov

e-mail: evgeny.kostrov@gmail.com

SPIN: 4276-4889

Scopus Author ID: 823556

Researcher ID: IDF-6517-2019

ORCID: 0000-0001-6549-4572

Copyright:

© The Authors (2024).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. *Introduction.* Today there is no unified approach to the understanding of the concept of 'human capital of subjects of education'. The article seeks to identify the main approaches to this concept with an emphasis on those studies that describe the impact of digitalization.

Materials and Methods. Our study is a theoretical research that examines the main approaches available in Russian and foreign studies on the topic. According to the analyzed works, digital technologies, on the one hand, expand human capabilities and increase human capital, and, on the other hand, highlight the moral and ethical problems associated with accelerated technological progress in society. We analyzed over seventy works that provide a multidimensional analysis of human capital as a phenomenon of modernity. The works were selected based on a number of criteria: the relevance of the described approaches to the modern concept of human capital, the date of publication (publications over the past ten years), the presence of the DOI identifier, etc. The main research methods used in our study include generalization and systematization.

Results. We identified the economic (proposed by T. Schultz, G. Becker), the psychological (M. V. Ermolaeva, D. V. Dubovsky; V. G. Pichugin), the sociological (P. A. Ambarova; G. E. Zborovsky), the 'health-saving' (V. V. Prokhorova, O. V. Medvedeva; Ya. Liu, Sh. Huo) and the cognitive approaches (the researchers of the Kazan Branch of the Federal Scientific Center of Psychological and Interdisciplinary Research) to the concept in question. In our view, studies by O.G. Karataeva and L.A. Bitkova are the most promising in the field of digital economy — these scholars argue that, in today's conditions of the development of economic and psychological sciences, education should focus not on the competence-based approach, but on an individual's willingness to commit to lifelong learning in combination with compliance with the corporate culture of an education institution.

Conclusions. The results allow us to conclude that in the era of digitalization the emphasis in the development of human capital is placed on the development of professionally significant qualities of subjects of education, and that adaptability, lifelong learning ability, creativity, etc. are among the priorities.

Keywords: human capital, subjects of education, digitalization

Введение

В современных условиях развития научной мысли вопрос о выявлении единого подхода к понятию «человеческий капитал субъектов образования» все еще

остаётся открытым, поскольку данный феномен современности является сложным для изучения, и некоторые критерии, которыми измеряется этот концепт (например, культурная конгруэнтность,

гуманность и др.), невозможно определить. Это обусловлено тем, что данные критерии представляют собой абстрактные понятия, для которых методики диагностики ещё не разработаны, так как дифференцировать степень сформированности этих критериев весьма проблематично.

Если рассматривать человеческий капитал как внутренние ресурсы и те жизненные «активы» личности, которые она приобретает в течение всей жизни, то в формировании человеческого капитала обучающихся в вузе превалирует скорее личностный компонент, т. е. цели, ценности, смыслы личности, а также её личностные качества (эмпатия, толерантность, коммуникативность, адаптивность, организованность, гуманность и др.), благодаря которым обучающийся в вузе может успешно коммуницировать с другими субъектами образования. Следовательно, развитие человеческого капитала происходит тогда, когда личность социализирована и может устанавливать многомерные связи с представителями студенческого и педагогического коллектива. Исходя из этого следует: формирование человеческого капитала ориентировано, прежде всего, на аккумуляцию духовного богатства личности, заключающегося в наличии у индивида сформированных личностных качеств, необходимых для её успешной социализации.

Актуальность проведения исследований в сфере формирования человеческого капитала субъектов образования обусловлена тем, что первостепенное значение для развития образовательной организации имеет «человеческий» фактор. В период перехода страны на цифровую экономику, когда рабочая сила заменяется инструментами автоматизации во всех сферах жизнедеятельности, важно сохранить гуманистическую составляющую личности, её направленность на коммуникацию, сотрудничество и взаимодействие внутри коллектива. В связи с этим учёными-экспертами в этой области актуализируется вопрос о «цифровом нера-

венстве», в результате которого произошло разделение на «цифровых аборигенов», в совершенстве владеющих цифровыми технологиями, и «цифровых мигрантов», которые недостаточно грамотно владеют цифровыми технологиями для осуществления профессиональной деятельности (Левина 2019). Отметим, что цифровая компетентность – это один из ведущих критериев сформированности человеческого капитала в эпоху цифровизации.

Целью нашего исследования явилось определение ключевых подходов к понятию «человеческий капитал субъектов образования» с акцентом на те исследования, в которых охарактеризовано влияние эпохи цифровизации на данный процесс.

Материалы и методы

Методологической основой нашего исследования составили труды отечественных авторов и зарубежных авторов, согласно которым цифровые технологии одновременно расширяют возможности человека, увеличивают его человеческий капитал и создают морально-этические проблемы, вызванные ускоренным технологическим прогрессом в обществе. В ходе исследования был проведен контент-анализ более семидесяти работ, посвященных многоаспектному анализу человеческого капитала как феномена современности, и были отобраны публикации за последние десять лет, которые соответствовали определенным критериям: релевантность описываемых подходов современному понятию человеческого капитала, актуальность, наличие идентификатора DOI и др. Ключевые методы нашего исследования – это обобщение и систематизация полученных результатов исследования.

Результаты и их обсуждение

В контексте нашего исследования были выделены экономический (Т. Шульц, Г. Беккер), психологический (М. В. Ермолаева, Д. В. Дубовский; В. Г. Пичугин), социокультурный (П. А. Амбарова, Г. Е. Збо-

ровский), здоровьесберегающий (В. В. Прохорова, О. В. Медведева; Я. Лю, Ш. Хуо) и когнитивный подходы (сотрудники (сотрудники Казанского филиала «Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований»).

Рассмотрим каждый из заявленных подходов в ракурсе развития личности обучающихся в вузе.

К. Г. Маркс видел наибольший потенциал в человеке и его рабочей силе. Он предложил формулу кругооборота денежного капитала: «денежный капитал – производственный капитал – товарный капитал – денежный капитал». К. Г. Маркс утверждал, что высококвалифицированный труд – более затратный по части вложений, но и более прибыльный, поэтому следует «инвестировать» именно в потенциально-способных и одарённых личностей, которые могут принести прибыль организации (Маркс 2001).

Т. Шульц и Г. Беккер – основатели теории человеческого капитала – полагали, что «инвестировать» надо преимущественно в сферы образования и здравоохранения, поскольку данные сферы наиболее тесно связаны с поэтапным формированием и развитием личности обучающегося в вузе и относятся к системе взаимодействия «человек – человек» (Shultz 2010). Следовательно, в ракурсе экономического подхода человек рассматривается не только как источник прибыли, но и как удачная «инвестиция».

С позиции психологической науки человеческий капитал, с одной стороны, рассматривается как совокупность потенциальных способностей личности (жизнеспособность, работоспособность, способность к инновациям, способность к обучению). С другой стороны, человеческий капитал можно исследовать в контексте сформированности личностных качеств и характеристик, которые детерминируют успешность личности в будущей профессии. Если обучающиеся вузов приобретут данные способности, то они смогут гибко адаптироваться к изменяющимся услови-

ям труда. М. В. Ермолаева и Д. В. Лубовский изучали психологический капитал как совокупность устойчивых психологических качеств личности: удовлетворенность трудом, повышенная мотивация к профессиональной деятельности, сопротивляемость стрессу и выгоранию (Ермолаева, Лубовский, 2020).

В. Г. Пичугин выделил личностно-психологический и социально-психологический аспекты человеческого капитала. Личностно-психологический аспект, по мнению автора, заключается в том, что личность человека определяется его индивидуальными психологическими характеристиками: способностями, ценностями, стремлениями, установками, темпераментом, жизненным опытом, духовным развитием, моральными чертами. Но именно в ходе взаимодействия и в процессе трудовой деятельности личность раскрывается и приобретает свою индивидуальность. В ходе изучения социально-психологического аспекта человеческого капитала было установлено, что в течение жизни у человека расширяются социальные контакты, он становится частью социальной группы, успешно социализируется в обществе/сообществе (Пичугин, 2021).

В контексте социокультурного подхода понятие «человеческий капитал» определяется как степень образовательной успешности/неуспешности.

Ключевой идеей в статье П. А. Амбаров и Г. Е. Зборовского является «трансфер человеческого капитала учащейся молодёжи» в противовес «образовательной общности». Если образовательная общность – это единство целей и механизмов субъектов образования для достижения успешности в учебно-профессиональной деятельности, то трансфер человеческого капитала связан с изменением сферы деятельности, места проживания и обусловлен несовпадением ожиданий субъектов образования с реальными условиями профессиональной деятельности (Амбарова, Зборовский 2021). В данном контексте неуспешность

трансфера человеческого капитала понимается как психологическая и компетентностная неготовность субъектов образования переходить на следующий уровень образования, в результате чего некоторые субъекты образования предпочитают «академическому» треку профессиональный трек, чтобы быстрее перейти к профессиональной деятельности. Переход к успешности трансфера внутри системы образования предполагает консолидацию усилий преподавателей, руководителей образовательной организации, родителей и будущих работодателей.

В фокусе внимания здоровьесберегающего подхода капитал здоровья как первооснова человеческого капитала, поскольку здоровый человек априори работоспособен, продуктивен и имеет позитивный рабочий настрой. В результате межстранового исследования (Россия, Китай) состояния здоровья обучающихся в вузе было установлено, что состояние здоровья обучающихся в вузе соотносится с их эффективностью. В Китае, как и в России, капитал здоровья как основа человеческого капитала является национальным приоритетом. В глобальном смысле исследования состояния здоровья населения Китая включают определения средней продолжительности жизни жителей Китая. В личностном аспекте исследуются риски для здоровья отдельно взятого жителя, и разрабатываются индивидуальные программы для укрепления здоровья (Прохорова, Медведева 2019; Liu, Huo 2024).

Сотрудники Казанского филиала «Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований» разрабатывают теоретико-методологические основы когнитивного подхода к определению человеческого капитала. Когнитивность заключается в способности личности обрабатывать («оцифровывать») большой объем информации на основе активизации индивидуальных, когнитивных механизмов познания. В этом случае знания являются метаресурсами личности, благодаря кото-

рым личность способна к эффективной регуляции когнитивных процессов. Наиболее перспективные исследования в сфере цифровой экономики, на наш взгляд, – это исследования О. Г. Каратаевой и Л. А. Битковой (Khoruzhy et al. 2013). Исследователи определили, что в современных условиях развития экономической и психологической наук акцент в образовании делается не на компетентностный подход, а на готовность обучаться в течение всей жизни в сочетании с соблюдением корпоративной культуры образовательной организации.

Четвёртая промышленная революция привела к увеличению человеческих возможностей и расширенному доступу к экономическим благам. Вместе с тем появились и морально-этические проблемы, связанные с ускоренным технологическим развитием. К ним относятся: всё возрастающее цифровое «неравенство», заключающееся в разной степени владения цифровыми технологиями; не всегда безопасное сохранение персональных данных в сети Интернет; фейки, кибербуллинг и др. Альтернативным решением данных проблем может быть управление человеческим капиталом на основе цифровизации экономических систем.

Учёные-эксперты (Габдуллин 2018; Кудина и Сухарёва 2020) в своих теоретических обзорах о феномене «человеческий капитал» поясняют, что в современных условиях развития научной мысли не сформировалось единого подхода к определению этого феномена, поскольку проблемное поле исследования ещё не упорядочено. Задача учёных-экспертов – систематизировать имеющиеся данные о человеческом капитале с целью сформировать целостное видение данного концепта.

Выводы

Полученные в ходе исследования результаты позволяют сделать вывод о том, что в эпоху цифровизации акцент в формировании человеческого капитала делается на становлении профессионально-значимых качеств субъектов образования,

приоритетными среди которых считаем адаптивность, способность к обучению в течение всей жизни, креативность, соблюдение корпоративной культуры образовательной организации и др. Исследования в сфере человеческого капитала позволили установить тенденцию гуманизации образования, т. е. ориентирован-

ность на раскрытие личности студентов. Следовательно, в современную эпоху цифровизации наиболее значимым является гуманистический потенциал личности. На наш взгляд, человек отличается от автоматизированного инструмента именно умением проявлять свои чувства и сопереживать другому человеку.

Литература

- Габдуллин, Н. М. (2018) Современные подходы и методы измерения человеческого капитала. *Вопросы инновационной экономики*, т. 8. № 4 с. 785–798. DOI: 10.18334/vinec.8.4.39709
- Ермолаева, М. В., Лубовский, Д. В. (2020) Психологический капитал организации в контексте ресурсного и социально-психологического подходов. *Социальная психология и общество*, том 11, № 4, с. 59–70. DOI: 10.17759/sps.2020110405
- Зборовский, Г. Е., Амбарова, П. А. (2021) Переход образовательных общностей от неуспешности к успешности в процессе трансфера их человеческого капитала. *Мир России*, т. 30, № 1, с. 88–110. DOI: 10.17323/1811-038X-2021-30-1-88-110
- Кудина, М. В., Сухарева, М. А. (2020) Теория человеческого капитала: систематизация подходов на основе критериев взаимосвязи его развития со структурными изменениями в мировой экономике. *Интеллект. Инновации. Инвестиции*, № 5, с. 59–71. DOI: 10.25198/2077-7175-2020-5-59
- Левина, Е. Ю. (2019) Цифровизация – условие или эпоха развития системы высшего образования. *Казанский педагогический журнал*, № 5, с. 8–13.
- Маркс, К. (2001) Капитал. Том 2. М.: АСТ, 1344 с.
- Пичугин, В. Г. (2021) Психологические технологии в развитии человеческого капитала. *Экономика: вчера, сегодня, завтра*, т. 11, № 1А, с. 336–349. DOI: 10.34670/AR.2021.40.12.038
- Прохорова, В. В., Медведева, О. В. (2019) Капитал здоровья как первооснова человеческого капитала. *Вестник АГУ. Серия «Экономика»*, вып. 3 (245), с. 84–92.
- Khoruzhy, L. I., Khoruzhy, V. I., Kubrushko, P. F., Karataeva, O. G., Bitkova, L. A. (2023) Comparative analysis of human capital management strategies in the context of digitalization of the national economy. *Frontiers in Sociology*, vol. 1, pp. 1–5. DOI: 10.3389/fsoc.2023.1114301
- Liu, Ya., Huo, Sh. (2024) Measurement of health human capital and its economic effect. *Humanities & Social Sciences Communications*, vol. 1, pp. 1–10.
- Shultz, T. W. (2010) Investment in human capital. *The American Economic Review*, vol. 51, no. 1, pp. 1–17.

References

- Ermolaeva, M. V., Lubovskij, D. V. (2020) Psikhologicheskij kapital organizatsii v kontekste resursnogo i sotsial'no-psikhologicheskogo podkhodov [Psychological capital of the organization in the context of resource, and social and psychological approaches]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo — Social Psychology and Society*, vol. 11, no. 4, pp. 59–70. DOI: 10.17759/sps.2020110405 (In Russian)
- Gabdullin, N. M. (2018) Sovremennye podkhody i metody izmereniya chelovecheskogo kapitala [Modern approaches and methods of measurement of the human capital]. *Voprosy innovatsionnoj ekonomiki — Russian journal of innovation economics*, vol. 8, no. 4, pp. 785–798. DOI: 10.18334/vinec.8.4.39709 (n Russian)
- Khoruzhy, L. I., Khoruzhy, V. I., Kubrushko, P. F., Karataeva, O. G., Bitkova, L. A. (2023) Comparative analysis of human capital management strategies in the context of digitalization of the national economy. *Frontiers in Sociology*, vol. 1, pp. 1–5. DOI: 10.3389/fsoc.2023.1114301 (In English)
- Kudina, M. V., Sukhareva, M. A. (2020) Teoriya chelovecheskogo kapitala: sistematizatsiya podkhodov na osnove kriteriev vzaimosvyazi ego razvitiya so strukturnymi izmeneniyami v mirovoj ekonomike [Theory of the human capital: systematization of approaches on the basis of criteria of

- interrelation of its development with structural changes in world economy]. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii — Intellect. Innovations. Investments*, no. 5, pp. 59–71. DOI: 10.25198/2077-7175-2020-5-59 (In Russian)
- Levina, E. Yu. (2019) Tsifrovizatsiya – uslovie ili epokha razvitiya sistemy vysshego obrazovaniya [Digitalization – a condition or an era of development of the higher education system]. *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal — Kazan Pedagogical Journal*, no. 5, pp. 8–13. (in Russian)
- Liu, Ya., Huo, Sh. (2024) Measurement of health human capital and its economic effect. *Humanities & Social Sciences Communications*, vol. 1, pp. 1–10. (In English)
- Marks, K. (2001) *Kapital. Tom 2 [Capital. Volume 2]*. Moscow: AST Publ., 1344 p. (In Russian)
- Pichugin, V. G. (2021) Psikhologicheskie tekhnologii v razvitii chelovecheskogo kapitala [Psychological technologies in development of the human capital]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra — Economics: yesterday, today and tomorrow*, vol. 11, no. 1, pp. 336–349. DOI: 10.34670/AR.2021.40.12.038 (In Russian)
- Prokhorova, V. V., Medvedeva, O. V. (2019) Kapital zdorov'ya kak pervoosnova chelovecheskogo kapitala [Capital of health as fundamental principle of the human capital]. *Vestnik AGU. Seriya «Ekonomika» — The Bulletin of the Adyghe state university. Series "Economics"*, issue 3 (245), pp. 84–92. (In Russian)
- Shultz, T. W. (2010) Investment in human capital. *The American Economic Review*, vol. 51, no. 1, pp. 1–17. (In English)
- Zborovskij, G. E., Ambarova, P. A. (2021) Perekhod obrazovatel'nykh obshchnostej ot neuspeshnosti k uspeshnosti v protsesse transfera ikh chelovecheskogo kapitala [Transition of educational communities from no success to success in the course of a transfer of their human capital]. *Mir Rossii — Universe of Russia*, vol. 30, no. 1, pp. 88–110. DOI: 10.17323/1811-038X-2021-30-1-88-110 (In Russian)