

# Практики использования цифровых технологий и академическая успешность школьников: гендерный аспект

В. Ф. Луговая<sup>1</sup>, Ю. Л. Проект<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48

## Сведения об авторах:

**Виолетта Федоровна Луговая**

e-mail: violetta\_lugovay@mail.ru

SPIN: 6345-6407

Scopus AuthorID: 57197750123

ORCID: 0000-0001-5577-5995

**Юлия Львовна Проект**

e-mail: proekt.jl@gmail.com

SPIN: 5532-5143

Scopus AuthorID: 57197748967

ORCID: 0000-0002-1914-9118

**Финансирование:** Исследование выполнено за счет внутреннего гранта РГПУ им. А. И. Герцена «Цифровая антропология как методологическое основание исследования новых социальных отношений и учебных практик в образовании» (проект № 24ВГ)

© Авторы (2024).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

**Аннотация.** Использование цифровых технологий стало неотъемлемой частью повседневной деятельности современных школьников. Развернувшаяся полемика о влиянии практик использования гаджетов на психическое и социальное развитие детей и подростков не позволяет сделать однозначных выводов о его характере. Вместе с тем актуальность изучения взаимосвязи цифрового поведения школьников и характера их учебной активности остается неизменно высокой. Настоящее исследование посвящено изучению гендерной специфики взаимосвязи практик использования цифровых технологий и академической успешности школьников. В исследовании приняли участие 241 школьник, включая 117 мальчиков и 124 девочки в возрасте от 12 до 15 лет ( $M = 13,6$ ;  $S = 0,58$ ). Практики использования цифровых технологий изучались с помощью опросников форм использования мобильных устройств, склонности к фаббингу и шкалы самооценки вовлеченности в использование смартфона. Также оценивался возраст, в котором у школьника появился собственный гаджет. Академическая успешность измерялась на основе оценок школьной успеваемости, пропусков занятий, а также с помощью методик измерения академического выгорания и отчуждения от учебы. Как показали результаты исследования, интенсивность использования цифровых технологий становится значимым фактором не академической

успеваемости, а скорее переживаний в учебной деятельности. Исследование продемонстрировало, что девочки превосходят мальчиков в интенсивности использования гаджетов для разных целей и в разных контекстах. Вместе с тем, связь академической успеваемости с различными паттернами использования гаджетов выражена в большей степени у мальчиков, тогда как у девочек эти паттерны связаны с академическим выгоранием и отчуждением от учебы. Так, мальчики, склонные к фаббингу, характеризуются более низкой успеваемостью по гуманитарным и общественным предметам. Результаты исследования подчеркивают значимость учета гендерной специфики в формировании конструктивных паттернов цифрового поведения школьников.

**Ключевые слова:** цифровые практики, школьники, мобильные устройства, учебная деятельность, академическая успешность, гендер

# Digital technology practices and academic performance of school students: A gender perspective

V. F. Lugovaya<sup>1</sup>, Yu. L. Proekt<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Herzen State Pedagogical University of Russia,  
48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

## Authors:

**Violetta F. Lugovaya**

e-mail: violetta\_lugovay@mail.ru

SPIN: 6345-6407

Scopus AuthorID: 57197750123

ORCID: 0000-0001-5577-5995

**Yuliya L. Proekt**

e-mail: proekt.jl@gmail.com

SPIN: 5532-5143

Scopus AuthorID: 57197748967

ORCID: 0000-0002-1914-9118

**Funding:** The research was supported by the internal grant of Herzen State Pedagogical University of Russia 'Digital anthropology as a methodological basis for studying new social relations and teaching practices in education' (project No. 24VG).

Copyright:

© The Authors (2024).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

**Abstract.** Digital technologies have become an integral part of the daily life of modern schoolchildren. The debates about the impact of gadget use on the mental and social development of children and adolescents yielded no definitive conclusions so far, which means that it is still highly relevant to study the relationship between the digital behavior of schoolchildren and their learning activity. The article is devoted to the gender specifics of the relationship between digital technology practices and academic performance of schoolchildren.

The sample included 241 schoolchildren: 117 males and 124 females aged 12 to 15 years ( $M=13.6$ ;  $S=0.58$ ). Digital technology practices were investigated using questionnaires of mobile device usage patterns and phubbing behavior, and a self-rated gadget engagement scale. The age at which a student got his or her own gadget was also taken into account. Academic performance was measured based on school grades, the number of missed classes and methods to determine academic burnout and alienation from study.

The results showed that the intensity of digital technology use becomes a significant factor not for academic performance, but rather for emotions regarding learning activities. The study found that female students use gadgets more intensively for different purposes and in different contexts as compared to males. However, the correlation of different patterns of gadget use with academic performance is more pronounced in males, whereas in females these patterns are associated with academic burnout and alienation from study. Specifically, male students prone to

phubbing are characterized by lower academic performance in humanities and social sciences.

The results of the study highlight the importance of taking into account gender differences when encouraging constructive patterns of digital behavior in schoolchildren.

**Keywords:** digital technology practices, school students, mobile devices, learning activities, academic performance, gender

## Введение

Стремительное развитие цифровых технологий в XXI веке стало одним из наиболее существенных вызовов для людей, занятых воспитанием и обучением подрастающего поколения. Становится очевидным существенное опережение в освоении технологий младшими поко-

лениями по отношению к старшим, что принципиально меняет занимаемые ролевые позиции участников образовательных отношений. Родители и педагоги теряют ранее незыблемую позицию ключевых авторитетов и хранителей ценной информации. Дети приобретают широкие возможности в самообразовании и, более

того, формируют отличные от старшего поколения ценности и подходы к обучению, что может порождать межпоколенческие конфликты в образовательной среде (Бородина 2020).

Современные дети и подростки широко используют цифровые инструменты для решения задач в многоцелевых жизненных контекстах, что влечет за собой развитие автономности, прагматических установок в познании, многозадачности (Солдатова и др. 2022). Цифровые технологии становятся значимым инструментом обучения, расширяя арсенал эффективных педагогических методов и приемов (Белолуцкая и др. 2023). В то же время накоплен значительный исследовательский материал, свидетельствующий о негативных последствиях чрезмерного использования цифровых технологий школьниками (van der Schuur et al. 2015). Так, было показано, что склонность к многозадачности связана с формированием поверхностного восприятия информации, снижением концентрации внимания, когнитивного контроля, социоэмоционального функционирования и качества учебной деятельности в целом (van der Schuur et al. 2015). Проблемное использование смартфонов проявляется в снижении эффективности образовательной деятельности, учебной мотивации и психоэмоциональных проблемах. Вместе с тем исследования указывают на разнонаправленные эффекты вовлечения детей и подростков в использование цифровых технологий (Proekt et al. 2017; Siddiq, Scherer 2019). В частности, проблемные формы использования цифровых технологий проявляются в игровой зависимости у мальчиков и мужчин, тогда как девочки и женщины более подвержены зависимости от социальных сетей (Su et al. 2020). В то же время связь гендерной специфики вовлеченности школьников в использование цифровых технологий и их образовательной деятельности изучена в меньшей степени, особенно на российских выборках. Как показал метаанализ, осуществленный W. Su с коллегами,

проявление гендерных различий оказывается чувствительным к странам, в которых проводятся исследования (Su et al. 2019). В связи с вышесказанным целью настоящего исследования стало изучение гендерной специфики взаимосвязи практик использования цифровых технологий и академической успешности российских школьников.

### Материалы и методы

В исследовании приняли участие 241 обучающийся средней школы, включая 117 мальчиков и 124 девочки в возрасте от 12 до 15 лет ( $M = 13,6$ ;  $S = 0,58$ ). Исследование было проведено на базе общеобразовательных учреждений Ленинградской области.

В качестве методов исследования были задействованы опросник форм использования мобильных устройств, отражающий ключевые цели использования гаджетов школьниками, русскоязычная адаптация шкалы фаббинга E. Karadağ, измеряющая склонность к фаббингу и зависимость от смартфона, шкала самооценки пользователя мобильных устройств, а также шкалы академического выгорания и отчуждения от учебы E. Н. Осина. Для оценки качества учебной деятельности школьников также были зафиксированы их академические оценки за последнюю четверть, общее количество пропусков занятий и количество пропусков занятий по болезни. Также были собраны данные о возрасте школьника, в котором он стал обладателем собственного гаджета, и функциональности гаджета, которым он владеет в настоящий момент. Школьники были разделены на группы с низкой, средней и высокой вовлеченностью в использование цифровых технологий.

Статистический анализ осуществлялся путем сравнительного анализа с использованием непараметрической статистики: сравнения с использованием критерия Манна – Уитни и критерия Крускала – Уоллисса, корреляционного анализа с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена, факторного анали-

за. Обработка эмпирических данных была произведена с помощью программы Statistica 8.0 (StatSoft).

### Результаты и их обсуждение

В таблице 1 приведены средние значения и стандартные отклонения по характеристикам цифрового поведения школьников. Результаты сравнительного анализа с использованием критерия Крускала – Уолисса показали, что среди мальчиков с различным уровнем вовлеченности в использование цифровых технологий обнаруживаются различия в интенсивности их использования в школе ( $N = 7,72$ ;  $p = 0,02$ ) и вне школы ( $N = 8,79$ ;  $p = 0,01$ ), а также по уровню технологичности актуального гаджета ( $N = 5,84$ ;  $p = 0,05$ ).

Среди девочек также обнаруживаются достоверные различия в интенсивности использования технологий в школе ( $N = 8,86$ ;  $p = 0,01$ ) и вне ее ( $N = 8,00$ ;  $p = 0,02$ ). В то же время девочки с разным уровнем вовлеченности в использование цифровых технологий отличаются по зависимости от смартфона ( $N = 7,93$ ;  $p = 0,02$ ). Полученные результаты могут свидетельствовать о том, что функциональность гаджетов, которыми пользуются мальчики, играет значимую роль в формировании вовлеченности в использование технологий. Другими словами, расширение техно-

логических возможностей способствует интересу к их освоению, тогда как упрощенные и устаревшие модели гаджетов становятся условием низкой вовлеченности в использование технологий, возможного переключения интереса школьника на другие области познания и деятельности. У девочек, впрочем, вовлеченность в использование технологий не связана с характером используемых устройств, что согласуется с ранее полученными данными о большей ориентации девочек на социальные взаимодействия при использовании цифровых технологий (Su et al. 2020), которая, в свою очередь не требует высокой функциональности гаджетов.

Вместе с тем между девочками и мальчиками обнаружены достоверные различия в показателях интенсивности использования технологий вне школы ( $U = 4871,5$ ;  $p < 0,0001$ ), склонности к фаббингу ( $U = 5461,5$ ;  $p = 0,001$ ) и зависимости от смартфона ( $U = 5597,5$ ;  $p = 0,002$ ). По всем этим показателям девочки превосходили мальчиков. Это может свидетельствовать о большей уязвимости девочек перед рисками проблемного использования технологий.

**Таблица 1. Описательные статистики характеристик цифрового поведения в исследуемых группах (условные обозначения: Д – девочки; М – мальчики)**

Характеристики цифрового поведения	Уровни вовлеченности в использование цифровых технологий					
	Низкий		средний		высокий	
	Д	М	Д	М	Д	М
Интенсивность использования технологий в школе	43,80 (11,03)	23,17 (12,70)	36,60 (12,80)	38,01 (11,65)	41,65 (17,69)	38,25 (15,01)
Интенсивность использования технологий вне школы	53,00 (9,82)	47,67 (20,37)	49,68 (15,30)	43,88 (15,55)	56,35 (15,09)	52,54 (13,46)
Склонность к фаббингу	36,48 (13,07)	38,07 (35,22)	38,15 (12,58)	32,03 (13,23)	41,15 (20,42)	36,99 (16,91)
Зависимость от смартфона	36,00 (8,49)	34,50 (28,23)	40,12 (20,66)	32,12 (20,41)	49,81 (31,08)	40,21 (25,09)
Возраст владения первым гаджетом	8,00 (2,00)	6,17 (0,98)	7,50 (1,93)	7,55 (2,06)	7,19 (1,81)	7,00 (2,00)
Технологичность актуального гаджета	4,20 (0,84)	3,33 (1,21)	3,98 (0,68)	3,83 (0,79)	4,19 (0,52)	4,18 (0,67)

Самооценка вовлеченности в использование технологий	2,60 (0,89)	2,20 (0,84)	5,88 (0,95)	5,72 (1,11)	8,70 (0,74)	8,43 (0,63)
---	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

**Таблица 2. Описательные статистики характеристик успешности учебной деятельности в исследуемых группах (условные обозначения: Д – девочки; М – мальчики)**

Характеристики успешности учебной деятельности	Уровни вовлеченности в использование цифровых технологий					
	Низкий		средний		высокий	
	Д	М	Д	М	Д	М
Общая академическая успеваемость	4,26 (0,59)	4,01 (0,61)	4,36 (0,40)	4,02 (0,42)	4,31 (0,42)	3,89 (0,39)
Успеваемость по физической культуре	4,60 (0,55)	4,17 (0,75)	4,56 (0,65)	4,63 (0,49)	4,49 (0,69)	4,50 (0,58)
Успеваемость по STEM-дисциплинам	4,06 (0,52)	3,89 (0,65)	4,23 (0,48)	3,89 (0,47)	4,19 (0,44)	3,77 (0,46)
Успеваемость по гуманитарным и общественным дисциплинам	4,36 (0,69)	4,07 (0,59)	4,42 (0,39)	4,05 (0,44)	4,38 (0,43)	3,91 (0,40)
Общее количество пропусков занятий	134,20 (79,41)	110,00 (81,04)	146,51 (96,19)	150,57 (106,49)	152,46 (96,83)	127,64 (81,72)
Количество пропусков занятий по болезни	57,80 (72,24)	61,50 (42,67)	62,40 (67,42)	76,05 (78,09)	64,65 (69,06)	59,71 (65,07)
Академическое выгорание	22,40 (14,36)	28,00 (9,06)	26,35 (10,91)	20,22 (9,41)	29,14 (13,19)	26,46 (11,10)
Отчуждение от учебы	30,60 (9,71)	30,67 (14,73)	34,73 (12,77)	32,46 (15,25)	42,59 (14,05)	41,36 (14,75)

Сравнение характеристик академической успешности исследуемых школьников показало, что вовлеченность в использование цифровых технологий слабо связана с показателями академической успешности (см. табл. 2). Так, ни по одному из показателей академической успеваемости и пропусков занятий не выявлено достоверных отличий между группами с разным уровнем вовлеченности в использование цифровых технологий и среди девочек, и среди мальчиков. При этом обращают внимание высокие значения стандартного отклонения по показателям пропусков занятий, что характеризует выраженную гетерогенность групп и может свидетельствовать о наличии дополнительных факторов, определяющих академическую успеваемость и посещаемость занятий.

В то же время выявлены достоверные различия между группами с разным уровнем вовлеченности в использование циф-

ровых технологий среди девочек по отчуждению от учебы ( $N = 12,24$ ;  $p = 0,002$ ), а среди мальчиков по отчуждению от учебы ( $N = 8,71$ ;  $p = 0,01$ ) и академическому выгоранию ( $N = 10,26$ ;  $p = 0,006$ ). Таким образом, с ростом вовлеченности в использование цифровых технологий у школьников вне зависимости от пола отмечается более высокий уровень отчуждения от учебы, смыслоутраты в учебной деятельности, переживание учебного процесса как чуждого от их самости. Вместе с тем мальчики, вовлеченные в использование цифровых технологий, ощущают наряду с отчуждением от учебы и академическое выгорание, проявляющееся в восприятии учебных требований как чрезмерных, а своего ресурсного обеспечения для их исполнения как недостаточного.

В завершении анализа данных были изучены корреляционные связи между исследуемыми показателями. Так, в груп-

пе девочек выявлены достоверные прямые связи между отчуждением от учебы и склонностью к фобингу ( $r = 0,38$ ;  $p = 0,00001$ ), самооценкой вовлеченности в использование цифровых технологий ( $r = 0,42$ ;  $p = 0,000001$ ), интенсивностью использования технологий в школе ( $r = 0,31$ ;  $p = 0,0003$ ) и вне ее ( $r = 0,28$ ;  $p = 0,002$ ). Академическое выгорание образовало прямые связи с интенсивностью использования технологий в школе ( $r = 0,18$ ;  $p = 0,05$ ) и вне школы ( $r = 0,21$ ;  $p = 0,02$ ), а возраст с функциональностью актуального гаджета ( $r = 0,27$ ;  $p = 0,003$ ) и возрастом, в котором у школьницы появился свой первый гаджет ( $r = 0,23$ ;  $p = 0,009$ ). Таким образом, можно говорить о деструктивных тенденциях в эмоциональном отношении к обучению и придании ему смысла у девочек, вовлеченных в использование цифровых технологий, тогда как академическая успеваемость оказывается не связанной с цифровым поведением школьниц.

В группе мальчиков самооценка вовлеченности в использование технологий прямо связана с отчуждением от учебы ( $r = 0,23$ ;  $p = 0,01$ ) и академическим выгоранием ( $r = 0,23$ ;  $p = 0,01$ ), в то время как успеваемость по физической культуре обратно связана с интенсивностью использования технологий в школе ( $r = -0,23$ ;  $p = 0,01$ ), успеваемость по гуманитарным и общественным дисциплинам обратно связана со склонностью к фобингу ( $r = -0,18$ ;  $p = 0,05$ ), а количество пропусков по болезни обратно связано с функциональностью актуального гаджета школьника ( $r = -0,22$ ;  $p = 0,02$ ). Результаты корреляционного анализа свидетельствуют о более выраженном опосредовании академической успешности мальчиков практиками их цифрового поведения. Так, у мальчиков, характеризующихся интенсивным использованием цифровых технологий в школе, наблюдается более низкая успеваемость по физической культуре, что может быть связано с их недостаточной физической активностью. Интересно, что часто болеющие мальчики

владеют более простыми и устаревшими моделями гаджетов, что может косвенно свидетельствовать о социально-экономическом статусе их семьи. В то же время нарушения коммуникации, связанные с игнорированием собеседника посредством гаджетов, в большей степени проявляются у учеников, слабо успевающих по гуманитарным и общественным дисциплинам, призванным формировать конструктивные представления о человеке и социуме. Общим и для девочек, и для мальчиков является нарушение в эмоционально-смысловом компоненте отношения к обучению при выраженной вовлеченности в использование цифровых технологий.

### Выводы

Насыщенность жизненной среды современного школьника цифровыми технологиями является ключевым элементом социальной ситуации его развития. Как показали результаты исследования, эффекты вовлеченности в их использование в учебной деятельности школьников носят выраженный гендерный характер. В исследовании было показано, что девочки превосходят мальчиков в интенсивности использования гаджетов для разных целей и в разных контекстах. Вовлечение в использование цифровых технологий мальчиков связано с технологичностью устройств, которыми они владеют, тогда как проявление у девочек вовлеченности в использование цифровых технологий сопровождается ростом зависимости от гаджетов. Вместе с тем связь академической успеваемости с различными паттернами использования гаджетов выражена в большей степени у мальчиков, тогда как у девочек эти паттерны связаны с академическим выгоранием и отчуждением от учебы. Так, мальчики, склонные к фобингу, характеризуются более низкой успеваемостью по предметам социально-гуманитарного цикла. Результаты исследования подчеркивают значимость учета гендерной специфики в формировании конструктивных паттернов цифрового поведения школьников.

## Литература

- Белолуцкая, А. К., Вачкова, С. Н., Патаракин, Е. Д. (2023) Связь цифрового компонента обучения и развития детей дошкольного и школьного возраста: обзор исследований и международных образовательных практик. *Образование и саморазвитие*, т. 18, № 2, с. 37–55.
- Бородина, А. В. (2020) Конфликт ценностей поколений "цифровых аборигенов" и "цифровых иммигрантов" как основа современного экологического участия молодежи. В кн.: А. Н. Дегтярев, А. Р. Кузнецова (ред.). *Уфимский гуманитарный научный форум "Гуманитарная миссия общественности на пороге нового индустриального общества": Сборник статей международного научного форума*, Уфа: Слово, с. 618–627.
- Солдатова, Г. У., Рассказова, Е. И., Вишнева, А. Е., Теславская, О. И., Чигарькова, С. В. (2022) *Рожденные цифровыми: семейный контекст и когнитивное развитие*. М.: Акрополь, 356 с.
- Proekt, Y. L., Kosheleva, A. N., Lugovaya, V. F., Khoroshikh, V. V. (2017) Developing social competence of preschoolers in digital era: gender dimensions. In: D. Alexandrov, A. Boukhanovsky, A. Chugunov, Y. Kabanov, O. Koltsova (eds.). *Digital Transformation and Global Society, November 2017*. Cham: Springer, pp. 87–101. DOI: 10.1007/978-3-319-69784-0\_7
- Siddiq, F., Scherer, R. (2019) Is there a gender gap? A meta-analysis of the gender differences in students' ICT literacy. *Educational research review*, vol. 27, pp. 205–217. DOI: 10.1016/j.edurev.2019.03.007
- Su, W., Han, X., Jin, C., Yan, Y., Potenza, M. N. (2019) Are males more likely to be addicted to the internet than females? A meta-analysis involving 34 global jurisdictions. *Computers in Human Behavior*, vol. 99, pp. 86–100. DOI: 10.1016/j.chb.2019.04.021
- Su, W., Han, X., Yu, H., Wu, Y., Potenza, M. N. (2020) Do men become addicted to internet gaming and women to social media? A meta-analysis examining gender-related differences in specific internet addiction. *Computers in Human Behavior*, vol. 113, pp. 106480. DOI: 10.1016/j.chb.2020.106480
- Van der Schuur, W. A., Baumgartner, S. E., Sumter, S. R., Valkenburg, P. M. (2015) The consequences of media multitasking for youth: A review. *Computers in Human Behavior*, vol. 53, pp. 204–215. DOI: 10.1016/j.chb.2015.06.035

## References

- Belolutskaia, A. K., Vachkova, S. N., Patarakin, E. D. (2023) Svyaz' tsifrovogo komponenta obucheniya i razvitiya detej doskol'nogo i shkol'nogo vozrasta: obzor issledovaniy i mezhdunarodnykh obrazovatel'nykh praktik [The Connection of the Digital Learning Component with the Development of Preschool and School-age Children: A Review of Research and International Educational Practices]. *Obrazovanie i samorazvitie — Education and Self Development*, vol. 18, no. 2, pp. 37–55. (In Russian)
- Borodina, A. V. (2020) Konflikt tsennostej pokolenij "tsifrovyykh aborigenov" i "tsifrovyykh immigran-tov" kak osnova sovremennogo ekologicheskogo uchastiya molodezhi [Conflict between the values of «digital natives'» and «digital immigrants'» generations as the basis of modern environmental participation of youth]. In: A. N. Degtyarev, A. R. Kuznetsova (eds.). *Ufimskij gumanitarnyj nauchnyj forum "Gumanitarnaya missiya obshchestvoznaniya na poroge novogo industrial'nogo obshchestva": Sbornik statej mezhdunarodnogo nauchnogo foruma [Ufa humanitarian scientific forum "Humanitarian mission of social science on the threshold of a new industrial society. Collection of articles of the international scientific forum]*. Ufa: Slovo Publ., pp. 618–627. (In Russian)
- Proekt, Y. L., Kosheleva, A. N., Lugovaya, V. F., Khoroshikh, V. V. (2017) Developing social competence of preschoolers in digital era: gender dimensions. In: D. Alexandrov, A. Boukhanovsky, A. Chugunov, Y. Kabanov, O. Koltsova (eds.). *Digital Transformation and Global Society, November 2017*. Cham: Springer, pp. 87–101. DOI: 10.1007/978-3-319-69784-0\_7 (In English)
- Siddiq, F., Scherer, R. (2019) Is there a gender gap? A meta-analysis of the gender differences in students' ICT literacy. *Educational research review*, vol. 27, pp. 205–217. DOI: 10.1016/j.edurev.2019.03.007 (In English)

- Soldatova, G. U., Rasskazova, E. I., Vishneva, A. E., et al. (2022) *Rozhdennye tsifrovymi: semeinyj kontekst i kognitivnoe razvitie [Born digital: family context and cognitive development]*. Moscow: Acropolis Publ., 356 p. (In Russian)
- Su, W., Han, X., Jin, C., Yan, Y., Potenza, M. N. (2019) Are males more likely to be addicted to the internet than females? A meta-analysis involving 34 global jurisdictions. *Computers in Human Behavior*, vol. 99, pp. 86–100. DOI: 10.1016/j.chb.2019.04.021 (In English)
- Su, W., Han, X., Yu, H., Wu, Y., Potenza, M. N. (2020) Do men become addicted to internet gaming and women to social media? A meta-analysis examining gender-related differences in specific internet addiction. *Computers in Human Behavior*, vol. 113, pp. 106480. DOI: 10.1016/j.chb.2020.106480\_(In English)
- Van der Schuur, W. A., Baumgartner, S. E., Sumter, S. R., Valkenburg, P. M. (2015) The consequences of media multitasking for youth: A review. *Computers in Human Behavior*, vol. 53, pp. 204–215. DOI: 10.1016/j.chb.2015.06.035 (In English)