

Исследование представлений студентов и преподавателей о личности наставника в российском университете

Е. Н. Махмутова¹, М. А. Иванченко¹, А. А. Чуганская²

¹ Московский государственный институт международных отношений МИД РФ, 119454, Россия, г. Москва, Вернадский пр., д. 76

² Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» РАН, 117312, Россия, г. Москва, пр. 60-летия Октября, д. 9

Сведения об авторах:

Елена Николаевна Махмутова

e-mail: e.makhmutova@inno.mgimo.ru

SPIN: 3773-9767

ResearcherID: E-4900-2017

ORCID: 0000-0002-2341-1131

Мария Александровна Иванченко

e-mail: m.ivanchenko@my.mgimo.ru

SPIN: 1368-3238

ResearcherID: ABI-6057-2022

ORCID: 0000-0003-0891-9313

Анфиса Анваровна Чуганская

e-mail: anfisa.makh@gmail.com

SPIN: 2184-8293

Scopus AuthorID: 57221964609

ORCID: 0000-0001-9727-6406

© Авторы (2024).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Современный российский университет, решая задачу конкурентоспособности своих выпускников, находится в сфере действия двух глобальных векторов – интернационализации образования и индивидуализации профессиональной подготовки студента. В образовательной среде университета актуализируется запрос на развитие системы наставничества, выполняющей функции конкретизации существующих образовательных программ в соответствии с профессиональной подготовкой студента, с одной стороны, с другой – быстрой адаптации студента к меняющимся условиям жизни за счет возможности влиять на его личностное развитие, систему ценностей. Адекватное образовательным потребностям студентов осуществление учебно-воспитательного процесса в университете требует целенаправленной подготовки педагогов к наставнической деятельности. Целью данного исследования является выявление представлений студентов и преподавателей о личности современного наставника студентов. Методом опроса были получены данные о предпочтительных личностных особенностях, значимых профессиональных достижениях, технологиях взаимодей-

действия с коллегами и студентами наставника в российском университете международного профиля в представлениях 54 преподавателей и 53 студентов. Получены различия в представлениях студентов и преподавателей о личности наставника. Наиболее значимые различия выявлены на основе психолингвистического анализа относительно качеств «эмпатия» и «терпение» (приоритетны в личности наставника для преподавателей) и «доброта» и «коммуникабельность» (приоритетны для студентов). Выявлены личностные особенности наставника студентов, практически одинаково значимые и для преподавателей, и для студентов: «стрессоустойчивость», «ответственность», «открытость», «честность» и др. В перечень «несовпадающих» представлений о личностных особенностях наставника вошли «лояльность», «современность, интерес к современной культуре», «смекалка», «находчивость», «оригинальность» (значимые для студентов); «широкий кругозор», «исследовательские навыки», «тайм-менеджмент» (значимые для преподавателей). На основе статистического и психолингвистического анализа представлений студентов и преподавателей о личности наставника в российском университете возможна реализация профессиографического подхода в отношении преподавателей, занимающихся наставнической деятельностью, или проходящих профессиональный отбор на должность наставника студентов.

Ключевые слова: наставник, студент, социальные представления, образование, личность, профессиографический подход, профессиограмма

Ideas of students and teachers about the personality of a mentor at a Russian university

E. N. Makhmutova¹, M. A. Ivanchenko¹, A. A. Chuganskaya²

¹ Moscow State Institute of International Relations (MGIMO University)
of the Ministry of Foreign Affairs of Russia,
76 Vernadsky Ave., Moscow 119454, Russia

² Informatics and Management Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences
9 60-Letiya Oktyabrya Ave., Moscow 117312, Russia

Authors:

Elena N. Makhmutova

e-mail: e.makhmutova@inno.mgimo.ru

SPIN: 3773-9767

ResearcherID: E-4900-2017

ORCID: 0000-0002-2341-1131

Maria A. Ivanchenko

e-mail: m.ivanchenko@my.mgimo.ru

SPIN: 1368-3238

ResearcherID: ABI-6057-2022

ORCID: 0000-0003-0891-9313

Anfisa A. Chuganskaya

e-mail: anfisa.makh@gmail.com

SPIN: 2184-8293

Scopus AuthorID: 57221964609

ORCID: 0000-0001-9727-6406

Copyright:

© The Authors (2024).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. Modern Russian universities are affected by two global trends — internationalization of education and individualization of professional training. Universities show a demand for a mentoring system that could perform two functions: first, tailor the existing educational programs to the training of each individual student; and second, help the student quickly adapt to changing conditions through influencing the student's personal development and value system. In order to ensure professional and values education that corresponds to the educational needs of university students, teachers should undergo dedicated training to prepare for mentoring work.

The purpose of this study is to identify the ideas of students and teachers about the personality of a modern mentor. We used a survey to obtain data on a mentor's preferred personal qualities, professional achievements and the manner of interaction with colleagues and students on international relations programs. The sample included 54 teachers and 53 students.

We used psycholinguistic analysis to find that the most significant differences between students' and teachers' ideas about the personality of a mentor are connected with the qualities of 'empathy' and 'patience' (prioritized by teachers), and 'kindness' and 'sociability' (prioritized by

students). It was found that 'stress tolerance', 'responsibility', 'openness', 'honesty', etc. are the personal qualities of a mentor that are almost equally significant for both teachers and students. It was also found that some qualities of a mentor are considered important only by teachers ('broad-mindedness', 'research skills', 'time management') or only by students ('loyalty', 'modernity, interest in modern culture', 'savviness', 'resourcefulness', 'originality').

The results can be used to compile a recommended list of professional and psychological requirements (professiogramma) for teachers engaged in mentoring activities or undergoing professional selection for the position of a mentor.

Keywords: mentor, student, social representations, education, personality, psychological requirements, professiogramma

Введение

Отечественная история института наставничества в сфере образования насчитывает более ста лет с различной интенсивностью научного и прикладного интереса к наставнической деятельности. Актуальность исследований проблем наставничества возросла в последнее десятилетие, «сформировалось общее понимание того, что система наставничества может стать инструментом повышения качества образования, механизмом создания эффективных социальных лифтов, одним из катализаторов для «технологического рывка» российской экономики» (Блинов и др. 2019, 5). В психологическом плане запрос на осуществление наставнической деятельности возникает в связи с неготовностью обучаемого к самостоятельному усвоению знаний, к обретению заложенных в образовательной программе профессиональных навыков и умений. Наставник сопровождает обучаемого в процессах социального и профессионального самоопределения. «Педагогическое наставничество заключается в организации образовательного движения, которое строится на постоянном рефлексивном соотношении достижений (настоящих и прошлых) с интересами и устремлениями (образом будущего)» (Антонова, Кругликова 2023, 24). Личность наставника становится ориентиром становления личности наставляемого, его деятельности и системы социальных отношений. Пролагая путь в развитии внешних связей обучаемого и его внутреннего мира, наставник осуществляет «инвестицию в будущее, которая может принести значительные результаты в карьерном и личностном росте» (Елисеева и др. 2023, 86).

При детальном рассмотрении личностных особенностей современного наставника студентов в российском университете их можно традиционно отнести к трем категориям – когнитивные, эмоционально-волевые и поведенческие. Такое разделение облегчает профессиографическое структурирование наставнической дея-

тельности. «Нацеленность на практический результат и индивидуальный характер взаимодействия являются важными особенностями наставничества, что объясняет его эффективность» (Фетисов, Горбунова 2023, 127). Анализ зарубежной литературы показывает контекстную близость профессиографического подхода к наставнической деятельности и методологии отбора и совершенствования профессиональных навыков коучей: методы решения проблем, стратегии общения и способы построения прочных отношений оказываются аналогично актуальными (Rogers 2021; Peterson, Passmore 2024). Как наставник, так и коуч направляют свою профессиональную деятельность на улучшение результатов обучения студентов, поддержание процесса получения знаний и освоения навыков, помогая студентам достигать своих образовательных целей (Smith, Brown 2024).

Материалы и методы

Выборку исследования составили 54 преподавателя и 53 студента гуманитарного направления подготовки университета международного профиля. Методика исследования состояла из опросника, включающего социо-демографические показатели и ответы на полуструктурированные вопросы. Респондентам было предложено написать пять и более личностных особенностей, которые, на их взгляд, важно иметь современному наставнику студентов. Полученные данные для общей выборки респондентов (107 человек) составили 151 личностное качество, представленное одним словом или выражением.

Анализ данных проводился с помощью статистической программы SPSS 11.0. Для статистической оценки использовались коэффициент корреляции Пирсона и критерий χ^2 .

Отдельной задачей была оценка текстовой информации с помощью сервисов семантического анализа текстов (Семантический анализ текста 2024). Этим инструментом были обработаны данные

Далее был проведен анализ ответов и получены различия в представлениях студентов и преподавателей о личности наставника. Наиболее значимые различия выявлены на основе психолингвистического анализа относительно качеств «эмпатия» и «терпение» (приоритетны в личности наставника для преподавателей) и «доброта» и «коммуникабельность» (приоритетны для студентов). Выявлены личностные особенности наставника студентов, практически одинаково значимые и для преподавателей, и для студентов: «стрессоустойчивость», «ответственность», «открытость», «честность» и др. В перечень «несовпадающих» представлений о личностных особенностях наставника вошли «лояльность»,

«современность, интерес к современной культуре», «смекалка», «находчивость», «оригинальность» (значимые для студентов); «широкий кругозор», «исследовательские навыки», «тайм-менеджмент» (значимые для преподавателей).

Выводы

На основе статистического и психолингвистического анализа представлений студентов и преподавателей о личности наставника в российском университете возможна реализация профессиографического подхода в отношении преподавателей, занимающихся наставнической деятельностью или проходящих профессиональный отбор на должность наставника студентов.

Литература

- Антонова, А. В., Кругликова, Г. А. (2023) Форсайт-сессия как инструмент проектирования модели реверсивного наставничества в образовательной организации. *Вестник социально-гуманитарного образования и науки*, № 2, с. 20–25.
- Блинов, В. И., Есенина, Е. Ю., Сергеев, И. С. (2019) Наставничество в образовании: нужен хорошо заточенный инструмент. *Профессиональное образование и рынок труда*, № 3, с. 4–18.
- Елисеева, Е. В., Петухова, Л. П., Савин, А. В. (2023) Современные модели наставничества в практике обучения и развития молодого специалиста для цифровой экономики. В кн.: С. Л. Мельников (ред.). *Добровольчество и наставничество: путь к "сбережению народа". Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Брянск, 29 марта 2023 года*. Брянск: Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского, с. 83–86.
- Семантический анализ текста*. [Электронный ресурс]. URL: <https://advego.com/text/seo/> (дата обращения: 19.08.2024).
- Фетисов, А. С., Горбунова, Н. В. (2023) Модели наставничества в современной системе образования. *Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки*, т. 16, № 3, с. 123–129. DOI: 10.17213/2075-2067-2023-3-123-129
- Peterson, D., Passmore, A. (eds.). (2024) *The Future of Coaching: Trends, Innovations, and Opportunities. Frontiers in Psychology*, 524 p.
- Rogers, J. (2021) *Coaching Skills: A Handbook*. Maidenhead: McGraw-Hill Education, 458 p.
- Smith, J., Brown, L. (2024) *Coaching for Effective Learning: Strategies for Enhancing Student Outcomes*. Routledge, 319 p.
- Wordscloud*. [Электронный ресурс]. URL: <https://wordcloud.pythonanywhere.com/> (дата обращения 20.08.2024).

References

- Antonova, A. V., Kruglikova, G. A. (2023) Forsajt-sessiya kak instrument proektirovaniya modeli rever-sivnogo nastavnichestva v obrazovatel'noj organizatsii [Foresight session as a tool for designing a model of reverse mentoring in an educational organization]. *Vestnik sotsial'no-gumanitarnogo obrazovaniya i nauki — Bulletin of Social and Humanitarian Education and Science*, no. 2, pp. 20–25. (In Russian)
- Blinov, V. I., Esenina, E. Yu., Sergeev, I. S. (2019) Nastavnichestvo v obrazovanii: nuzhen khorosho zatchennyj instrument [Mentoring in education: a well-honed tool is needed]. *Professional'noe obrazovanie i rynek truda — Vocational Education and the Labor Market*, no. 3, pp.4–18. (In Russian)

- Eliseeva, E. V., Petukhova, L. P., Savin, A. V. (2023) *Sovremennye modeli nastavnichestva v praktike obucheniya i razvitiya mladogo spetsialista dlya tsifrovoj ekonomiki* [Modern models of mentoring in the practice of training and development of a young specialist for the digital economy]. In: S. L. Mel'nikov (red.). *Dobrovol'chestvo i nastavnichestvo: put' k "sberezeniyu naroda". Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, Bryansk, 29 marta 2023 goda* [Volunteerism and mentoring: the path to "saving the people". Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, Bryansk, March 29, 2023]. Bryansk: Bryanskij gosudarstvennyj universitet imeni akademika I. G. Petrovskogo Publ., pp. 83–86. (In Russian)
- Fetisov, A. S., Gorbunova, N. V. (2023) *Modeli nastavnichestva v sovremennoj sisteme obrazovaniya* [Mentoring models in the modern education system]. *Vestnik Yuzhno-Rossijskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Sotsial'no-ekonomicheskie nauki — Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences*, vol. 16, no. 3, pp. 123–129. DOI: 10.17213/2075-2067-2023-3-123-129 (In Russian)
- Peterson, D., Passmore, A. (eds.). (2024) *The Future of Coaching: Trends, Innovations, and Opportunities*. *Frontiers in Psychology*, 524 p. (In English)
- Rogers, J. (2021) *Coaching Skills: A Handbook*. Maidenhead: McGraw-Hill Education, 458 p. (In English)
- Semanticheskij analiz teksta* [Semantic analysis of the text]. [Online]. Available at: <https://advego.com/text/seo/> (accessed: 19.08.2024). (In Russian)
- Smith, J., Brown, L. (2024) *Coaching for Effective Learning: Strategies for Enhancing Student Outcomes*. Routledge, 319 p. (In English)
- Wordscloud*. [Online]. Available at: <https://wordscloud.pythonanywhere.com> (accessed: 20.08.2024). (In Russian)