

Динамика изменения субъект-объектных ориентаций у студентов-психологов в процессе обучения в вузе

О. Г. Сайдяшева¹

¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48

Сведения об авторе:

Ольга Геннадьевна Сайдяшева
e-mail: osaydyasheva@bk.ru

© Автор (2024).
Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Субъект-объектные ориентации рассматриваются в разных аспектах поведения человека, но их динамика изменения остается за пределами изучения.

Целью исследования являлось изучение динамики изменения субъект-объектных ориентаций студентов-психологов в процессе обучения.

Для достижения поставленных целей в эмпирическом исследовании использовалась методика «Опросник жизненных ориентаций» (ОЖО) Е. Ю. Коржовой. Было

проведено лонгитюдное исследование с тремя срезами на первом, втором и третьем курсе. Выборку исследования составили студенты-психологи, обучающиеся в РГПУ им. А. И. Герцена. Первоначальное количество испытуемых – 46 студентов-психологов 1 курса (39 девушек, 7 юношей), на третьем курсе – 40 студентов (35 девушек, 5 юношей). Для математико-статистической обработки данных использовался Критерий Фридмана (Friedman ANOVA), критерий Уилкоксона, угловое преобразование Фишера.

На основе анализа данных было выявлено, что общий показатель активности жизненной позиции сохраняется на одном уровне, показатель трансситуационного локуса контроля с каждым годом возрастает, а показатель творчества уменьшается.

В первый год обучения наиболее часто встречаемым типом субъект-объектных ориентаций является «Преобразователь». Для данного типа характерна тревожность, стремление активно решать проблемы, приспособление к ситуации, но не к людям. На третьем курсе наиболее часто встречаемым типом субъект-объектных ориентаций является «Пользователь». Данный тип характеризуется трезвым взглядом на жизнь, узким кругом переживания и ориентацией на получение удовольствия. Студенты, которые на первом курсе относились к типу «Пользователь», к третьему курсу в своем большинстве стали принадлежать к типу «Преобразователь». Студенты, которые на первом курсе относились к типу «Потребитель», к третьему курсу в подавляющем большинстве стали относиться к типу «Гармонизатор». Студенты, которые на первом курсе относились к типу «Гармонизатор», в течение всего времени в большей степени сохраняли свой тип субъект-объектных ориентаций. Студенты, которые на первом курсе относились к типу «Преобразователь», в большей мере сохранили свой тип субъект-объектных ориентаций, но многие стали относиться к типу «Пользователь».

Ключевые слова: студенты-психологи, тип субъект-объектных ориентаций, «пользователь», «потребитель», «гармонизатор», «преобразователь»

Changes in subject-object orientations among psychology students during university instruction

O. G. Saidyasheva¹

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia,
48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

Author:

Olga G. Saidyasheva

e-mail: osaydyasheva@bk.ru

Copyright:

© The Authors (2024).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. Subject-object orientations are frequently studied within various aspects of human behavior, yet their changes over time remain underexplored. This study aimed to examine the development of subject-object orientations among psychology students during their academic progression. To achieve this, an empirical study was conducted using the Questionnaire of Life Orientations (OGE) by E. Yu. Korzhova. A longitudinal design was employed, assessing changes in students' subject-object orientations across three time points: the first, second, and third years of study. The sample consisted of psychology students

from the Institute of Psychology at Herzen University. Initially, 46 first-year students (39 female, 7 male) participated, with 40 third-year students (35 female, 5 male) completing the study. Mathematical and statistical analysis was performed using Friedman ANOVA, Wilcoxon test, and Fisher's angular transformation. The results revealed that the trend for an active mindset was stable over the years, while the transsituational locus of control increased each year with a decrease in creativity. In the first year, the most prevalent subject-object orientation was the 'Converter' type, characterized by anxiety, a desire to solve problems actively, and a tendency to adapt to situations rather than people. By the third year, the predominant orientation shifted toward the 'User' type, which is marked by a pragmatic outlook, limited emotional range, and a focus on personal enjoyment. Interestingly, students who were identified as 'User' in the first year predominantly transitioned to the 'Converter' type by the third year. Students initially classified as 'Consumer' mostly evolved into the 'Harmonizer' type by the third year. In contrast, those who were 'Harmonizers' in their first year showed greater consistency in maintaining this orientation over time. Similarly, first-year 'Converters' showed the most stability in their orientation, although many shifted toward the 'User' type by the third year.

Keywords: psychology students, type of subject-object orientations, 'User', 'Consumer', 'Harmonizer', 'Converter'

Введение

Субъект-объектные ориентации играют важную роль в развитии жизни человека. Данный феномен рассматривался в разных аспектах поведения человека, но динамика их изменения остается за пределами изучения. Мир развивается, и общество постоянно трансформируется (Столяренко 1999).

Субъект-объектные ориентации, в свою очередь, задают вектор развития человека, позволяют определить то, как человек взаимодействует с собой и миром. Они позволяют понять роль человека в социу-

ме и для самого себя (Коржова 2002). Д. А. Леонтьев отмечает актуальность вопроса о статусе понятия «субъект», предлагая сосредоточить внимание на проблеме субъектности как актуальной, меняющейся во времени, степени активного влияния на внешние и внутренние процессы (Леонтьев 2010).

Материалы и методы

Целью исследования являлось изучение динамики изменения субъект-объектных ориентации студентов-психологов в процессе обучения.

Для достижения поставленных целей в эмпирическом исследовании использовалась методика «Опросник жизненных ориентаций» (ОЖО) Е. Ю. Коржовой.

С помощью методики выявлялись следующие показатели: общий показатель активности жизненной позиции (положительный полюс шкалы соответствует субъектной ориентации, отрицательный – объектной); а также трансситуационный локус контроля и трансситуационное творчество, соотношение которых позволяет определить тип субъект-объектных ориентаций, а именно: «Пользователь» (объект-объектная ориентация – низкий показатель трансситуационного локуса контроля и трансситуационного творчества), «Потребитель» (субъект-объектная ориентация – высокий показатель трансситуационного локуса контроля и низкий показатель трансситуационного творчества), «Гармонизатор» (объект-субъектная ориентация – низкий показатель трансситуационного локуса контроля и высокий показатель трансситуационного творчества), «Преобразователь» (субъект-субъектная ориентация – высокий показатель трансситуационного локуса контроля и трансситуационного творчества).

Для изучения динамики изменения типов субъект-объектных ориентаций в процессе обучения в вузе было проведено лонгитюдное исследование с тремя срезами на первом, втором и третьем курсе.

Выборку исследования составили студенты-психологи, обучающиеся в РГПУ им. А. И. Герцена. Первоначальное количество испытуемых – 46 студентов психологов первого курса (39 девушек, 7 юношей), на втором курсе в исследовании участвовали 42 студента (35 девушек, 7 юношей), на третьем курсе 40 студентов (35 девушек, 5 юношей). Уменьшение количества связано как с прекращением обучения студентов, так и с отказом студентов от дальнейшего участия в исследовании.

Для математико-статистической обработки данных использовался Критерий Фрийдмана (Friedman ANOVA), критерий Уилкоксона (если проверить на нормальность распределения, то можно использовать параметрический Т-критерий Стьюдента для связанных выборок), угловое преобразование Фишера.

Результаты

Рассмотрим динамику изменения общего показателя активности жизненной позиции, трансситуационного локуса контроля и трансситуационного творчества у студентов-психологов в процессе обучения в вузе (таблица 1).

Таблица 1. Динамика изменения Общего показателя активности жизненной позиции, трансситуационного локуса контроля и трансситуационного творчества у студентов психологов в процессе обучения в вузе

Показатели	1 курс	2 курс	3 курс
Общий показатель активности жизненной позиции	6,7	6,1	6,5
Трансситуационный локус контроля	6,4	6,6	7,2
Трансситуационное творчество	6,6	5,9	6,1

Можно видеть, что с каждым годом показатель трансситуационного локуса контроля возрастает. Трансситуационное творчество снижается по сравнению с первым годом. Это говорит о том, что учащиеся все больше полагаются на себя, планируют свою жизнь далеко вперед и воспринимают жизнь как единое целое, а не отдельными фрагментами. Сниженное трансситуационное творчество говорит о нежелании самоактуализироваться и об остановке поисков смысла жизни.

Рассмотрим динамику изменения различных типов субъект-объектных ориентаций у студентов-психологов в процессе обучения в вузе (таблица 2).

Можно видеть, что в первый год обучения наиболее часто встречаемым типом субъект-объектных ориентаций являются «Преобразователь». Для данного типа характерна тревожность, размышление во

Таблица 2. Динамика изменения различных типов субъект-объектных ориентаций у студентов психологов в процессе обучения в вузе (%)

Тип субъект-объектных ориентаций	Частота встречаемости 1 курс	Частота встречаемости 2 курс	Частота встречаемости 3 курс
Пользователь	6	11	15
Потребитель	2	4	2
Гармонизатор	8	6	8
Преобразователь	23	18	14

вред себе. Такой человек стремится активно решать проблемы, понять свою роль и приспособиться к ситуации, но не к людям, избегает конфликтов и не нуждается в окружении людьми. Жизненные цели у таких людей могут быть абсолютно разнообразными, они стремятся к самосовершенствованию в различных сферах жизни. Они характеризуются иерархизацией жизненных целей, стремлением к нравственному очищению и высоким уровнем оригинальности. Такие люди активно реализуют свою жизнь, легко справляются с трудностями и верят в то, что кроме них никто это не сделает. Зачастую сосредотачиваются на положительных жизненных моментах. В коллективе занимают позицию лидеров, обладающих творческой уникальностью. Это люди с весьма широким кругом значимых переживаний, касающихся собственной жизни. Для них больше, чем для других типов, значимы поездки, путешествия или переезды, так как они позволяют реализовать потребность к подвижности.

На втором курсе наиболее часто встречаемыми типами субъект-объектных ориентаций также является «Преобразователь». На третьем курсе наиболее часто встречаемым типом субъект-объектных ориентаций является «Пользователь». Данный тип характеризуется трезвым взглядом на жизнь, человек осознает, что

самосовершенствование важно для общества, но сам практически не занимается им. Если такие люди занимаются делом, то их главная цель – это извлечь практическую пользу. Данная группа представляет собой активных людей, во многом занимающих импульсивную позицию, ориентированных на получение удовольствия. У таких людей узкий круг переживаний, они практически не обращают внимания на собственное здоровье, свой внутренний мир, не склонны к самокопанию. У них единый радостный опыт прошлого, планы выстраиваются по принципу противоположности грусти. В трудных ситуациях «пользователи» часто выбирают дезадаптивные стратегии. Данный тип стремится приспособиться к ситуации и людям, которые вовлечены в эту ситуацию. Трудности влияют на изменение их деятельности. Они часто уходят в себя, склонны к самообвинению, что внешне проявляется во вспышках гнева и тревоги, ищут поддержку от людей вокруг (Коржова 2006).

Таким образом, можно видеть следующую динамику изменений: постепенное снижение количества «преобразователей» и возрастание «пользователей».

Рассмотрим подробнее тенденцию изменения каждого типа в процессе обучения (см. таблицу 3).

Таблица 3. Тенденция изменения студентов в процессе обучения (%)

Тип субъект-объектных ориентаций	Частота встречаемости 1 курс	Частота встречаемости 2 курс	Частота встречаемости 3 курс
Пользователь	6	11	15
Потребитель	2	4	2
Гармонизатор	8	6	8
Преобразователь	23	18	14

Можно видеть, что среди студентов, которые на первом курсе относились к типу «Пользователь», на втором курсе

33,3% сохранили свой тип субъект-объектных ориентаций, 50% стали относиться к типу «Преобразователь», а 16,7% стали относиться к типу «Потребитель». На третьем курсе 54,5% сохранили свой тип субъект-объектных ориентаций, 36,3% стали относиться к типу «Преобразователь», а 9,2% стали относиться к типу «Гармонизатор».

То есть можно видеть следующую тенденцию: в большинстве случаев «Пользователи» становятся «Преобразователями». То есть у студентов растет трансситуационное творчество, а интернальность остается неизменной.

Можно видеть, что среди студентов, которые на первом курсе относились к типу «Потребитель», на втором курсе 50% сохранили свой тип субъект-объектных ориентаций, 50% стали относиться к типу «Пользователь», на третьем курсе 25% сохранили свой тип субъект-объектных ориентаций, 50% стали относиться к типу «Гармонизатор», а 25% стали относиться к типу «Пользователь».

Количество «потребителей» за три года не изменилось. Можно увидеть, что их количество не такое большое, и они очень изменчивы. «Потребители», которые были выявлены на первом курсе, к третьему курсу изменили субъект-объектную ориентацию.

Можно видеть, что среди студентов, которые на первом курсе относились к типу «Гармонизатор», на втором курсе 50% сохранили свой тип субъект-объектных ориентаций, 37,5% стали относиться к типу «Потребитель», а 12,5% стали относиться к типу «Пользователь». На третьем курсе 50% сохранили свой тип субъект-объектных ориентаций, 16,6% стали относиться к типу «Потребитель», а 16,6% стали относиться к типу «Пользователь» 16,6 стали относиться к типу «Преобразователь».

Изменений в количестве «Гармонизаторов» не произошло. Хочется отметить, что, в отличие от «Потребителей», «Гармонизаторы» стабильнее в своей субъект-объектной ориентации, и 50% «Гармони-

заторов» неизменно оставались «Гармонизаторами» на протяжении трех лет (Коржова и др. 2018).

Среди студентов, которые на первом курсе относились к типу «Преобразователь», на втором курсе 60,9% сохранили свой тип субъект-объектных ориентаций, 30,4% стали относиться к типу «Пользователь», а 8,7% стали относиться к типу «Гармонизатор». На третьем курсе 55,6% сохранили свой тип субъект-объектных ориентаций, 33,3% стали относиться к типу «Пользователь», а 11,1% стали относиться к типу «Гармонизатор».

То есть можно видеть следующую тенденцию изменений: большинство «Преобразователей» сменили субъект-объектную ориентацию на «Пользователей». Хочется отметить, что ни один участник из данной группы не сменил обе шкалы изменчивости. «Преобразователи» показывали изменения либо по шкале «Трансситуационное творчество», либо «Трансситуационный локус контроля», та же тенденция замечена у «Потребителей».

Такой рост пользовательской ориентации может быть связан с ростом индивидуализма. М. А. Давыдова отмечает, что данная тенденция продолжается уже 15 лет. Уровень индивидуализма в России достигает более 46%, что является высоким результатом для данного общества. Поэтому во взаимодействии с миром они пытаются извлечь пользу. Это также объясняет рост интернальности. Люди не чувствуют себя в коллективе и начинают полагаться на себя (Давыдова 2008).

Данная тенденция обусловлена сменой ценностей. Н. И. Лапкин пишет, что на ценности происходит не только поколенческое влияние, но и популярность западного прагматизма (Лапкин, Пантин 1999).

Выводы

1. Заметна тенденция в значительном росте «Пользователей» и в снижении «Преобразователей».
2. Из двух групп, не показавших количественный рост или спад, «Гармонизаторы» оказались более стабильны

- в субъект-объектной ориентации, чем «Потребители».
3. «Преобразователи» и «Потребители» являются противоположными по двум шкалам и изменяются только по одной из двух шкал, в то время как «Пользователи» и «Гармонизаторы» показывают изменения сразу по двум шкалам.

Литература

- Давыдова, М. А. (2008) Ценности коллективизма и индивидуализма в молодежной среде (опыт эмпирического исследования). В кн.: В. В. Козловский (ред.). *Социологический диагноз культуры российского общества второй половины XIX – начала XXI вв.: Материалы всероссийской научной конференции*. СПб.: Интерсоцис, с. 202–207.
- Коржова, Е. Ю., Веселова, Е. К., Дворецкая, М. Я. (2018) Взаимосвязь стратегий поведения у представителей разных типов субъект-объектных ориентаций. *Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования*, т. 7, № 5А, с. 15–25.
- Коржова, Е. Ю. (2002) Психологическое познание человека как субъекта жизнедеятельности: *автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук*. СПб., Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 43 с.
- Коржова, Е. Ю. (2006) *Психология жизненных ориентаций человека*. СПб.: Изд-во РХГА, 384 с.
- Лапкин, В. В., Пантин, В. И. (1999) Ценностные ориентации Россиян в 90-е годы. *Pro et Contra*, т. 4, № 2, с. 144–160.
- Леонтьев, Д. А. (2010) Что дает психологии понятие субъекта: субъектность как измерение личности. *Эпистемология и философия науки*, № 3 (25), с. 135–153.
- Столяренко, Л. Д. (1999) *Основы психологии. Практикум*. Ростов-н/Д: изд-во Феникс, 362 с.

References

- Davydova, M. A. (2008) Tsennosti kollektivizma i individualizma v molodezhnoj srede (opyt empiricheskogo issledovaniya). [The values of collectivism and individualism among young people (empirical research experience)]. In: V. V. Kozlovskij (red.). *Sotsiologicheskij diaznoz kul'tury rossijskogo obshchestva vtoroj poloviny XIX – nachala XXI vv.: Materialy vserossijskoj nauchnoj konferentsii [Sociological diagnosis of the culture of Russian society in the second half of the XIX – early XXI centuries: Materials of the All-Russian scientific conference]*. Saint Petersburg: Intersotsis Publ., no. 1, pp. 202–207. (In Russian)
- Korzhovala, E. Yu., Veseloval, E. K., Dvoretvalkaya, M. Ya. (2018) Vzaimosvyaz' strategij povedeniya u predstavitelej raznykh tipov sub"ekt-ob"ektnykh orientatsij. [The relationship of behavioral strategies among representatives of different types of subject-object orientations]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya — Psychology. Historical and critical reviews and modern research*, vol. 7, no. 5A, pp. 15–25. (In Russian)
- Korzhoval, E. Yu. (2002) *Psikhologicheskoe poznanie cheloveka kak sub"ekta zhiznedeyatel'nosti [Psychological cognition of a person as a subject of vital activity]: Abstract PhD dissertation (Psychology)*. Saint Petersburg, Herzen State Pedagogical University of Russia, 43 p. (In Russian)
- Korzhoval, E. Yu. (2006) *Psikhologiya zhiznennykh orientatsij cheloveka. [Psychology of human life orientations]*. Saint Petersburg: Publishing House of the Russian Academy of Sciences Publ., 384 p. (In Russian)
- Lapkin, V. V., Pantin, V. I. (1999) Tsennostnye orientatsii Rossiyan v 90-e gody [The value orientations of Russians in the 90s]. *Pro et Contra*, vol. 4, no. 2, pp. 144–160. (In Russian)
- Leont'ev, D. A. (2010) Chto daet psikhologii ponyatie sub"ekta: sub"ektnost' kak izmerenie lichnosti [What gives psychology the concept of a subject: subjectivity as a dimension of personality]. *Epistemologiya i filosofiya nauki — Epistemology and philosophy of science*, no. 3 (25), pp. 135–153. (In Russian)
- Stolyarenko, L. D. (1999) *Osnovy psikhologii. Praktikum [Fundamentals of psychology. The workshop]*. Rostov-on-Don: Phoenix Publishing House, 362 p. (In Russian)